

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

4/2025

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

THE HISTORICAL EXPERTISE

№ 4 (45) / 2025

Главный редактор	Сергей Ефреимович Эрлих, доктор исторических наук (Кишинев, Молдова)
Заместители главного редактора	Юрий Владимирович Латыш, кандидат исторических наук, доцент, Государственный университет Лондрины (Бразилия) Константин Александрович Пахалюк, кандидат политических наук, Центр диалога имени Юлиуша Мерошевского (Варшава, Польша)
Ответственный секретарь	Елена Федоровна Качанова (Стокгольм, Швеция)
Редакционная коллегия	Андрей Олегович Баумейстер, доктор философских наук, доцент (Германия) Алексей Григорьевич Васильев, кандидат исторических наук, доцент, Варшавский университет (Польша) Алексей Валерьевич Голубев, PhD, Хьюстонский университет (США) Екатерина Андреевна Горяченко, кандидат философских наук, Свободный университет (Рига, Латвия) Сергей Арсеньевич Ерофеев, кандидат социологических наук, доцент, Ратгерский университет (США) Илья Фёдорович Кононов, доктор социологических наук, профессор, Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко (Лубны, Украина) Константин Сергеевич Коноплянко, Международная Ассоциация Мемориал, Центр Карта (Польша) Иван Иванович Курилла, доктор исторических наук, профессор, Колледж Уэллсли (США) Михаил Анатольевич Минаков, доктор философских наук, профессор, Европейский университет Виадрины (Франкфурт-на-Одере, Германия) Константин Николаевич Морозов, доктор исторических наук, доцент, Eur'ORBEM (Сорбонна, Франция) Михаил Юрьевич Немцев, кандидат философских наук, школа «Ковчег без границ» (Германия) Эрик Онобль, PhD, Женевский университет (Швейцария) Павел Маркович Полян, доктор географических наук, профессор Роман Аронович Рабинович, кандидат исторических наук, доцент, Высшая антропологическая школа (Кишинев, Молдова) Пер Андерс Рудлинг, PhD, профессор, Лундский университет (Швеция) Ирина Максимовна Савельева, доктор исторических наук, профессор, Хьюстонский университет (США) Юлия Вадимовна Синеокая, доктор философских наук, профессор, член-корреспондент РАН, Университет Сорбонна-Пантеон (Франция) Кэтлин Смит, PhD, профессор, Джорджтаунский университет (США) Дмитрий Валериевич Стратиевский, PhD, Берлинский центр изучения Восточной Европы (Германия) Искра Шварц, PhD, профессор, Венский университет (Австрия) Ярослав Владимирович Шимов, кандидат исторических наук, Радио «Свобода» (Прага, Чехия) Сергей Юрьевич Шокарев, кандидат исторических наук, независимый исследователь

Editor-in-Chief	Serguey Ehrlich, Dr. Sci. (History), Chisinau, Republic of Moldova
Deputies Editor-in-Chief	Yurii Latysh, Cand. Sci. (History), Associate Professor, State University of Londrina, Brazil Konstantin Pakhaliuk, Cand. Sci. (Political science), Juliusz Mieroszewski Centre for Dialogue, Warsaw, Poland
Editorial Secretary	Elena Caceanov, Stockholm, Sweden
Editorial board	Éric Aunoble, PhD, University of Geneva, Switzerland Andrii Baumeister, Dr. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Germany. Alexey Golubev, PhD, Associate Professor, University of Houston, USA Ekaterina Goriachenko, Cand. Sci. (Philosophy), Free University (Brīvā University), Riga, Latvia Sergei Erofeev, Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor, Rutgers University, USA Illia Kononov, Dr. Sci. (Sociology), Professor, Luhansk Taras Shevchenko National University, Lubny, Ukraine Konstantin Konoplyanko, International Memorial Association, The KARTA Center Foundation, Poland Ivan Kurilla, Dr. Sci. (History), Professor, Wellesley College, USA Mikhail Minakov, Dr. Sci. (Philosophy), Professor, European University Viadrina, Frankfurt (Oder), Germany Konstantin Morozov, Dr. Sci. (History), Associate Professor, EurORBEM (Sorbonne University), France Mikhail Nemtsev, Cand. Sci. (Philosophy), On-line School Arca Nova / Kovcheg bez granitz, Germany Pavel Polyan, Dr. Sci. (Geography), Professor Roman Rabinovici, Cand. Sci. (History), Associate Professor, University of High Anthropological School, Chisinau, Moldova Per Anders Rudling, PhD, Associate Professor, Lund University, Sweden Irina Savelieva, Dr. Sci. (History), Professor, University of Houston, USA Iskra Schwarcz, PhD, Professor, University of Vienna, Austria Sergey Shokarev, Cand. Sci. (History), Independent Scholar Jaroslav Šimov, Cand. Sci. (History), Radio Free Europe / Radio Liberty, Prague, Czech Republic Yulia Sineokaya, Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Paris 1 Panthéon-Sorbonne University, France Kathleen E. Smith, PhD, Teaching Professor, Georgetown University, USA Dmitri Stratievski, PhD, Eastern Europe Centre Berlin, Germany Alexey Vasilyev, PhD (History), Associated Professor, University of Warsaw, Poland

Перепечатка материалов допускается только с письменного разрешения редакции журнала

Издается с 2014 г. Выходит 4 раза в год

E-ISSN 2410-1419

DOI 10.64737/2410-1419-2025-4

Издатель

Издатель «HISTORICAL EXPERTISE» S.R.L.

MD-2043, bd. Dacia, 12 ap. 9, mun. Chişinău, Republica Moldova.

e-mail: istorexorg@gmail.com, website www.istorex.org

Tel.: 373 22 773 955

В НОМЕРЕ:

АКТУАЛЬНОСТЬ ГЕФТЕРА

- 6 **МИХАИЛ РОЖАНСКИЙ** *Михаил Гефтер: оптика историка и инструментальность философии*
- 12 **ИРИНА САНДОМИРСКАЯ** *Михаил Гефтер на просторах отсутствия*
- 19 **АНДРЕЙ ОЛЕЙНИКОВ** *«Историческое настоящее» Михаила Гефтера*
- 28 **МИХАИЛ РОЖАНСКИЙ** *Биография методологии*
- 35 **ВАРВАРА ИВЛИЕВА** *Человек вопрошающий*
- 41 **ВИКТОРИЯ ФАЙБЫШЕНКО** *«Неукладывающиеся» формы бытия и конец истории: заметки об историософии М. Я. Гефтера*
- 52 *Из личного архива Вероник Гаррос*
- 55 *«И я бесконечно благодарен за это Шекспирову Гамлету»*
- 60 **ВАРВАРА ИВЛИЕВА** *Время Гамлета. Комментарий к письму Михаила Гефтера о пьесе У. Шекспира «Трагедия о Гамлете, принце Датском»*
- 64 **ВАЛЕНТИН ГЕФТЕР** *История одного историка. Главы из книги*
-

40 ЛЕТ ГОРБАЧЕВСКОЙ ПЕРЕСТРОЙКЕ

- 89 *Александр Шубин: «Если страна возвратится на путь прогресса, нужно будет вернуться к решению задач, не решенных Горбачевым»*
-

ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

- 102 **АНДРЕАС БУЛЛЕР** *Прошлое ненастувшего будущего*
-

ХРОНИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

- 116 **ЮРИЙ ЛАТЫШ** *Хроника исторической политики Украины (сентябрь — ноябрь 2025)*
- 204 **СЕРГЕЙ ЭРЛИХ** *Хроника исторической политики. Россия. Сентябрь — ноябрь 2025*
- 289 *Требования к публикации статей и материалов*

IN THE ISSUE:

THE CONTEMPORANEITY OF GEFTER

- 6 MIKHAIL ROZHANSKIY *Mikhail Gefter: The optics of the historian and the instrumentality of philosophy*
- 12 IRINA SANDOMIRSKAJA *Mikhail Gefter in the Expanses of Absence*
- 19 ANDREY OLEYNIKOV *Mikhail Gefter's "Historical Present"*
- 28 MIKHAIL ROZHANSKIY *Biography of Methodology*
- 35 VARVARA IVLIEVA *The questioning man*
- 41 VICTORIYA FAYBYSHENKO *"Unsustainable" forms of being: notes on the historiography of M. Ya. Gefter*
- 52 *From the personal archive of Véronique Garros*
- 55 *"And I am infinitely grateful to Shakespeare's Hamlet for that"*
- 60 VARVARA IVLIEVA *Hamlet's Time. Commentary on Mikhail Gefter's letter about William Shakespeare's play "The Tragedy of Hamlet, Prince of Denmark"*
- 64 VALENTIN GEFTER *The Story of a Historian. Chapters from the book.*
-

FORTY YEARS SINCE GORBACHEV'S PERESTROIKA

- 89 *"If the country returns to the path of progress, it will be necessary to return to solving the problems that Gorbachev did not solve." Interview with Alexander Shubin*
-

PHILOSOPHY OF HISTORY

- 102 ANDREAS BULLER *The past of the future that never came*
-

CHRONICLE OF POLITICS OF HISTORY

- 116 YURI LATYSH *Chronicle of Ukraine's Politics of History (September – November 2025)*
- 204 SERGUEY EHRLICH *Chronicle of Russia's Politics of History (September – November 2025)*
- 289 *Requirements for Publication of Articles and Documents*

Осенью 2024 года вышел из печати объемный том, представляющий творчество известного российского историка и социального мыслителя Михаила Яковлевича Гефтера (Гефтер М.Я. «Между гибелью и эволюцией». М.: Фонд «Связь эпох», 2024). Составителем выступил историк Михаил Рожанский, в работе над книгой участвовали Валентин Гефтер и Галина Козлова. В апреле 2025 года в «Исторической экспертизе» состоялось онлайн-обсуждение «Актуальность Гефтера»¹. Выступления участников Александра Дмитриева, Ирины Каспе, Андрея Олейникова, Ивана Пешкова, Ирины Сандомирской и Михаила Рожанского подтвердили, что название дискуссии было выбрано точно — возвращение внимания к интеллектуальному наследию Михаила Гефтера необходимо.

«Историческая экспертиза» публикует в данном номере:

- вступительное слово Михаила Рожанского, представившего замысел и структуру сборника, и заключительное выступление, в котором Михаил уточнил по просьбе участников биографический контекст интеллектуальной эволюции Михаила Гефтера;
- эссе участников дискуссии Ирины Сандомирской и Андрея Олейникова;
- читательскую рецензию на сборник Варвары Ивлиевой;
- статью Виктории Файбышенко об историософии Гефтера;
- три неопубликованных текста Михаила Гефтера из личных архивов;
- главы из книги Валентина Гефтера «История одного историка»

Михаил Рожанский

МИХАИЛ ГЕФТЕР: ОПТИКА ИСТОРИКА И ИНСТРУМЕНТАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ

Аннотация: Представление сборника Михаила Гефтера «Между гибелью и эволюцией» (М.: Фонд «Связь эпох», 2024) на обсуждении, организованном журналом «Историческая экспертиза» 12 апреля 2025 г. Составитель книги и автор вступительного текста к ней представляет замысел сборника, его структуру и впервые публикуемые тексты.

Ключевые слова: философия истории, методология истории, десталинизация, мир миров, Россия, исчерпание истории.

Автор: Михаил Яковлевич Рожанский, историк, кандидат философских наук, независимый исследователь (Иркутск, Россия). E-mail: myr1954@gmail.com.

Mikhail Rozhanskiy

MIKHAIL GEFTER: THE OPTICS OF THE HISTORIAN AND THE INSTRUMENTALITY OF PHILOSOPHY

Abstract: Presentation of the collection Mikhail Gefter "Between Death and Evolution" (Moscow: Foundation "Connection of Epochs", 2024) at a discussion organized by the journal "Historical Expertise" on April 12, 2025. The compiler of the book and the author of the introductory text to it present the concept of the collection, its structure and the texts published for the first time.

Keywords: philosophy of history, methodology of history, de-Stalinization, world of worlds, Russia, exhaustion of history.

Corresponding author: Mikhail Rozhanskiy, historian, PhD in Philosophy, independent researcher, Irkutsk, Russia. E-mail: myr1954@gmail.com.

Спасибо «Исторической экспертизе» за организацию обсуждения и предложенную тему. Это, как и са-

ма обсуждаемая книга — не дань памяти видного историка и философа. «Актуальность Гефтера» — очень

точное название, потому что основной замысел сборника — актуализация идей, концептов, самого видения Михаила Яковлевича Гефтера. Поэтому и меня, и Валентина Гефтера, и Галину Козлову с которыми мы вместе работали над книгой, прежде всего интересует, насколько он «попал» в адресную группу, насколько актуален для новых поколений гуманитариев. Это не первое обсуждение, но первое обсуждение публично открытое и которое будет опубликовано — то есть протранслировано, по крайней мере, в профессиональную среду историков.

Когда Сергей Эрлих сказал, что имя Гефтера стало широко известно в конце восьмидесятых — это справедливо, но не для историков старших поколений, которым он был известен в шестидесятых и как исследователь, и как организатор науки. Михаил Яковлевич был по сути лидером десталинизации исторической науки — её, десталинизации, второго этапа, после короткой, но бурной дискуссионной активности «Вопросов истории» в середине пятидесятых под редакцией Анны Михайловны Панкратовой и Эдуарда Николаевича Бурджалова. Второй этап был длительнее и обширнее, попытка системнее, результаты сильнее и глубже: Михаил Яковлевич создал сектор методологии истории в Институте истории и создал вокруг сектора семинар, принципиально междисциплинарный, который неуклонно расширялся, был открытым и резонансным. И Гефтер оказался лидером того противостояния, которое возникло у сектора и института, у гуманитариев, нацеленных на десталинизацию исторического

знания, с отделом науки ЦК партии, т.е. партийно-идеологическим начальством. Противостояние это обернулось разгромом Института истории — настолько сильным было сопротивление и принципиальной активность, что уничтожить сектор и семинар можно было, только разгромив институт — что и было сделано под флагом реформирования. Опыт и даже сам факт этого противостояния тоже актуальны, но сегодня я хотел бы сказать об актуальности текстов Михаила Яковлевича — его размышлений, вопросов и самой оптики.

Первый начальный замысел сборника пришлось менять, точнее — дополнять потому, что первая версия книги была сформирована в конце 2021 года как небольшой по объему сборник текстов Михаила Гефтера, рассчитанный прежде всего на чтение молодыми гуманитариями, незнакомыми с именем автора, но болеющими вопросами, близкими к вопросам, которые формулировал Михаил Яковлевич.

Выбраны были тексты в диалоговой интонации — интервью, лаконичные эссе, даже письма — для того, чтобы в небольшом объеме представить во взаимосвязи основные идеи, концепты, которые сегодня звучат актуально и побуждают к обдумыванию. Но прежде, чем сказать о структуре и содержании, я должен поблагодарить фонд «Связь эпох» и за то, с какой издательской культурой сделана книга, и за то, что книга вообще издана. Наше сотрудничество возникло осенью двадцать третьего года, когда значительная часть архивов Михаила Яковлевича была

передана в ГАРФ. Сборник за два года бурных исторических событий не устарел — напротив, его актуальность стала очевиднее. Дополнения, которые мы с Валентином Михайловичем и Галиной Алексеевной стали вносить, связаны с тем, что издательство предложило увеличить объём. Состав сборника значительно расширился — мы включили несколько важных больших эссе и тексты, которые можно назвать автобиографическими. Но книга не превратилась в мемориальную: в случае Михаила Яковлевича Гефтера аналитические размышления о своём поколении и собственном опыте — один из необходимых ключей к его методологии. Дополнения усложнили структуру книги — неизбежно пришлось выделить разделы.

Первый раздел «Мир, которого может не быть?» собран вокруг гефтеровского понятия «мир миров». Понятие это — попытка найти инструментальный синоним понятию человечества, идее человечества в ситуации, когда утопия дискредитирована. Для Гефтера — и это отличительная черта его размышлений вслух или над рукописью — обязательна инструментальность каждого понятия, каждого теоретического рассуждения. Философия истории всегда спекулятивна и гораздо реже инструментальна. Гефтеровская философия истории всегда инструментальна, потому что он — историк, и в самых глобальных по теме и предмету размышлениях не уходит ради обобщений от трудностей работы с фактом, более того — через рассмотрение этих трудностей выходит на обобщения. Понятие «мир миров» сформулировано с позиций

практического идеализма. В раздел включены тексты, посвященные конкретным историческим ситуациям и отношениям между различными мирами, в которых именно практический идеализм необходим, чтобы найти альтернативы, выводящие из тупиков, из деструктивной инерции, из унифицирующей оптики политического сознания и идеократии. Историческая конкретика — не кейс-пример, а проблема, за которой альтернативы, не оставшиеся в прошлом и требующие разбора. В первом разделе статья-комментарий к письму Константина Гамсахурдиа Ленину о советизации Кавказа и о том, к чему цели и методы этой советизации ведут, интервью «Россия в Сибири», большое эссе «Русский еврейский вопрос». Не буду перечислять все вошедшие в раздел тексты, обращу внимание на тот, который мы не включили, чтобы издательство не столкнулось с ловушками нынешних законов. Однако текст очень значим, и мы дали отсылку к нему. «Известия» опубликовали версию этого эссе в двух номерах, на двух полосах в июне 1991 года, к пятидесятилетию гитлеровского нападения на Советский Союз, под названием «Человек против человека». Это советско-германские, российско-немецкие отношения через опыт немецких и советских поколений — довоенный, военный и послевоенный, антропология падения в мировую войну, антропологические трудности денацификации и десталинизации в ситуации живой памяти о войне.

Второй раздел «Неостановленная революция» — о советском веке, имея в виду, что советский век — это не семнадцатый-девяносто первый

год. Речь о волнах большей исторической длительности. Скажем, разрушение советского мира мы не исследуем, если будем рассматривать «советское» в политической хронологии — от Октябрьской революции до девяносто первого года. К сожалению, нет возможности взять какой-то относительно краткий текст Гефтера о XIX веке. Исследования народничества — глубокие и мощные — в этот сборник не вписывались по жанру и объёму. Множество блокнотных записей о Пушкине, декабристах, Герцене — тоже. Поэтому о XIX веке было выбрано эссе, которое также было в «Известиях», но в сокращённом виде. В сборнике полная версия — она публиковалась в Иркутске, в альманахе «Свой голос», который мы с друзьями делали в начале девяностых в местном издательстве. Эссе посвящено Владимиру Короленко, той жесткой связке абсолютизма и радикального революционаризма, переходящего в терроризм, и выбору гражданина, правозащитника в ситуации, когда не может сложиться гражданское общество. Простите — увлекся. Не буду больше пересказывать отдельные тексты, потому что, пересказывая, интерпретирую их конечно. В этом, втором разделе советский век исследуется через драмы Ленина и Бухарина, через возникновение сталинизма и динамику десталинизации вплоть до октября девяносто третьего года — логика и антропология неостановившейся революции, стремительное изживание альтернатив, утверждение безальтернативности как самоцели и наследовании этой безальтернативности борцами с «социумом власти», оппонентами советского мира.

Третий раздел может напомнить мемориальный, но он оказался необходим именно концептуально. Если воспользоваться фотокинотерминологией, то три раздела можно представить как работу с зумом — фокусирование оптики. Первый раздел — общий план, взгляд на место России в мире миров, в человеческой истории. Во втором разделе оптика часто выводит на крупный план судьбы, чьи-то личный и политические выборы, драматизм судеб, детали событий, но основной предмет — это советский век, его целостность и системность. В третьем разделе крупный план уже преобладает — Гефтер размышляет о своём поколении, своём жизненном и профессиональном опыте. Историк как исторический человек, то есть человек, который свои экзистенциальные смыслы находит в смыслах исторических. Михаил Яковлевич в разговорах иногда определял историю — в сборнике этого нет, в его письменных текстах такое определение не встречал — как «тело внутри человека». И вот человек, в котором живет и действует история, оказывается в ситуации исчерпания истории как способа существования. Гефтер говорил о конце истории задолго до появления статьи Фукуямы, но это совпадение формул при совершенно несовпадающей сути. История завершается не как утверждение некоей идеологии и модели жизни, а как исчерпание возможностей отбора моделей жизнеустройства, соперничества идеологий и прочего искусственного отбора. Стремление к Единому, экспансия истории в пространство континентов и в человеческую повседневность, подвели мир к краю гибели. Где роль и место исторического человека в ситуации,

когда история — лишь один из миров и вынуждена учиться самоограничению?

В этом разделе больше всего текстов, не публиковавшихся ранее — они понадобились и были подготовлены к публикации, чтобы «проработать» этот крупный план Михаила Гефтера и его поколения. Здесь заметка, написанная Михаилом Яковлевым «для себя» после прочтения книги Эвальда Ильенкова «Об идолах и идеалах» — кажется, единственный текст Гефтера о практическом идеализме и его противоречиях. Письмо, написанное весной 1980 года молодой французской коллеге Вероник Гаррос, ставшей потом другом и ученицей, в центре которого личный мировоззренческий кризис Михаила Яковлева в середине пятидесятых, неприятие «освобождения сверху». И две автобиографических главки — об опыте работы над «Всемирной историей» и о секторе методологии истории — это первые публикации из материалов многолетнего биографического интервью, которое я брал у Михаила Яковлева во второй половине восьмидесятых. Все названные сюжеты и, конечно, судьба друзей, однокашников по истфаку, не вернувшихся с войны — об этом тексты, написанные для собранного Михаилом Яковлевым в 1985 году сборника, посвященного их памяти — тесное переплетение экзистенциального и профессионального в мышлении Гефтера. Подчеркиваю, что это не мемориальный и не биографический раздел — впрочем, участники сегодняшнего обсуждения, уже читавшие сборник, наверное, видят, насколько эти тексты важны для понимания методологической рефлексии,

мотивов и смыслов тех поисков, в ходе которых рождались ключевые для Михаила Яковлева вопросы, его концепты и понятия.

И в заключении скажу о тексте вступительном — который мы с коллегами, работавшими над сборником, решили поставить перед разделами. Это расшифровка видеointervью — по сути монолога Михаила Яковлева, но монолога, отвечающего на вопрос (сам вопрос остался за кадром) двух замечательных французских документалистов Элен Шатлен и Иосифа Пастернака. Происходил разговор весной 1991 года, то есть в канун расформирования Советского Союза. Само видео опубликовано только фрагментами на сайте gefter.ru, а расшифровку, правленную лишь технически, без какой-либо редакции, с разрешения Иосифа Пастернака мы опубликовали. Сборник открывается этим монологом, потому что он обращён не к потенциальным зрителям или читателям, а к двум собеседникам, пытающимся понять в конкретной ситуации исторической развилки, что происходит и куда это, происходящее, движется. Михаил Яковлевич заменил бы развилку на перепутье — одна из его статей в то время называлась «Перестройка или перепутье?» — он в этом разговоре как раз акцентировал: чтобы искать выход, выбирать путь, надо признать, что «мы запутались». И вот, разговаривая с мыслящими и заинтересованными кинематографистами, Михаил Яковлевич разворачивает свои размышления через смену планов: берёт крупным планом какое-то горячее событие в деталях, рассматривает его в контексте переживаемой исторической ситуации, фокус расширяется —

но этот план оказывается не общим, а «средним», поскольку за ним вырастает вопрос «Что такое история?». А попытка ответить на этот вопрос выводит крупным планом какую-то, казалось бы, частность из античного мира, понимание которой заставляет различать миф и утопию, а затем возвращает к истории как к тому самому «телу» внутри современного человека европейской культуры. Если это риторическая стратегия Гефтера, то она воспроизводит методологию исследовательского мышления исто-

рика, в предмет которого, какой бы вопрос он не рассматривал — конкретно-исторический или предельно общий — всегда входят отношения между человеком и миром, то есть предмет философии. Монолог этот позволяет читателю увидеть ключевые вопросы, понятия и идеи Гефтера в их взаимных связях, в контексте его методологии — делает методологию наглядной и открывает её для рефлексии читающего, побуждает к диалогу с текстами, вошедшими в сборник.

МИХАИЛ ГЕФТЕР НА ПРОСТОРАХ ОТСУТСТВИЯ

Аннотация: Идеи «истощения истории» у Михаила Гефтера рассматриваются через призму размышлений Герцена о «просторе отсутствия», т. е. об экзистенциальной и исторической пустоте после краха утопических проектов. Обсуждаются биографические (поколенческие) особенности формирования материалистической теории истории Гефтера и особенности его языка, укоренённого в эзоповской традиции позднесоветской интеллигенции. Делается попытка раскрыть актуальность гефтеровской критики исторического сознания в условиях современной политизации памяти в России при Путине и кризиса исторической теории в целом.

Ключевые слова: М.Я. Гефтер, «истощение истории», историческая память, теория истории, постсоветская историческая политика и менеджмент памяти.

Автор: Ирина Ильинична Сандомирская, профессор Центра балтийских и восточноевропейских исследований, Университет Сёдертёрна (Швеция). E-mail: irina.sandomirskaja@sh.se.

Irina Sandomirskaja

MIKHAIL GEFTER IN THE EXPANSES OF ABSENCE

Abstract: Gefter's ideas on the "exhaustion of history" are examined through the lens of Herzen's reflections on the "expanse of absence," that is, the existential and historical void that emerges after the collapse of utopian projects. The article discusses the biographical (generational) factors that shaped Gefter's materialist theory of history, as well as the distinctive features of his language, rooted in the Aesopian tradition of the late Soviet intelligentsia. An attempt is made to reveal the contemporary relevance of Gefter's critique of historical consciousness in the context of the current politicization of memory in Putin's Russia and the crisis of historical theory in general.

Keywords: Mikhail Gefter, "exhaustion of history", historical memory, theory of history, post-Soviet history politics and memory management.

Corresponding author: Irina Sandomirskaja, professor, Centre for Baltic and Eastern European Studies, Södertörn University, Sweden. E-mail: irina.sandomirskaja@sh.se.

Этот текст представляет собой расширенный вариант реплики, сделанной в ходе недавнего обсуждения нового издания работ Михаила Гефтера. Прежде всего хочу поблагодарить за приглашение выступить с некоторыми соображениями по поводу этого нового собрания текстов (*Гефтер* 2024). Спасибо вообще за приглашение к перечитыванию, которое есть особая герменевтика: не просто повторение уже когда-то прочитанного, но чтение старого новыми глазами; не возвращение к тому, что было, а открытие в прошлом — в том числе и в самой себе, в прошлом читательнице Гефтера, — чего-то актуального по-новому.

И особо следует поблагодарить Михаила Рожанского — редактора-составителя и вдохновителя этой дискуссии. Эта книга произвела на меня очень большое впечатление. Я читала Гефтера много лет назад в годы перестройки и забыла, казалось, навсегда. У него есть статья под названием «Сталин умер вчера»; я перечитывала ее перед нашей встречей и думала: вот и Гефтер, казалось бы, тоже умер вчера — а на самом деле, прошло очень много времени, образовалось огромное расстояние. Поэтому работа перечитывания — это одновременно и осознание того времени, из которого он к нам пришёл с таким провокативным тезисом — «Сталин умер вчера», и осознание огромности расстояния между им и нами, и тревожное чувство, что наша история кончилась, замкнувшись повторением; время стоит на месте и одновременно крутится во-

дворотом, держа в зубах свой хвост. Особенно тревожно это напоминание почти сорокалетней давности, если глядеть сквозь призму хроники российской исторической политики, которую ведет «Историческая экспертиза», регистрируя едва ли не ежедневное то там, то здесь возрождение сталинского культа, который молодое поколение путинских патриотов воспринимает как новейшее веяние, последний крик и пик современности.

Далека от нынешних поисков идентичности, по-несовременному наивна (если не хуже!) и гефтеровская утопия: «страна стран», «мир миров», равноправное сообщество обитателей многоукладного и нелинейного, неклассического времени, сложная многомерность множественных темпоральностей. Но как писать историю мира, который живет в таком сложно устроенном времени? Оно не то кончается, не то начинается, концы одного времени застревают в началах другого; оно конечно, и в конце времен возникает непонятное состояние, которую Гефтер называет вслед за Герценом «простором отсутствия». Это особого рода жутковатая экзистенциальная пустота на исходе революции: история тем самым кончается, и ее конец знаменуется приходом ей на смену политического террора, а затем — полным безвременьем в результате утраты исторической задачи. Наступает «какой-то страшный простор отсутствия». Герцен обсуждает превращение Мадзини из революционера-карбонария в строителя

буржуазного государства, предводителя общества «лавочников»: «Прилив революционного моря поднимался торжественно в 1789 году и, не мучимый никакими сомнениями, затоплял старую весь; но когда все было покрыто его волнами и на минуту всплывшие головы без туловища (и в том числе одна в короне), митры без головы и шляпы с плюмажем пошли на дно, тогда впервые почувствовался какой-то страшный простор отсутствия. Освобожденные силы разъедали друг друга, потом устали и остановились — им нечего было делать, они ждали события дня, как поденщики ждут работы. Постоянные войска эти во время мира кипели боевой энергией, но не было боя, а главное, не было ясной цели» (Герцен 2017: 403).

Ссылаясь на Герцена, Гефтер не разворачивает цитату, не объясняет обозначенный ею итог, но использует герценовское слово как общепонятный фразеологизм. Эта форма эзоповской недосказанности так характерна для людей его поколения и социального покроя. Люди моего возраста легко узнают эту традицию речи: мы в ней и с ней выросли. Так наши старшие разговаривали о времени и о себе: афоризм из Герцена или Салтыкова-Щедрина бывал исчерпывающим образом уместен и точнее, чем прямое слово.

Гефтер сейчас во многом непонятен новому читателю, и на самом деле, во многих своих рассуждениях он темен, но еще и очень непривычен, трудно соотносим к тем или иным интеллектуальным течением. В этом смысле я и согласна, и не согласна с коллегой Ириной Каспэ, которая

на нашем круглом столе говорила о возможности найти для Гефтера современные международные соответствия — я тоже вижу общее, но как формализовать соответствие и что это нам даст? Причина не только в уклончивом языке позднесоветской интеллектуальной дискуссии, но и в самой манере размышления в беседе, которая очень свободна, не имеет ни формы, ни ограничений и именно от этого высказанная мысль оказывается беззащитной против толковательских поползновений и апроприаций. В нашем разговоре уже упоминали Глеба Павловского, который считал себя учеником Гефтера, посмертно преподносил его идеи в качестве концептуального обоснования «русского мира» и в качестве редактора превратил его разговор в остро занимательное чтение, а самого Гефтера — в мастера острого парадокса, который поражают своей смелостью вопрошающего простоватого ученика.

Но существует и другой Гефтер и другой язык Гефтера, каким его вспоминала философ и историк Светлана Неретина. Как раз она к манере выражаться недосказанностями относилась критически, считая иносказание продуктом политического режима. И сама система, и интеллектуалы, пытавшиеся ей противостоять, говорили в принципе на общем им — хоть и поневоле — эзоповом языке-симулякре. Блефовала система, выдвигая те или иные идеологические тезисы, в которые сама не верила; но и противник отвечал эзоповским блефом, надеясь таким образом, уступив системе в чем-то, не отдать самое главное (Неретина 2018).

Неретина указывает, к чему эта игра привела. Когда следующее поколение научилось пользоваться такими языковыми жестами, оказалось, что они производят «безответственную речь», слова, не отвечающие ни реальности, ни дискурсивной логике и не влекущие за собой никакой ответственности. Это был суровый приговор. Маркузе тоже критиковал стратегическую иносказательную речь советских интеллигентов, считая ее свойством «одномерного человека», но эзоповский язык на самом деле все же давал убежище для многих мыслей, которые имело смысл спасать, беречь и охранять.

Однако Неретина права в том, что сама эта вынужденная практика действительно породила ту безответственность (во всех смыслах) речи, которой отмечены последние 25—30 лет и особенно текущий момент. На самом деле, в общественном дискурсе сейчас кто угодно, даже облеченный, может сказать что угодно, вплоть до самых страшных вещей — и ему за это ничего не будет — кроме, возможно, выгоды. Нельзя не думать об этой генеалогии безответственности, особенно в речи людей, которая соответствует уже скорее моему поколению (к которому я причисляю и Глеба Павловского), то есть генерации учеников, которые во время перестройки читали и слушали Гефтера, восхищались свободой его метафор, гибкостью литературных и культурных ассоциаций и смелостью видения. Новое поколение «безответственной речи» овладело этими приемами в совершенстве и настолько, что даже не особенно нуждается в содержании, тогда как в поколении Гефтера эта игра как

раз и затевалась ради спасения и сохранения идей.

Не так давно я читала лекцию шведским студентам-первокурсникам во вводном курсе по русской культуре. Мы с ними смотрели кино, Эйзенштейна и Тарковского — две реперные точки в истории советского и два имени, которые на Западе более или менее знают. «Броненосец» и «Зеркало» — и между ними вся история советского XX века. Зашла речь о советском проекте создания нового человека — студенты об этом что-то слышали, просили объяснить, мы обсудили способы синхронизации средствами кино массового движения и коллективного аффекта, историю создания советского автоматона у Эйзенштейна и бунт против него Тарковского и так далее.

В «Зеркале» есть эпизод, с которого, как известно, фильм начался в самом раннем замысле. Это документальные кадры, которые Тарковский нашёл в архиве: измученные оборванные солдаты по колено, а то и по горло в воде бесконечным маршем берут какую-то переправу. Мы не знаем, кто они, куда идут или откуда; судя по их виду, они уже давно отступают, волоча на себе орудия и носилки с ранеными. Я тогда студентам сказала: «Вот вы интересовались — посмотрите, вот он идет, новый человек, созданный сталинским политическим режимом и советским киноавангардом».

А потом задумалась, что, собственно говоря, и Гефтер мог вот так когда-то брести среди этих «новых людей» — он ведь рассказывал историю своего плена в начале войны и как он отту-

да выходил вместе еще с одним еврейским мальчиком, своим другом. И о том, как 16 октября 1941 года, они оказались в Москве, как раз в день великой паники и позора, в день бегства сталинского государства из собственной столицы. «Простор отсутствия». Возможно, что именно этот опыт выхода из плена и прихода в пустоту и запечатлелся в его последующих размышлениях об «истощении истории»; возможно поэтому, что и опустошение истории он переживал как что-то очень личное. Он рассказывал Павловскому о том, как несколькими годами позже, после смерти Сталина он пережил и свой личный конец истории, какое-то катастрофическое опустошение, долгий и глубокий кризис, возможно, нервный срыв, когда, по его собственным словам, он был настолько болен физически и морально, что едва доползал до письменного стола².

Примечательно, что кризис постиг его после смерти Сталина и XX Съезда, то есть огромных событий, о которых принято рассказывать, наоборот, как о наступившей свободе. Постфактум он связывает эти два события, свой собственный «туринский эпизод» и конец сталинизма; точнее, сомнения в постепенной десталинизации, которая несколько лет зрела и кульминировала в разоблачительной речи Хрущева на XX съезде. Со всей своей принципиальной честностью он был потрясен тем, как легко люди принимают наступившее внезапно истощение (сталинской) истории и как легко забывают все, что было, и приспособляются к новым

временам. Явление коллективного прозрения, впоследствии повторившееся в годы перестройки и также изумлявшее наблюдателей своей феноменальной скоростью, радикальностью отказа от прошлого и единоклассным энтузиазмом в отрицании собственной причастности.

Мне Гефтер представляется человеком эпохи кинематографа, ведь кино — это квинтэссенция советского XX века. Вот он сначала перед нами в своих воспоминаниях: «строгий юноша» ранней сталинской поры, начала-середины 30-х, из Крыма приезжает в Москву, поступает в университет, участвует в теоретических дебатах; он честный ленинец, честный сталинец (честность — ключевое слово для описания Гефтера). Так он переживает несколько радостных лет, которые в воспоминаниях назвал «сталинской перестройкой»; она наступила после публикации «Головокружения от успехов». Он вспоминал, что эти несколько лет вылились едва ли не в сплошной праздник. Вся страна строит, поет и смеется; в партийных документах то и дело ремарки «всеобщий смех», «дружный хохот в зале». И действительно, свобода: ввели паспорта, проголосовали за конституцию, изобрели советское шампанское, реабилитировали Новый год. Он принимает участие в марксистских дискуссиях; он работает над собой и постоянно занят соотношением между марксистско-ленинско-сталинской теорией и исторической практикой. Он рассказывал, как до войны он сам и его товарищи честно занимались все

² За неимением других источников, здесь и далее я обсуждаю факты из биографии Гефтера, основываясь на его рассказах о себе в изложении Глеба Павловского (*Гефтер, Павловский* 2015).

время этим соотносением — пока вдруг это все не закончилось в тридцать седьмом.

После войны в Европе, а в Советском Союзе после смерти Сталина, кино отказалось от идей построения аффективного автомата, от функций синхронизации движения масс и просвещения класса. Кино теперь обращается ко времени не как к предмету идеологических утопий и не как к объекту эстетического отражения, а как, собственно, к материалу, из которого состоит история и из которого лепится фильм. Но оно представляет из себя ленту Мебиуса, у которой одновременно одна поверхность и две. Одни и те же приемы используются и для создания киноправды или *cinema vérité*, и для производства самой отъявленной пропаганды. Точно так же и в наши дни в извращениях пропутинской исторической политики при помощи одних и тех же приемов создается и личная память конкретного человека, и совершенно бессовестная историческая пропаганда для продажи под видом национальной памяти.

Характерно, что его критическая мысль начинается, как это было и в случае критической теории в Европе, с проблем методологии и теории истории; с разгрома этого проекта в академическом истеблишменте начинается также его постепенный

уход из официальной публичной жизни. В 1976 году он уходит из Института всеобщей истории, ведущего учреждения академической исторической науки, и становится простым пенсионером; в 1982-м, в это мрачное брежневское-черненко-ское-андроповское время, он выходит из партии — задолго до того, как многие «коллективно прозревшие» побросали партбилеты в конце горбачевских лет и после августа 1991-го. Наконец, почти последний, решительный и решающий уход за два года до смерти — из Президентского совета России в ноябре 1993 года: «тяжко зрелище избирательной кампании на неопознанных и сокрытых трупах»³.

В этих своих уходах, в этих поворотных эпизодах переживания истощения истории, он, мне кажется, напоминает Шаламова. Примерно в те же годы — 60–поздние 80-е — Шаламов спорил со своими просвещёнными друзьями, интеллигентами и гуманистами, пытаясь их убедить, что сталинизм не является проблемой добра и зла и такие феномены, как Колыма, не имеют разрешения в рамках этических или религиозных доктрин. Разубедить этих людей в том, во что они вместе со всей страной хотели верить, оказалось невозможно. Поэтому Шаламов сказал, «Каждый раз, когда я слышу слово “добро”, я беру шапку и ухожу»⁴. Эта

³ «Ухожу... Письмо М. Я. Гефтера к Президентскому Совету России, опубликованное в «Общей газете» от 5–11 ноября 1993 года.» Цит. по: <https://gefter.ru/archive/47426> доступ 16 мая 2025 г. Об интерпретации Гефтером событий 1993 года, см. его статью «3–4 октября 1993 — эпизод или Рубикон?» (Гефтер 2024: 309–320).

⁴ «Проза будущего — это проза бывалых людей, а тратить время на выдуманные сложности, на сочиненные судьбы для иллюстрации толстовских идей — просто грешно. Тут все ложь, фальшь. Как только я слышу слово “добро”, я беру шапку и ухожу». (Из письма Ю. А. Шрейдеру, Шаламов 2013, 403).

шаламовская интонация и линия поведения, которая, как мне кажется, пронизывает и речь, и историю Гефтера, мне представляется, создает новую актуальность его мысли для наших дней, может быть, даже делает Гефтера еще более актуальным автором, чем он был при жизни, в эпоху конца *той* истории и задолго до конца *этой*, той, которую мы переживаем сегодня, этот новый для нас опыт «истощения истории», новый «простор отсутствия».

Этот «простор» — не конец истории по Фукуяме, простодушно истолковавшем тезис Гегеля в обработке Кожева. Гефтер размышляет о поражении исторического сознания и о поражении историка в его ремесле; об истощении исторической теории и бессилии воображения. В этой связи нельзя не провести параллель с попыткой апологии истории Марка Блока. Этот незаконченный труд должен был стать ответом на два вопроса. «Зачем нужна история?», спросил Блока маленький мальчик, а офицер французской армии в 1940-м, в день подписания капитуляции, спрашивал его, не обманули ли история «нас» — граждан Французской Республики.

В наше время и в нашем месте такого рода вопросы истории подвергаются своему «окончательному решению» средствами государственной исторической политики. Исторический факт не просто ставится под сомнение и опровергается, но обязательно при этом подвергается публичному поруганию в разнообразных медиа- и инсценировочных акциях для подогрева коллективного патриотического психоза.

Куда приведет, на какие горизонты открывается этот новый «простор отсутствия» — не ясно, только уходить, кажется, уже некуда.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Герцен 2017 — Герцен А. И. Концы и начала (1862–1863) // *Наши и не наши. Письма русского*. — М.: РИПОЛ классик, 2017.

Гефтер, Павловский 2015 — Гефтер М. Я., Павловский Г. *Третьего тысячелетия не будет*. — М.: Европа, 2015.

Гефтер 2024 — Гефтер М. Я. *Между гильбелю и революцией*. Сост. М. Я. Рожанский. М.: «Связь эпох». 2024.

Неретина 2018 — С. С. Неретина, «Онтология памяти. К 100-летию М. Я. Гефтера». / *Электронный философский журнал Vox*: <http://vox-journal.org> Выпуск 24 (июнь 2018). С. 50–66. <https://vox-journal.org/content/Vox%2024/Vox24-4-NeretinaGefter.pdf>, 30 апреля 2025 г.

Шаламов 2013 — Шаламов В. Т. *Собрание сочинений*. Т. 6. Переписка. — М.: Книжный Клуб Книговек, 2013.

REFERENCES

Gefter, M. Ia., Pavlovskii, G. *Tret'ego tysia-chiletiia ne budet*. — Moskva: Evropa, 2015.

Gefter, M. Ia. *Mezhdu gibel'iu i revoliutsiei*. Sost. M. Ia. Rozhanskii. Moskva: Sviaz' epokh, 2024.

Gertsen, A. I. *Kontsy i nachala (1862–1863)* // *Nashi i ne nashi. Pis'ma russkogo*. — Moskva: RIPOL klassik, 2017.

Neretina, S. S. *Ontologiya pamiaty. K 100-letiiu M. Ia. Geftera* // *Vox. Elektronnyi filosofskii zhurnal*. 2018. Vyp. 24 (iun'). S. 50–66. URL: <https://vox-journal.org/content/Vox%2024/Vox24-4-NeretinaGefter.pdf> (30 april'ia 2025 g.).

Shalamov, V. T. *Sobranie sochinenii*. T. 6. *Perrepiska*. — Moskva: Knizhnyi Klub Knigovek, 2013.

«ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСТОЯЩЕЕ» МИХАИЛА ГЕФТЕРА

Аннотация: Статья развивает тему, затронутую в реплике, произнесенной на круглом столе «Актуальность Гефтера», прошедшем онлайн 12 апреля 2025 года. В статье излагаются основания, позволяющие рассматривать историческую теорию Михаила Гефтера как вариант философии действия, восходящей к левому гегельянству и продолженной в работах Антонио Лабриолы и Антонио Грамши.

Ключевые слова: Гефтер, историческое настоящее, радикальный историзм, генезис, генеалогия, Грамши, философия действия/праксиса.

Автор: Андрей Андреевич Олейников, кандидат философских наук, приглашенный исследователь Билефельдского университета (Германия)¹. E-mail: andrey.oleynikov@uni-bielefeld.de ORCID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0003-3593-3882>.

Andrey Oleynikov

MIKHAIL GEFTER'S "HISTORICAL PRESENT"

Abstract: The article is written as a follow-up to the topic raised in a rejoinder delivered at the roundtable "Gefter's Relevance" held online on April 12, 2025. The article outlines the grounds for considering Mikhail Gefter's historical theory as a variant of the philosophy of action, which goes back to left-wing Hegelianism and was continued in the works of Antonio Labriola and Antonio Gramsci.

Keywords: Gefter, historical present, radical historicism, genesis, genealogy, Gramsci, philosophy of action/praxis.

Corresponding author: Andrey Oleynikov, PhD in Philosophy, Visiting Researcher at Bielefeld University (Germany). The article was written within the framework of the German Science Foundation (DFG) project 525884836. E-mail: andrey.oleynikov@uni-bielefeld.de ORCID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0003-3593-3882>.

Я очень рад возможности участвовать в беседе о наследии Михаила Гефтера, приуроченной к публикации нового сборника его работ «Между гибелью и эволюцией», вышедшего под редакцией Михаила Рожанского.

Должен признаться, что я открыл для себя Гефтера относительно недавно. Расскажу, как это произошло. Я занимаюсь современной теорией истории. Меня интересует история, прежде всего, как тип знания, который востребован в публичной жизни. Это не значит, впрочем, что меня интересует сугубо прикладное использование истории в идеологических войнах или политических дебатах. В своих работах, вслед за некоторыми западными теоретиками, я берусь утверждать, что история по своей природе является знанием праксиологическим. Она призвана решать вопросы, имеющие, прежде всего, практическое (политическое и этическое) значение в жизни людей². Некоторое время тому назад я натолкнулся на очень интересное концептуальное различие, которое ввел в ряде своих статей англо-американский политический теоретик Марк Бевир (*Bevir* 2015a, *Bevir* 2015b). Он рассуждает там о различии двух типов историзма. Первый тип историзма он называет «девелопментальным». Это такой способ мыслить историю, который наиболее привычен для нас: в виде движения из прошлого в будущее, как некоторый процесс развития со своими этапами или стадиями. Помимо того, что такой историзм изображает

поступательное движение, он, как правило, оправдывает то настоящее, в котором мы живём, объясняя нам, почему мы его заслуживаем, или почему мы на него обречены. В целом, это гегелевско-марксистский (хотя и не собственно марксов) способ мыслить историю. Другой историзм Бевир называет «радикальным». Он, напротив, отнюдь не склонен видеть в настоящем, в котором мы живем, закономерный итог некоего предшествующего развития. Он вообще приучает сомневаться в существовании «законного» настоящего, находить ему альтернативы: какие-то имевшиеся в прошлом, но оставшиеся нераскрытыми возможности, к которым можно при желании вернуться. Фридрих Ницше и Мишель Фуко являются, с точки зрения Бевира, наиболее яркими представителями радикального историзма, поскольку они изобрели генеалогический анализ, нацеленный на проблематизацию настоящего.

Узнав об этой концепции, я тут же задался вопросом: насколько последний тип историзма может быть характерен для русской мысли? (См.: *Олейников* 2021) В целом, приходится признать, он не слишком ей свойственен. Девелопментальный историзм в его разнообразных позитивистских или истматовских версиях представлен в ней значительно шире. И все же есть Герцен, есть мыслители-народники — Лавров и Михайловский — пытавшиеся заново переизобрести идею прогресса, сделать его менее детерминистским, более зависимым от участия «критическо-

² Своеобразным манифестом такого подхода в теории истории можно считать последнюю прижизненную книгу Хейдена Уайта «Практическое прошлое». См.: (*Уайт* 2024).

мыслящей личности». Но самым решительным и последовательным сторонником радикального историзма на русской почве был, на мой взгляд, Гефтер. Я убедился в этом, когда прочитал его текст «Сталин умер вчера». Впервые, насколько мне известно, он был опубликован достаточно давно, в известном, но уже труднодоступном, перестроечном сборнике «Иного не дано». И я очень рад, что Михаил Рожанский счел нужным опубликовать его заново в книге «Между гибелью и эволюцией». В этом тексте Гефтер предлагает или даже настаивает на разработке такой концепции перестройки, которая включала бы в себя «собственный генезис»: «Но генезис — это не готовый продукт. Это и происхождение, и возникновение — выход наружу, перевод «предпосылок» в действие. Мало того. Чем радикальнее переустройство, тем неизбежнее: главные свои предпосылки оно создает собственным ходом. Именно к этому, критическому «пункту» мы сейчас подошли. Генезис становится злобой дня» (*Гефтер* 2025с: 274).

Меня в свое время глубоко поразила эта мысль, что историческое событие «создает своим ходом» предпосылки, позволившие ему однажды возникнуть. Она вызывающе парадоксальна, поскольку утверждает нечто противоположное буквальному значению слов, в которые облечена: предпосылки не определяют историческое событие, а производятся им самим; и по мере того, как это событие набирает «ход», оно овладевает своим собственным генезисом, обре-

тая тем самым все большую автономию для себя и даруя все большую свободу тем, кто оказывается в него вовлечен. Поначалу я был склонен трактовать эту мысль как указание на исключительное преимущество, которое имела перестройка в сравнении с другими периодами относительной либерализации советской власти, и прежде всего с хрущевской «оттепелью», которая не смогла «дотянуться до своего генезиса» и, как следствие, не смогла составить альтернативу деспотическому режиму. Даже революция 1917 года, как утверждает Гефтер в этом тексте, не создала условия для выбора иного пути. Свобода выбирать самостоятельный путь появляется только с перестройкой. Поэтому спрашивая себя в 1987 году, умер ли, наконец, Сталин, Гефтер отвечает: «Сталин умер вчера».

Однако впоследствии, обратившись к более ранним его работам³, я обнаружил присутствие той же фигуры мысли и в статье из печально известного сборника «Историческая наука и некоторые проблемы современности» 1969 года (его публикация повлекла за собой закрытие возглавляемого Гефтером академического сектора методологии истории) (*Гефтер* 1969а), и в подготовленной для «Нового мира» в том же году, но так и не опубликованной рукописи под названием «Историзм и проблема революционного действия» (*Гефтер* 1969b). И в том и другом тексте Гефтер с воодушевлением цитирует третий тезис Маркса о Фейербахе: «Совпадение изменения обстоятельств

³ Я чрезвычайно признателен Михаилу Рожанскому за возможность ознакомиться с неопубликованными текстами Гефтера.

и человеческой деятельности, или самоизменения, может рассматриваться и быть рационально понято только как революционная практика»⁴.

Последняя, как поясняет Гефтер, не определяется условиями, в которых формируется, поскольку «она *все-гда больше того*, что в этих условиях предварительно содержится» (Гефтер 1969а: 31) (курсив мой — А.О.). Как мне представляется, в этом «больше того» и нужно искать ключ к пониманию гефтеровской теории истории. Поделюсь на этот счет своими первыми, весьма предварительными соображениями.

1) Мысль Гефтера заострена против исторического детерминизма, который, благодаря Плеханову и Сталину, стал визитной карточкой советского истмата. Приводя ту цитату из Маркса, Гефтер подчёркнуто противопоставляет ее плехановскому тезису, что социалистическое движение есть «сознательное выражение бессознательного, слепого исторического процесса»⁵. Плеханов не понимал, что революционная практика не «выражает» этот процесс, а *изменяет* его, одновременно меняясь вместе в нем. Для своего осуществления она нуждается в «сопротивлении материала», каковой ей предоставляет «опыт прошлого». Поэтому, с точки зрения Гефтера, для проведения социальных преобразований в России такое большое значение имела

«народническая утопия», в которой правоверный марксист Плеханов видел только реакционный пережиток, но которую марксист-еретик Ленин считал «исторически правомерной», поскольку к началу XX века она успела преобразоваться в массовую идеологию и составить программу крестьянского движения (которую большевики взяли на вооружение, сделав «Землю крестьянам!» одним из главных своих лозунгов). Только опираясь на эту утопию, можно было рассчитывать на то, что развитие капитализма в России пойдет скорее по «американскому», чем по «прусскому» пути. Отсюда, согласно Гефтеру (и Ленину), вызревала главная альтернатива русской революции: «либо мнимоконституционная монархия помещиков при частной собственности на землю, либо республика фермеров, сочетающих буржуазно-правовой строй с прямым народовластием» (Гефтер 1969а: 26).

2) Нынешнее знание о том, что русская революция развивалась как угодно, но только ни по одному из вышеназванных путей, не дает повода усомниться в состоятельности гефтеровской теории, поскольку она видит свою задачу не в том, чтобы объяснять процессы, признанные завершенными в далеком или недавнем прошлом, но в том, чтобы показать, как устроено «историческое настоящее»⁶, где эти процессы еще не завершены и их ход продолжает зависеть от нашего в них участия.

⁴ Гефтер цитирует третий тезис в первоначальной версии 1845 года по изданию: (Маркс, Энгельс 1966: 106).

⁵ Цитата из работы Плеханова «О задачах социалистов в борьбе с голодом в России: (письма к молодым товарищам)» дается по изданию: (Гефтер 1969а: 29-30)

⁶ Это понятие используется в неопубликованной работе Гефтера, написанной в 1975 году и озаглавленной «Заметки в связи с одной старой, но не устаревшей дискуссией»: «Практическое

Такое настоящее не «подготовлено» (Гефтер 1975: 3) прошлым и не сменяется «естественным образом» будущим. У него есть своя и довольно неожиданная генеалогия: оно всякий раз заново *порождает самое себя*, производя рефлексию в отношении вновь обретенных и утраченных *возможностей*. «Возможность означает “свободу”», — пишет Гефтер, ссылаясь на Антонио Грамши (Гефтер 1969b: 10). А в случае всегда «преждевременной» революционной практики — к каковой Гефтер относил также критическое историческое мышление⁷ — мы непременно имеем дело с избытком такой свободы, что позволяет надеяться на успешное завершение однажды начатых преобразований. Впрочем, этот успех никогда не предрешен: «В XX веке мы знаем лучше, чем когда-либо, что будущее непредуказано» (Гефтер 1975: 3). Однако такое признание не наносит ущерба основаниям гефтеровского подхода к истории как своего рода практической деятельности. «Историческое настоящее», в котором она разворачивается, состоит из

множества альтернатив, не означающих «ничего другого, кроме разнонаправленности всеобщего человеческого развития» (Гефтер 2025: 116)⁸. Принимая в расчёт такое настоящее, мы научаемся лучше понимать контингентность⁹ истории.

3) Научное изучение наследия Гефтера нуждается в соответствующей контекстуализации. До сих пор оно проходило в социокультурном контексте позднесоветского гуманитарного и социального знания. Серьезных попыток определить место Гефтера в области современной теории истории, которой он профессионально занимался, пока не было предпринято. Здесь я хотел бы поделиться своим видением той теоретической перспективы, которая, как мне кажется, помогает оценить своеобразие исторического и философского поиска Гефтера. На мой взгляд, происхождение многих тем и специфических фигур гефтеровской мысли станет лучше понятно, если мы обратим внимание на просвещающий сквозь нее грамшианский

движение — все в настоящем, в историческом настоящем» (Гефтер 1975: 20). Об этом тексте см. также: (Павловский, Гааге 2020).

⁷ «Историзм — не просто угол зрения. <...> Историзм есть революционная практика, нашедшая и познавшая себя, с тем чтобы в каждую последующую эпоху вновь находить и вновь познавать себя» (Гефтер 1969b: 15).

⁸ Соглашаясь с Тимуром Атнашевым (2018) в том, что термин «альтернатива» является характерной перестроечной «идиомой», я, тем не менее, хотел бы обратить внимание на то, что Гефтер активно использовал его еще в 1960–1970-е годы, а Ленин — в 1900-е. Так Гефтер (Гефтер 1969a: 26) цитирует работу Ленина «Сила и слабость русской революции», в которой он пишет о предпочтительности «второго» — «американского» — пути развития капитализма: «Такова на деле историческая альтернатива, подкрашиваемая лицемерием кадетов (ведущих страну по первому пути) и социально-реакционным утопизмом народников (ведущих ее по второму). Ясно, что пролетариат должен все силы направить на поддержку второго пути» (Ленин 1972: 227).

⁹ Гефтер не использовал это понятие, поскольку его не было в советском научном лексиконе, но мне представляется корректным его употребление для современного понимания гефтеровского историзма, в чем я согласен с данной статьей (Павловский, Гааге 2020). Но я никак не могу согласиться с предложенным в ней истолкованием гефтеровской теории события/контингентности ввиду далеко не очевидной связи ее с теми авторами (Леви-Стросс, Альтюссер, Лакалу и Муфф, Мейясу, Рикёр и др.), которые привлекаются для ее контекстуализации.

фон. Я не могу утверждать, что Гефтер был большим знатоком Грамши, поскольку мне это в точности не известно. Определенно можно сказать, что он был внимательным читателем частично изданных в СССР его «Тюремных тетрадей», которые он нередко цитирует в своих работах. Безусловно грамшианской выглядит у него фигура Ленина, который еще в 1899 году во время сибирской ссылки сумел понять, что «интересы общественного развития выше интересов пролетариата» (Ленин 1967: 220)¹⁰, и что главный интерес класса-гегемона состоит в проведении *демократической революции*. А «сделать Россию демократической можно лишь демократическим путем» (Гефтер 1969а: 41). Это означает, что только в союзе с крестьянством и недовольной абсолютизмом мелкой буржуазией, с интеллигенцией и партиями, их представляющими, можно было сформировать общее мировоззрение, объединяющие определенный «исторический блок». «Надо ли говорить, как близки, орга-

ничны эти идеи всему строю мыслей Грамши, строю мысли революционеров ленинской формации», — риторически вопрошает Гефтер в небольшой статье, которую он специально посвятил сопоставлению ленинской и грамшианской теорий революции (Гефтер 1968: 180)¹¹.

Имплицитное присутствие Грамши чувствуется и там, где Гефтер рассуждает о синхронизации мировой истории в XX веке, когда «крупнейшей реальностью века, а — ретроспективно — и всей истории человечества стал третий мир. <...> Субъектом исторического процесса делались все народы <...>» (Гефтер 1975: 5)¹². В этой ситуации, в терминах Гефтера, «высвобождается всемирная диахрония», которая приходит «в столкновение с классическим взглядом, основанным на принципе сменяемости, последовательно совершающейся замены общественных формаций» (Гефтер 1975: 5), и возникает запрос на совершенно другую, демократическую философию истории, избе-

¹⁰ Гефтер приводит эту цитату в этой работе (Гефтер 1968: 180).

¹¹ Чрезвычайно интересным является то, как сам Гефтер объясняет актуальность идей Грамши в той же статье. Он пишет, что она «особенно велика в эпоху сближения, *слияния демократии и социализма*, когда подлинной и наиболее реалистичной становится *социалистическая альтернатива, вобравшая в себя демократизм*» (Гефтер 1968: 180) (курсив мой — А. О.). Я затрудняюсь сказать, что послужило поводом для такой аргументации. История рецепции идей Грамши в Советском Союзе (которая, насколько мне известно, еще не написана) могла бы помочь лучше разобраться в том, насколько альтернативными по отношению к «реальному социализму» они тогда выглядели.

¹² Эту мысль хорошо воспринимать по контрасту с характерным «пролетарским национализмом» Плеханова, о котором Гефтер пишет следующее: «Ссылаясь на гегелевскую идею избранного народа, который может рассматривать другие народы как орудие для осуществления великой цели, может топтать их ногами», Плеханов продолжал: «Мы стоим не на национальной, а на классовой точке зрения. Но и мы думаем, что пролетариат, этот носитель великой идеи нашего времени, может топтать ногами все отжившее и пользоваться всем существующим для своей великой цели» (Цит. по: Гефтер 1969а: 40). Гефтер откровенно противопоставляет Плеханова Ленину и Грамши: «В глазах Плеханова и его единомышленников практика — приложение теории. Ленин же включает в сферу практики не одно осуществление уже выявивших себя возможностей, но также создание новых, «дополнительных» возможностей. <...>. Без всякой натяжки мы в праве сказать, что в том же русле, питаемая своими духовными источниками, работала мысль Грамши» (Гефтер 1968: 178).

гающей деления на «формационные департаменты» (Гефтер 1975: 13), и делающую своим главным предметом то, что в других своих работах он назовет «миром миров» (Гефтер 2025: 30–35): плюрализм несводимых к одному общему знаменателю форм человеческой жизнедеятельности, ближайшим аналогом которого выступала для него предреволюционная Россия с ее известной общественной и хозяйственной «многоукладностью» (Гефтер 1972). И трепетное отношение Гефтера к народнической мысли, которой он отдавал явное предпочтение¹³ в сравнении с марксистской ортодоксией Плеханова, тоже очень хорошо резонирует с усвоенным у Грамши приоритетом революционной практики над сколь угодно правильной, но отвлеченной от злобы «исторического настоящего» теории.

Но думаю, едва ли не самое важное преимущество, которое можно обрести, расположив мысль Гефтера на одной траектории с мыслью Грамши, это возможность увидеть ее в составе достаточно давней, но, кажется, полностью не утратившей своей энергии традиции, которую можно определить как *философию (исторического) действия* (*Die Philosophie der Tat, Filosofia della Praxis*). Берущая начало в работах левых гегельянцев Августа Цешковского и Мозеса Гесса¹⁴, подчеркивавших примат «действенной» истории над историей «фактической», продолженная затем

Марксом в «Тезисах о Фейербахе», она получает новую жизнь благодаря Антонио Лабриоле (ссылки на него тоже встречаются в текстах Гефтера¹⁵) и его критике догматического исторического материализма, и потом была переоткрыта Грамши, стремившимся освободить ее от идеалистической апроприации, которой она подверглась у известных «пост-марксистов» Бенедетто Кроче и Джованни Джентиле (См.: *Mustè* 2021). Эту традицию отличает специфическая модализация исторической реальности, вследствие которой настоящее перестает восприниматься как переходное состояние на пути из прошлого в будущее, и становится источником самогенерируемых изменений, в то время как будущее и прошлое — их проективными горизонтами. При этом, по словам Гефтера, «будущее почти мистическим образом оказывается одновременно и впереди, и позади настоящего. Прошрое, соответственно, — позади и впереди него» (Гефтер 1975: 8). Иначе говоря, прошлое и будущее, история и утопия настолько сильно переплетаются между собой, что становятся трудно различимыми. Единственное, что все же помогает их ситуативно различать, это сознание принципиальной неполноты, незавершенности настоящего, его неравенства самому себе.

Возвращаясь к книге, выход которой стал поводом для нашего круглого стола, я хотел бы поблагодарить Михаила Рожанского и его коллег,

¹³ Благодаря этой мысли, как пишет Гефтер, возникла «русская демократическая традиция *антифатализма*» (Гефтер 1969b: 19).

¹⁴ Герцен, вдохновлявшийся Цешковским и переписывавшийся с Гессом, перенес эту традицию в русский интеллектуальный контекст.

¹⁵ Как например, в этой работе (Гефтер 1968: 173).

работавших над ее публикацией. Отдельно хочу выразить признательность хранителям неопубликованных рукописей Гефтера, которые также ждут своего комментированного издания. Возможно, я ошибаюсь, но у меня складывается впечатление, что благодаря издательской политике Глеба Павловского постперестроечный Гефтер-публицист и мыслитель самого широкого диапазона сегодня явно доминирует над Гефтером-ученым из 1960-1970-х годов. Хочется надеяться, что этот перекос будет однажды исправлен. И у нас еще появится повод поговорить о Гефтере как исследователе русского капитализма, народничества, революций 1905 и 1917 годов, и, конечно, как о замечательном теоретике истории, чрезвычайно современном нашему настоящему.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Атнашев 2018 — Атнашев Т. Исторический путь, выбор и альтернативы в политической жизни перестройки около 1988 года // *«Особый путь»: от идеологии к методу*. М.: Новое литературное обозрение, 2018. С. 189–242.

Гефтер 1968 — Гефтер М. Я. Ленин, Грамши и некоторые вопросы теории революции // *Проблемы рабочего движения*. М.: Мысль, 1968. С. 169–183.

Гефтер 1969а — Гефтер М. Я. Страница из истории марксизма начала XX века. // *Историческая наука и некоторые проблемы современности: Статьи и обсуждения* / редкол.: М. Я. Гефтер (отв. ред.) и др. М.: Наука, 1969. С. 13–44.

Гефтер 1969b — Гефтер М. Я. *Историзм и проблема революционного действия*. Неопубликованная рукопись.

Гефтер 1972 — Гефтер М. Я. Многоукладность характеристика целого // *Вопро-*

сы истории капиталистической России: Проблема многоукладности. Свердловск: Уральский государственный университет, 1972. С. 83–99.

Гефтер 1975 — Гефтер М. Я. *Заметки в связи с одной старой, но не устаревшей дискуссией*. Неопубликованная рукопись.

Гефтер 2025а — Гефтер М. Я. Мир Миров // Гефтер М. Я. *Между гибелью и эволюцией*. М.: Фонд «Связь эпох», 2024. С. 30–35.

Гефтер 2025b — Гефтер М. Я. Все мы заложники мира предкатастроф. Письмо американскому историку Стивену Коэну // Гефтер М. Я. *Между гибелью и эволюцией*. М.: Фонд «Связь эпох», 2024. С. 115–123.

Гефтер 2025c — Гефтер М. Я. Сталин умер вчера... // Гефтер М. Я. *Между гибелью и эволюцией*. М.: Фонд «Связь эпох», 2024. С. 272–308.

Ленин 1967 — Ленин В. И. Проект программы нашей партии // Ленин В. И. *Полн. собр. соч.* Т. 5. М.: Политиздат, 1967. С. 213–239.

Ленин 1972 — Ленин В. И. Сила и слабость русской революции // Ленин В. И. *Полн. собр. соч.* Т. 15. М.: Политиздат, 1972. С. 220–228.

Маркс, Энгельс 1966 — Маркс К., Энгельс Ф. Фейербах. *Противоположность материалистического и идеалистического воззрений*. М.: 1966. 152 с.

Олейников 2021 — Олейников А. Радикальный историзм на русской почве // *Жить историей и думать о будущем: Сборник статей и материалов к 60-летию доктора исторических наук К. Н. Морозова* / сост. А. Ю. Морозова, А. Ю. Суслов. М., 2021. С. 145–155.

Павловский, Гаазе 2020 — Павловский Г., Гаазе К. Маркс и теория события Михаила Гефтера // *Философия. Журнал Высшей школы экономики*. 2020. № 2. С. 165–202.

Уайт 2024 — Уайт Х. *Практическое прошлое*/пер с англ. К. Митрошенкова и А.

Арамяна. М.: Новое литературное обозрение, 2024. 192 с.

Bevir 2015a — Bevir M. 2015. Historicism and Critique // *Philosophy of the Social Sciences*. 2015. Vol. 45. N. 2, pp. 227–45.

Bevir 2015b — Bevir M. 2015. What Is Radical Historicism? // *Philosophy of the Social Sciences*. 2015. Vol. 45. N. 2, pp. 258–265.

Mustè 2021 — Mustè M. *Marxism and Philosophy of Praxis. An Italian Perspective from Labriola to Gramsci*. London and New York, 2021. 348 p.

REFERENCES

Atnashev T. Istoricheskij put', vybor i al'ternativy v politicheskoy zhizni perestrojki okolo 1988 goda // «*Osobyj put'»: ot ideologii k metodu*. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2018. S. 189–242.

Bevir M. Historicism and Critique // *Philosophy of the Social Sciences*. 2015. Vol. 45. N. 2, pp. 227–45.

Bevir M. What Is Radical Historicism? // *Philosophy of the Social Sciences*. 2015. Vol. 45. N. 2, pp. 258–265.

Gefter M.YA. Lenin, Gramshi i nekotorye voprosy teorii revolyucii // *Problemy rabochego dvizheniya*. M.: Mysl', 1968. S. 169–183.

Gefter M.YA. Stranica iz istorii marksizma nachala XX veka. // *Istoricheskaya nauka i nekotorye problemy sovremennosti: Stat'i i obsuzhdeniya* / redkol.: M. YA. Gefter (ed.) i dr. M.: Nauka, 1969. S. 13–44.

Gefter M.YA. *Istorizm i problema revolyucionnogo dejstviya*. Unpublished manuscript.

Gefter M.YA. Mnogoukladnost' harakteristika celogo // *Voprosy istorii kapitalisticheskoy Rossii: Problema mnogoukladnosti*. Sverdlovsk: Ural'skij gosudarstvennyj universitet, 1972. S. 83–99.

Gefter M.YA. *Zametki v svyazi s odnoy staroj, no ne ustarevshej diskussiej*. Unpublished manuscript.

Gefter M.YA. Mir Mirov // Gefter M.YA. *Mezhdu gibel'yu i evolyuciej*. M.: Fond «Svyaz' epoh», 2024. S. 30–35.

Gefter M.YA. Vse my zalozhniki mira predkatastrof. Pis'mo amerikanskomu istoriku Stivenu Koenu // Gefter M.YA. *Mezhdu gibel'yu i evolyuciej*. M.: Fond «Svyaz' epoh», 2024. S. 115–123.

Gefter M.YA. Stalin umer vchera... // Gefter M.YA. *Mezhdu gibel'yu i evolyuciej*. M.: Fond «Svyaz' epoh», 2024. S. 272–308.

Lenin V.I. Proekt programmy nashej partii // Lenin V.I. *Poln. sobr. soch.* T. 5. M.: Politizdat, 1967. S. 213–239.

Lenin V.I. Sila i slabost' russkoj revolyucii // Lenin V.I. *Poln. sobr. soch.* T. 15. M.: Politizdat, 1972. S. 220–228.

Marks K., Engel's F. *Fejrbah. Protivopozhnost' materialisticheskogo i idealisticheskogo vozzrenij*. M.: 1966. 152 s.

Mustè M. *Marxism and Philosophy of Praxis. An Italian Perspective from Labriola to Gramsci*. London and New York, 2021. 348 p.

Olejnikov A. Radikal'nyj istorizm na russkoj pochve // *Zhit' istoriej i dumat' o budushchem: Sbornik statej i materialov k 60-letiyu doktora istoricheskikh nauk K.N. Morozova* / ed. by A.YU. Morozova, A.YU. Suslov. M., 2021. S. 145–155.

Pavlovskij G., Gaaze K. Marks i teoriya sobytiya Mihaila Gegera // *Filosofiya. Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki*. 2020. № 2. S. 165–202.

White H. *Prakticheskoe proshloe*/transl. in to Russian by K. Mitrosheikov i A. Aramy-an. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2024. 192 s.

БИОГРАФИЯ МЕТОДОЛОГИИ

Аннотация: Комментарий к онлайн-обсуждению «Актуальность Гефтера», состоявшемуся 12 апреля 2025 года в журнале «Историческая экспертиза».

Ключевые слова: интеллектуальная биография, остранение истории, методологический вызов.

Автор: Михаил Яковлевич Рожанский, историк, кандидат философских наук, независимый исследователь (Иркутск, Россия). E-mail: myr1954@gmail.com.

Mikhail Rozhanskiy

BIOGRAPHY OF METHODOLOGY

Abstract: Commentary on the online discussion "The Relevance of Gefter", held on April 12, 2025, in the journal "Historical Expertise."

Keywords: intellectual biography, defamiliarization of history, methodological challenge.

Corresponding author: Mikhail Rozhanskiy, historian, PhD in Philosophy, independent researcher, Irkutsk, Russia. E-mail: myr1954@gmail.com.

Хотел бы на кое-что из прозвучавшего прореагировать, избегая воспоминаний — жанр совсем не лаконичный. Прореагировать не для дискуссии, а для расширения контекста — для отсылки к интеллектуальной биографии Гефтера, к тому, что узнал благодаря нашему близкому общению в последнее десятилетие жизни Михаила Яковлевича. Важной частью этого общения были разговоры под запись на диктофоне — то самое мно-

голетнее биографическое интервью, о котором уже упоминал.

Прежде всего о двух ключевых для Михаила Яковлевича биографических моментах, к которым сегодня обратилась Ирина Сандомирская, когда переживание, проживание исторических событий сделало их событиями экзистенциальными, а затем и контрапунктами интеллектуальной работы, определившими

и понимание предмета занятий, и динамику методологии. Это, конечно, относится к середине пятидесятых, о чём сказала Ирина. Правда, не готов подтвердить, что потрясение, пережитое Гефтером тогда, было реакцией именно на двадцатый съезд, а не случилось раньше, но в любом случае это была реакция не на доклад Хрущева и разоблачение Сталина, а на то, что «освобождение сверху» опередило и подменило внутреннюю работу человека. Гефтер ушёл из «Всемирной истории», когда ещё шли споры о том, как выстроить третий том, а вернулся, когда шли споры вокруг архитектуры седьмого. Кризис — психологи, наверное, называют это психосоматикой — в котором слились израненность физическая, обострение болей и контузии, вынесенных из войны, и израненность душевная, личностная. Несколько лет Михаил Яковлевич не мог работать. А вернувшись, именно он и развернул споры при работе над седьмым томом, что привело к конфликту и уходу из редакции. Потрясение было такой силы, кризис настолько болезненным, а позиции, с которыми он вышел из кризиса, настолько принципиальными, что через тридцать лет, если в нашем бесконечном биографическом интервью размышления касались середины пятидесятых, то разговор о каких-то жизненных подробностях тех лет каждый раз откладывался на будущее — как неперемный, необходимый, «обязательно надо будет об этом», но «давай отложим». А касались мы этого периода, самой сути кризиса очень часто — настолько он значим для последующего интеллектуального движения и профессиональной траектории. Срыв, случившийся в пяти-

десятых, был выпадением из ритма жизни и работы, из ритма мышления человека, живущего историей, то есть произошло остранение истории. И освобождением, и средством освобождения стала теоретическая работа внутри истории. И средством такой работы, личной потребностью было в том числе взаимодействие с людьми из разных дисциплин, «свежими людьми», смотрящими на историю с другой оптикой. Михаил Яковлевич, говоря о времени, когда создавал сектор методологии, осознавая опыт «Всемирной истории» и неготовность историков создать марксистскую всеобщую историю, соединяющую синхронию и диахронию, определял тогдашнюю свою задачу по отношению к исторической науке: «Сам дом перестроить». Тогда — в шестидесятые — сформировалось у него ощущение своей суверенности в марксизме («Дать шанс марксизму и дать шанс социализму, включив поражения в сам предмет»).

В сборник, который обсуждаем, мы с коллегами включили письмо, которое я нашел, разбирая по предсмертной просьбе Вероник Гаррос её архив, и с позволения её мужа Франсуа Коста-Гаррос опубликовали. Там — тоже без житейских деталей, как и в наших разговорах — Михаил Яковлевич обращается к пятидесятым, чтобы объяснить Веронике, почему, на его взгляд, у них не получилось интервью, и он не смог сказать о чём-то принципиально важном. Письмо написано весной восьмидесятого года — в то время, когда Михаил Яковлевич плотно участвовал в среде, которую принято называть диссидентской. Семидесятые — разгром сектора методологии, пресечение

научной и организационной активности Михаила Гефтера — стали вновь опытом остранения истории и основой для преодоления методологических границ истмата. Можно предположить, какие вопросы Вероник задавала в восьмидесятом, представляя журнал французских левых, но не буду строить гипотез — важно, что Гефтер акцентирует в самом письме, то есть его неготовность давать ответы там, где необходимо неотложно формулировать вопросы. Время это, которое Гефтер в письме определяет как безвременье, было для него самого наполнено активностью и в то же время было временем вопросов. Вопросание для него не исключает, а предполагает деятельность, а деятельность необходимо включает работу с вопросами. Сам себя он к диссидентам не причислял — для него значимы были конкретные думающие и близкие по-человечески люди, дружба и совместные с ними действия по налаживанию диалога между мыслящими людьми разных взглядов, по поддержанию живой исторической памяти. Конечно, это вынесено не только из кризиса, пережитого в пятидесятые, но после пятидесятых стало и жизненным, и методологическим требованием. И в звёздные часы, когда создавался, работал и боролся сектор методологии истории, и в Перестройку, и в тяжёлые периоды, когда Гефтер был отлучен от деятельности — в первой половине семидесятых после разгрома сектора, в начале восьмидесятых, когда были пресечены неподцензурные издания, были репрессированы молодые друзья, прошли обыски. И в предсмертный год, когда он разорвал отношения с новой властью, это было и его жизненным,

и методологическим требованием, что достаточно ясно видно из последнего текста, написанного Михаилом Гефтером — из Кодекса гражданского сопротивления.

Другое историческое событие, которое как биографически определяющее выделила Ирина Сандомирская — октябрь сорок первого — тоже ключевой для понимания, как экзистенциальное переплетено с методологическим. Знаю, что не только для меня, побуждением к знакомству с Михаилом Яковлевичем был синий томик «Историческая наука и некоторые проблемы современности» — сборник, в котором кроме статей были также доклады, прозвучавшие на открытом семинаре, возникшем на базе сектора. И не только доклады, но и отредактированные стенограммы обсуждений. Гефтер собирал этот сборник, придавал ему — более, чем оправданно — большое значение и очень много вложил сил в его редактирование — от первой до последней буквы, как признался однажды. Среди текстов самого Михаила Яковлевича там есть выступление, сильно сокращенное, по его словам, из соображений приличия — не может выступление редактора быть больше других участников (или чуть ли не доклада — не помню дословно). Обсуждался доклад Анатолия Арсеньева об историзме и логике в марксистской теории. Что оставил Михаил Яковлевич в отредактированном им выступлении? В заключительном абзаце Михаил Гефтер, почти незнакомый мне тогда автор — в начале восьмидесятых на него уже и ещё не ссылались и имя не упоминали — говорит очень понятные слова о диалектике закономерного и случайного. О том, что без

стечения случайных обстоятельств не объяснить победу большевиков в Петрограде в октябре семнадцатого, и об октябре сорок первого, когда в результате совпадения случайностей немецкое командование не знало о дыре в расположении советских войск, иначе немецкие танки ворвались бы в Москву. И о том, что историк, конечно, понимает, что такого рода случайности и их роль закономерны не менее, чем исторические законы, но когда мы переносим анализ событий на бумагу, то случайности почему-то становятся деталями, иллюстрирующими некий закономерный ход истории. Извините, что пересказываю по памяти, а не цитирую, но мне как раз важно воспроизвести своё тогдашнее впечатление, насколько это возможно — передать своё потрясение прочитанным, ощущение гамбургского счета, предъявленного историку. В этих нескольких строчках о методологической трудности был — о чём тогда я не знал — озвучен без какого-либо пафоса экзистенциальный опыт человека, пережившего близость гибели. Побег от немцев, на которых наткнулся там, где они просто еще не могли появиться, то есть чудом избежал расстрела (комиссар, коммунист, еврей), отступление пешком вдвоем с ближайшим другом в Москву через города и деревни, в которые буквально через час входили немецкие танки, и 16 октября в день московской паники вступление в народное ополчение, в истребительный батальон, который должен был бороться с вермахтом на улицах Москвы. Вот такая плотность исторического и личного, в которой слова «детали» и «случайности» звучат настолько странно, что привычная методология выглядит совсем парадоксальной.

Сорок первому году предшествовал сороковой год, о котором сегодня упомянул Иван Пешков. Давид Самойлов — тогда еще Кауфман — тоже бывший в Москве 16 октября, через несколько недель после этих событий набрасывает план будущего (не осуществленного — но вопрос, могли ли он осуществиться?) романа-эпопеи о своём поколении и называет его «Люди сорокового года». Название родилось раньше, именно в сороковом, за ним самоутверждение молодого литературного поколения, но оно достаточно точное по отношению к когорте, которую до войны именовали «ровесники Октября», а после войны погибшим или выбитым поколением. Поколением они стали, по сути, в сороковом, когда для тех из них, кто относился всерьез к своим убеждениям и позициям, встал выбор между двумя безусловными императивами: убежденностью в мировой миссии советской родины и антифашизмом. Выбирать и объяснять свой выбор тем, кто рядом, заставляли пакт с нацистской Германией, раздел Польши, война с Финляндией, стойкое сопротивление буржуазной Британии («реакционной» и «антисоветской»), оставшейся наедине в борьбе с фашизмом.

Антифашистская традиция поколения, выполнение им ценой гибели в первый год войны своей антифашистской миссии, и то, что делала власть после войны с теми, кто выжил — та самая оптика, которая позволяет взглянуть на экзистенциальный опыт Михаила Яковлевича как на основу методологического вызова историку Гефтеру. На этот вызов он отвечал, создавая сектор в Институте истории, сопротивляясь

предписаниям партийно-идеологического начальства, полемизируя с великодержавными историками. Октябрь сорок первого, глубокий кризис середины пятидесятых, темы работы сектора и подходы, которые Гефтер с коллегами находили, объединены и этой антифашистской традицией, что не всегда взглядом из других поколений понимается как антифашизм и видится как в целом стремление к десталинизации исторического знания. Но, выделив в этом стремлении антифашизм, можно лучше понять источник той энергии, которая вкладывалась Михаилом Яковлевичем в интеллектуальную работу. В обсуждаемом нами сборнике один из последних текстов — его выступление на антифашистском форуме в Гамбурге, созванном к шестидесятилетию прихода нацистов к власти. В этом выступлении Михаил Гефтер, выросший в тридцатые и ощущавший антифашизм как традицию своего поколения, лозунг тридцатых «Фашизм не пройдёт» акцентировал как задачу и требование внутреннее: фашизм не должен пройти в нас.

Сегодня пару раз прозвучала оговорка «история исчезает», именно оговорка — для Гефтера исчерпание истории не означает её исчезновения. Трудность — в том числе для историка — как раз в том, что история как способ существования остаётся, но не смеет претендовать на доминирование, в то же время отвечая за самые тяжелые проблемы, за возможную гибель мира. И историческому человеку предстоит найти себя в этом мире, сделать отличие другого не только приемлемым для себя, но вкладываться в эти различия. И возникает

вопрос о месте историка в этой ситуации. Это как раз тот момент, когда в центр методологии выходит свойство истории, которое особенно подчеркивал Андрей Олейников: история меняет собственные предпосылки. Если обратиться к опыту сектора методологии истории, то важен и опыт поражений. Одна из тем, с которой сектор в своё время не справился, хотя это был один из самых важных замыслов — книга о феномене революции. Оказались к этому, как говорил Михаил Яковлевич, не готовы. Не было — боюсь, что нет и сегодня — методологии, позволяющей описать и исследовать, как революция, вырастая из известного и осознанного опыта революций-предшественников, оказывается аисторическим действием исторического человека. И вот как с этим справиться, как это осознать и исследовать? Неостановленная революция, неостановившаяся революция вырастает из действий исторического человека, которые обеспечены историческим познанием. И здесь я хотел бы сказать, в чём прежде всего вижу актуальность Гефтера.

Михаил Гефтер пытается ответить на методологический вызов, значимость которого мы только начинаем осознавать. Не готов сказать, насколько это попытка была развернута в программу. Речь о методологическом вызове, связанном с феноменом советского мира, советского века — самим существованием «советского» и его воздействием на двадцатый век. Это же парадоксальная ситуация — парадокс в том, что методологический вызов не осознаётся. Первая мировая война стала методологическим вызовом, пытаюсь

ответить на который радикально менялась гуманитарная культура, перестраивались гуманитарные науки. Вторая мировая война, или точнее, весь связанный с ней комплекс — падение в нацизм, слабость европейской демократии, Холокост — тоже заставила гуманитарную культуру и гуманитарные науки переосмысливать собственные основания. А такое явление как советский мир как методологический вызов не осознаётся до сих пор. В большой степени мы сейчас расплачиваемся за то, что пропустили этот вызов, и пытаемся осознать происходящее, используя универсальные понятия-отмычки: империя, ресентимент, менталитет, деколонизация. Внятного анализа, того, что произошло в нашей стране за последние тридцать лет, в чём, например, социальная природа путинизма, нет, несмотря на мощный запрос на такой анализ.

Почему в девяностых пропустили этот методологический вызов, достаточно понятно — на Западе гуманитарии восприняли крушение советского мира как его поражение в Холодной войне, новым поколениям наших гуманитариев нужно было включаться в мировую науку, овладевать современными подходами. Но сейчас может быть последний момент, когда этот вызов можно сформулировать, перевести в конкретные вопросы и вырабатывать язык для этих вопросов и их исследования. Гефтер — убежден — именно этим занимался. Вопросами, которые требуют соединения антропологии и макроистории, политической и социальной истории, демографии и психологии, истории и философии истории, наконец — инструментального их соеди-

нения, дающего исследовательские, а не только спекулятивные результаты. Характерный пример — понятие поколения, к которому достаточно постоянно обращается Гефтер, и не только он. Не обойтись без него в историческом анализе, но инструментальным оно до сих пор не стало.

Уже в шестидесятых вслед за осознанием трудностей, возникших и неразрешенных при создании марксистской «Всемирной истории», Михаил Гефтер воспринимал, что методологический вызов глубже, чем ограничения марксистской теории истории и догматизм идеологического начальства, хотя, по его словам, и хотел дать шанс марксизму. Но желание это не было самоцелью. Он осознавал тогда как методологический вызов то, что произошло с советским — скажем так — социализмом. И, отстаивая право именно историков заниматься методологией истории, понимал, что эта работа не может происходить только внутри собственно исторической науки. Он готовил свой сектор к тому, чтобы разговаривать на понятных друг другу языках с философами — по его словам, прежде всего с группой Ильенкова — готовить нужно было потому, что языки были слишком разные, но взаимодействие было необходимо. Да и в семинаре работали яркие философы и социологи, а одним из самых активных участников семинара был Борис Федорович Поршнев, искавший в шестидесятые точки интеграции исторической теории с антропологией и социальной психологией. Позже, в семидесятых-восемидесятых для Гефтера основным предметом становится реальность всемирной катастрофы

и, естественно, отпадает марксистский язык (но не Маркс!). Советский век, история России осознаются как предмет в контексте этого основного предмета — возникает тот «новый Гефтер», ищущий понятия, адекватные предмету, инструментальные для его исследования.

Книга, которую мы с коллегами сформировали, представляет как раз этого «нового Гефтера» — то, что Михаил Яковлевич говорил и писал в последнее десятилетие жизни, и несколько текстов конца семидесятых годов. Такой выбор был мотивирован желанием привлечь внимание нынешних гуманитариев к личности и творчеству Михаила Яковлевича, инфицировать интерес к его интеллектуальной энергии, к вопрошанию и поиску альтернатив — гефтеровские вопросы и потребность в альтернативах не то, что не ушли, скорее возвращаются, и могут быть сейчас услышаны как неотложные. Но «новый Гефтер» — и справедливое и довольно условное понятие, хотя принадлежит самому Михаилу Яковлевичу. Справедливое в том,

что Михаил Гефтер умел отбрасывать то, что мешало интеллектуальной честности в исследовании и в обнародовании своих мыслей, но условное поскольку, всё, что говорил и писал «новый Гефтер», опиралось на его исследовательскую работу как историка в пятидесятых-шестидесятых, конкретно-исторических и в то же время методологических исследований российской многоукладности, народничества, революционной мысли и действия российских последователей Маркса — особенно, Ленина. Эти работы не менее актуальны и, уверен, достаточно значимы для профессиональных историков, занимающихся историей России 19–21 веков, и работающих над методологическими вопросами. Естественным было бы сделать следующий шаг — подготовить том академических и научно-публицистических статей и докладов Михаила Яковлевича Гефтера, включив в книгу и несколько неопубликованных текстов из архивов. Сегодняшний разговор — то, насколько он интересный и объемный, многоплановый — подтверждает, по-моему, необходимость такой публикации.

ЧЕЛОВЕК ВОПРОШАЮЩИЙ

Аннотация: Отклик на сборник текстов Михаила Гефтера «Между гибелью и эволюцией» (М: Фонд «Связь эпох», 2024; сост. Михаил Рожанский) включает в себя фиксацию личного опыта прочтения и попытку увидеть не столько актуальность мысли Михаила Гефтера, сколько её современность и своевременность. Проводятся параллели с идеями В. В. Биbihина и Д. Бонхёффера.

Ключевые слова: Национальный вопрос, альтернатива, маргинальность, многоукладность, понимание, диалог, идеология, язык, погубленное поколение, Н. И. Бухарин, К. С. Гамсахурдия.

Автор: Варвара Дмитриевна Ивлиева, магистр театроведения, независимый исследователь (Москва, Россия). E-mail: bobrischevreke@gmail.com.

Varvara Ivlieva

THE QUESTIONING MAN

Abstract: This response to the collected writings of Mikhail Gefter (compiled by Mikhail Rozhansky) combines a subjective engagement with the texts and an attempt to explore not so much the relevance of Gefter's thought as its contemporaneity and timeliness. The discussion situates his ideas in relation to the thought of V. V. Bibikhin and D. Bonhoeffer.

Keywords: National question, alternative, marginality, multi-structure, understanding, dialogue, ideology, language, ruined generation, N. I. Bukharin, K. S. Gamsakhurdia.

Corresponding author: Ivlieva Varvara Dmitrievna, master of theater studies, independent researcher, Moscow, Russia. E-mail: bobrischevreke@gmail.com.

Как важно первое слово, взрывающее тишину своей нахальной решимостью прозвучать.

Как важна первая страница, выстраивающая связь и задающая тон.

Случайность ли и немощь ли — невозможность сразу перейти к «суть», растягивание вводных слов? Статья Михаила Гефтера «Русский еврейский вопрос» состоит из 12 частей. Пятую он начинает словами:

«Увертюра затянулась». Первой строчкой шестой он вскрывает метод (если можно это назвать методом. А что это вообще?): «Делать нечего. Взялся за скоропись откровения, силсья идти до конца. С немудрящего стопа переходя на осмысляющий разбор». *Скоропись откровения*. Первые разделы этой статьи действительно похожи на помесь исповеди и личного дневника. А может даже на черновик исповеди скорее? Набросанные короткие фразы, сумятица ассоциаций и аналогий, след, оставляемый мыслью в прерывистом и противоречивом её движении.

Нет, не случайность, а поиск интонации, ниже — поиск языка. Языка как связи, которую необходимо каждый раз обретать и создавать. Язык для Гефтера — понтонный мост, а не каменный. Потому так красив, так сложен, так разнообразен — и так неровен, так сбивчив местами, в письменном тексте — как в устном.

«Теперь мы слишком хорошо знаем, что связка речи с совестью и мировосприятием до чрезвычайности хрупка, что её — нарушенную и искаженную — восстановить труднее, чем любые другие создания ума и сердца».

Парадокс этой мысли в том, что связь разрушается именно тогда, когда начинает казаться надёжной, твердой и незыблемой, несомненной и неотменимой, как столбовая дорога. Тут-то мы и обнаруживаем, что абсолютно однозначное слово — не значит ничего.

Иногда кажется, что на уровне языка все тексты Михаила Гефтера —

попытка найти способ речи, органически сопротивляющейся идеологизации, превращению в штамп. Расхожий путь — искать такую речь в исповедальности. Но и исповедальность заштамповывается в два счета, замыкаясь в эмоциях и субъективности. Пойти дальше — и с «немудрящего стопа» перейти на «осмысляющий разбор». Но не случайно же разбором Гефтер не начинает, или им не ограничивается, отодвигая другую крайность — объективизации и рационализации, отменяющей человека.

В нём поражает способность думать всем собой, пропуская мысль и через сердце, и через эмоции, через всю свою психофизику. Всё, что есть в человеке, оказывается частями его исследовательского аппарата. Он обнаруживает в себе инструменты совсем неочевидные, далеко не всегда чисто интеллектуальные. Один из них — боль. И от боли, от её проживания и фиксации — к разбору, к скупулезнейшему анализу каждой мелочи исторического бытования человека. К вопросам, которые, порождаемые этой болью, одни лишь могут её унять.

«И убеждаемся: отдельное, заключённое в одной судьбе, проясняет универсум куда глубже, чем самая изощрённая и выписанная суммарность».

Это — credo историка, от статистики уходящего к пониманию. Но и понимание само в себе содержит огромную трудность.

«Первично же — Слово, сделавшее возможными собственно человече-

скую РАЗНОСТЬ и только человеческое ПОНИМАНИЕ.

Дерзая предположить: в прародителях Слова — слабость, слабый».

Это — из знаковой статьи, посвященной Николаю Бухарину — «Апология Человека Слабого».

Как неожиданно здесь мысль Гефтера смыкается с мыслью совсем иного мыслителя — Владимира Бибихина. В книге «Узнай себя», вырастающей из лекций, прочитанных на философском факультете: «Интеллигент, что значит понимающий (интеллигенция, intellectus) сам себя обеспечить и защитить не может. Его понимание, наоборот, из него вынимает ту самозащиту, на которую уверено, что имеет право, каждое существо. <...> Интеллигент в глазах практически активного человека смешон, беспомощен, жалок, и получается что он один, в ком присутствует то что всем правит, понимание как чистое умение, оказывается жалче и беспомощнее всего; кажется глядя на него, что он может только дискредитировать своей беспомощностью дело, которому служит» (Бибихин 2015: 39).

Симптоматично, что и для Гефтера, и для Бибихина всё это насущной необходимости понимания не отменяет. Гефтер ссылается на Витгенштейна, говоря, что непонимание — естественное состояние человека, но если мы не совершаем усилия понимания, естественное непонимание перерастает во взаимное отторжение.

Значит — понять. А для этого — окликнуть, вызвать из небытия тех, чей голос был задущен и заглушен,

кто был насильственно стёрт с картины мира именно потому, что делал её слишком сложной, слишком противоречивой. Кто своим существованием взывал к пониманию, сиречь к диалогу, сиречь к памяти, сиречь к бытию. К нам, проще говоря. К нам сегодняшним.

Через публикацию документов два странных и почти пугающих диалога вырастают на страницах этой книги.

Грузинский писатель Константинэ Гамсахурдиа пишет Ленину. Много позже Николай Бухарин пишет Сталину из тюрьмы. Не даёт покоя человечность пишущих. Разные (до противоположности!) изводы этой человечности. И молчание адресатов.

Но молчание молчанию рознь. Гефтер вслушивается в это молчание. Пытается различить в нём слова. Ему жизненно важно, чтобы диалог всё же состоялся. Поэтому в случае с Гамсахурдиа и Лениным он просто его домысливает — оговаривая неизбежную предположительность и условность. А если ответил бы — то что? А ему в ответ?

Что меняется сейчас от того, что эти голоса оказываются поставлены рядом и выравнены в правах? То ли, что это даёт нам возможность вступить в разговор? То ли, что открывается возможность альтернативы там, где виделась неизбежность, с тем или иным знаком?

Насущная потребность вступить в диалог, поиск собеседников в живых и в «живых мертвых», в современниках и в голосах минувших эпох, эта тревожащая неуспокоенность — ведь

тоже далеко не случайная черта. Она и от неверия в окончательный, единственный для всех ответ, и от ясности осознания — без поиска ответа, без цели, без надежды, без пути человек жить не может. Одно из самых страшных его предостережений — человечество не может вечно удерживать status quo, жить ради самосохранения. Сдерживание ради сдерживания человеку невыносимо — и потому всегда чревато взрывом. Выход — даже нет, скорее возможность выхода — в динамическом равновесии, в постоянном диалоге и постоянном поиске, мирном и невыравненном (а потому и противоречивом, а потому и всегда вопрошающем) сосуществовании миров в Мире.

В вопросе вместо ответа.

И отсюда — снова про хрупкую, исчезающую семантику.

«Оставляя потомкам след-текст и след-запинку, след-немоту».

Таким может быть текст-источник. А тексту историка позволительно ли таким быть? А если спросить иначе: позволительно ли ему быть иным?

Есть то, что только немотой сказать и можно. И тогда текст уничтожает сам себя. Читателю остаются руины. В руинах — подсказка. Найдя её, можно тоже выйти в немоту, вслед за автором. Зачем?

...Кажется, что поздние тексты Ленина — один из главных источников вопрошания Гефтера. Точка, в которую он снова и снова ставит себя, и из неё озирается на прошедшее и грядущее. Тема развилки, болезненность и бли-

зость национального вопроса, идея многоукладности — всё это не оттуда ли? И вопрос Выбора. Выбора снова и снова.

Тогда Сталин парадоксальным образом — главный предмет мысли. Символ загубленной альтернативы, несвершившегося выбора — он стоит ответом поперек вопроса, колом в горле и палкой в колесе. И — преодолевая боль и тяжесть и невозможность — решиться всё-таки переспросить.

«Может быть, он и есть для нас, для нынешнего нашего ищущего духа предмет мысли — несмотря на то, что именно это — способность к независимой мысли, к нравственности серого вещества, к сомнению, без которого нет истины, — он вытравливал и выбивал из нас и настолько преуспел в этом, что и сегодня мы чаще членораздельно мычим, полагая, что думаем вслух...»

Гефтер ничего не говорит о вине, не присваивает себе права на суд. Но много размышляет о цене. Есть ли у цены нравственное измерение? «Имморализм Ленина» (Георгий Федотов) — не как безнравственность, но как нечувствительность к нравственному измерению цены?

...Гефтер стал мне и учителем, и собеседником внезапно — попав в самые глубинные и сокровенные размышления и задав параметры мысли, наметив маяки и магистрали. Но при этом трудно отделаться от ощущения, что он чего-то не видит, именно принципиально не видит, как будто есть у него какие-то слепые пятна, которые есть и родимые пятна, почти неотъемлемые от него самого, от его

эпохи, поколения, опыта и культурного контекста. И вместе с тем более важным остаётся другое: он из собственной парадигмы отчаянно выламывался, именно в несовершенном виде, как процесс. И процесс этот им не был завершён, может быть, и не мог быть завершён, но он показал, как это делать, наметил путь выхода из идеологического тупика как такового, а не конкретного, связанного с его временем и его эпохой. Как будто он всю жизнь прокладывал дорогу, по которой пройти предстояло другим.

Это мы обретаем, выходя вслед за ним в немоту. Способность сложно мыслить, переспрашивать любой ответ, равно чудовищный и «изначально праведный», и всё же — переспросить.

А ещё — вдруг увидеть совсем иной модус жизни, смещающий приоритеты.

Про Бухарина: «...а более всего — удачливостью в поражениях, этим незаимствуемым свойством баловней всечеловеческого Рока». Удачливость в поражениях, свойство баловней Рока — рока, а не судьбы! В этом трагичность мысли Гефтера — и её преисполненность надеждой.

«Маргинальность — драгоценное свойство».

«К тому же я не диссидент в привычном смысле, я, если угодно, аутсайдер или, по Вашей терминологии, еретик».

Как будто именно XX век открывает это: быть маргиналом, быть аутсайдером — значит обрести свободу и незамутнённый взгляд.

И из немецкой тюрьмы откликается пастор и участник Сопротивления Дитрих Бонхёффер: «Чрезвычайно ценным опытом остаётся то, что мы в какой-то момент научились смотреть на масштабные события мировой истории снизу, с позиции изгоев, неблагонадёжных, тех, с кем дурно обошлись, лишённых власти, угнетённых и осмеянных, коротко говоря — страдающих. Только бы теперь наши сердца не разъела горечь и зависть — дабы мы смогли новыми глазами посмотреть на большое и маленькое, на удачу и горести, на силу и слабость; дабы наш взгляд на величие, человечность, право и милосердие стал более ясным, более свободным и менее предвзятым. Ведь страдание, выпавшие на нашу долю, — это более пригодный ключ, более плодотворный принцип для того, чтобы изучать и деятельно открывать мир, чем личное счастье» (Бонхёффер 2025: 72–73).

...Отдельный цикл текстов Михаила Гефтера посвящен его однокурсникам, погибшим на войне, и шире — его поколению, «погубленному поколению». Память и любовь сподвигают в мёртвых видеть живых, вопрошать их снова и снова. Это — потребность сердца, но это и потребность ума. «Духовные опыты всегда оспаривают друг друга и этим друг другу нужны!» Все неразрешенные конфликты прошлого достаются в наследство нам, но без них, без живых мёртвых, без тех, кто был до нас, мы их не разрешим.

Михаил Гефтер — уже не человек нашей эпохи. Или — с большей горечью — наша эпоха — не эпоха Михаила Гефтера. И всё же он пишет

это о Короленко, а слова эти звучат теперь как сказанные о нём: «Это нам ещё только надлежит стать его современниками».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Бибихин 2015 — Бибихин В. *Узнай себя*. СПб: Наука, 2015.

Бонхёффер 2025 — Бонхёффер Д. *Спустя десять лет* / пер. и коммент.: Д. Н. Лебедев. М.: Гранат, 2025.

REFERENCES

Bibihin V. *Uznaj sebya*. SPb: Nauka, 2015.

Bonhyoffer D. *Spustya desyat' let* / per. i komment.: D.N. Lebedev. M.: Granat, 2025.

«НЕУКЛАДЫВАЮЩИЕСЯ» ФОРМЫ БЫТИЯ И КОНЕЦ ИСТОРИИ: ЗАМЕТКИ ОБ ИСТОРИОСОФИИ М. Я. ГЕФТЕРА

Аннотация: В текстах М. Я. Гефтера конца 60-х гг. уже даны основные положения гефтеровской историософии: ситуация субъекта истории как ситуация в то или иной степени познанной альтернативы, необходимость выбора между разными версиями процесса как выбора между осознанием и вольным или невольным отказом сознавать, роль пере-осмысления прошлого в моменте выбора. Так же важно, что изменение механизма исторического движения, как показывает Гефтер, может происходить через выход из теоретически заданной монистической телеологии и усвоение «чужого» содержания, цели, интереса.

Однако поздний Гефтер переписывает все эти положения на языке, который он сам назвал метафизическим. С самого момента осознания собственной историчности люди живут в конце истории. Но смысл этого пребывания-у-конца меняется. Этот момент изменения и пытался описать Гефтер. Момент конца всегда был теоретическим моментом контакта со смыслом целого, момент самообнажения, эпифании этого смысла. Организация истории вокруг ее смысла проявляется в том, что определенная интерпретация истории сама является действующим фактором истории, но никогда не окончательным.

История человека, живущего в истории, может завершиться в исчерпанности своей собственной имманентной альтернативы. Речь идет о конце того способа продуцирования альтернативы, то есть отношения между своим-чужим и чужим-своим, внутри которого протекала сакрализованная история европейского человечества, но и о новой радикализации этой историчности.

Ключевые слова: Альтернатива, выбор, субъект исторического действия, мир, история, вне истории.

Автор: Виктория Юльевна Файбышенко, кандидат философских наук, Москва, Россия. E-mail: vfaib@mail.ru.

Victoriya Faybyshenko

“UNSUSTAINABLE” FORMS OF BEING: NOTES ON THE HISTORIOSOPHY OF M. YA. GEFTER

Abstract: M. Ya. Gefter's writings from the late 1960s already outline the fundamental tenets of Gefter's historiosophy: the situation of the historical subject as a situation of a more or less cognized alternative; the necessity of choosing between different versions of the process as a choice between awareness and the voluntary or involuntary refusal to acknowledge it; and the role of reinterpreting the past at the moment of choice. Equally important, as Gefter demonstrates, a change in the mechanism of historical movement can occur through a departure from a theoretically defined monistic teleology and the assimilation of "foreign" content, purpose, and interest.

However, Gefter's later work rewrites all these tenets in a language he himself called metaphysical. From the very moment they become aware of their own historicity, people live at the end of history. But the meaning of this existence-at-the-end changes. This moment of change is what Gefter sought to describe. The moment of end has always been a theoretical moment of contact with the meaning of the whole, a moment of self-exposure, an epiphany of this meaning. The organization of history around its meaning manifests itself in the fact that a particular interpretation of history is itself an active factor in history, but never a final one.

The history of a person living within history can end in the exhaustion of its own immanent alternative. This refers specifically to the end of that mode of producing an alternative—that is, the relationship between one's own and another's and one's own—within which the sacred history of European humanity unfolded, but also about a new radicalization of this historicity.

Keywords: Alternative, choice, subject of historical action, world, history, outside of history.

Corresponding author: Victoriya Faybyshenko, PhD, Moscow, Russia. E-mail: vfaib@mail.ru.

АЛЬТЕРНАТИВА КАК ПОЛИТИКО-ИСТОРИЧЕСКОЕ И ФИЛОСОФСКОЕ ПОНЯТИЕ

Исследование наследия Михаила Яковлевича Гефтера в последнее время фокусируется на его двоякой роли не только историка, но исторического деятеля, интерпретирующего историческое действие. В центре оказывается его концептуализация «альтернативы» как разновидность теории политического действия.

Т. Атнашев обращает внимание на то, что фундаментальный историо-

софский лексикон Перестройки, включая понятия «альтернативы» и «выбора пути» был создан группой историков-«ревизионистов» (прежде всего, М. Я. Гефтера и П. В. Волобуева), попытавшихся еще в шестидесятые сформулировать новую методологию истории. Эта попытка, отвечающая потребности переопределения марксистской теории истории в постсталинский период, была отвергнута победившими операторами авторитетного дискурса и ушла в подполье до Перестройки (Атнашев 2023).

В ряде статей Атнашев демонстрирует связь главных исторических идиом перестройки («исторический путь», «исторический выбор», «развилка», «альтернатива») с восприятием истории как естественно-позитивного процесса: «Исследователи отмечают характерную для перестройки обращенную в прошлое критику, начиная со Сталина и заканчивая Лениным, Бухариным, Октябрем и Февралем 1917 года. Этот поиск упущенных возможностей и роковой развилки в прошлом происходит из восприятия истории как естественно-позитивного процесса — неудачи или трагедии сегодняшнего дня мыслятся как следствия прошлых роковых ошибок, ибо история “сама по себе” движется к лучшему. Если бы не эти ошибки, настоящее, безусловно, “должно было бы быть прекрасным”. Когда публичная дискуссия освободилась от необходимости показывать лояльность и оптимистично восхвалять объективный прогресс, была найдена новая интеллектуальная база, преодолевающая (или обещающая преодолеть) пропасть между ценностями и реальностью. Допущение о позитивности истории играло, вероятно, главную роль в политической философии, обещающей совместимость ценностей с реальностью» (Атнашев 2018: 234).

Это точное описание горизонта историсофских презумпций рестроечных авторов «в среднем», но, по признанию самого исследователя, концептуализация «альтернативы» Гефтером выламывается из парадигмы позитивности (Атнашев 2018: 229).

В интервью «Сталин умер вчера...», используя вроде бы ту же раннепе-

рестроечную схему «двух попыток построения подлинного социализма, воскресающих в третьей (Перестройке)», что и другие участники сборника «Иного не дано» (например, Дзарасов), Гефтер строит своего рода метаязык для обнаружения себя в истории: человек находящий себя внутри цепи долгой исторической детерминации, может нащупать точки возможного выбора, каждая из которых предполагает новую связь прошлого и будущего, обращенную к своему другому. Именно существование этих точек, «развилки», определяет содержание, которое разыгрывается в истории. Этот метаязык исторического самосознания оказывается одновременно и своего рода теорией истории. Разные статусы и уровни высказывания непрерывно переплетаются: невозможно оказаться вовне своего места в истории, но можно не быть тождественным ему, сохраняя сознание пройденной развилки и мысль о возможности новой. Этот разрыв тождества есть одновременно и разрыв с языком тотальности, в котором вся история уже принадлежит сформированному проекту. Гефтер, признавая советский проект своим (а себя — человеком этого проекта), представляет сам проект как альтернативу, стоящую на грани самоуничтожения:

«Г.П. Итак, “сталинский” образ жизни — это прежде всего утрата альтернативы?

М.Г. Я бы предпочел говорить не просто об утрате, а об уничтожении ее. Вернее, и о том и другом. Но сначала о самом понятии. Альтернатива — это ведь не просто одно из двух: либо — либо. Это еще и выбор.

Без выбора слово это — пустой звук. А сам выбор — что он значит, дабы опять-таки не был пустым звуком? Пусть иероглиф, еще подлежащий расшифровке; нет, именно подлежащий: событиями, действиями, даже иллюзиями и превозмоганием их... Вопрос из краеугольных — был ли выбор в 1917 году? В качестве человека, много думавшего об этом, позволю себе высказаться решительно: выбора не было. Свершившееся тогда — единственное, что противостояло неизмеримо большей кровавой перетасовке, развалу без смысла. Выбор позже. Не исторического пути, а уже внутри “пути”. Больше, чем варианты, иное, чем ступеньки, сами ведущие — вверх от первой. Развилка. Развилки...» (*Гефтер* 1988: 310).

Внутри этого дерева альтернатив можно найти место настоящего — оно дано в реализовавшемся пути — пути сталинского оперирования чрезвычайным положением. Гефтер объясняет «современность Сталина» именно тем, что «мы» живем в реализованной им линии «военного коммунизма»-«мировой державы», а не в оборвавшейся ленинской линии НЭПа. Линия НЭПа понимается не как конкретная политическая ставка начала двадцатых, а как особого рода инструмент преобразования самого проекта «коммунизма» и потому выступает как начало «новой мировой политики». Это преобразование осталось нереализованной исторической возможностью, но все еще является альтернативой, с которой можно установить новые отношения. Конкретный политический смысл этого отношения остается открытым. Нам тут важно не общее для этого периода противопостав-

ление Сталина и Ленина, которое утратило свой политический смысл для большинства читателей по мере раздвигания границ дозволенного в публичной сфере. Гефтер видит историю как переплетение, столкновение и борьбу разных рядов возможностей со своими концами и началами, своего рода телеологический плюрализм: «Но в финале вопрос: не в самых ли подспудных ошибках “человечества” — идея (и практика!) всемирного единства, признающего лишь варианты самого себя? Разные течения мысли сходились (и сходятся) в том, что представляют развитие человека восхождением, а “эпохи” — ступенями единственного в своей завершаемости прогресса. Кто-то ушел вперед, кто-то догоняет, ощущая себя отставшим, а кому-то еще предстоит и это последнее. “Формы, предшествующие капитализму”. А затем — и формы, предшествующие социализму, не так ли? Но вот на наших глазах произошла разительная перемена. “Эпохи” из смотрящих в затылок друг другу стали единовременными. Мировая вертикаль перевернулась в горизонталь. И не в том соль, что “постиндустриальное” сосуществует с “традиционными” укладами и цивилизациями, а в том, что все наличные способы человеческой жизнедеятельности становятся, если еще не стали, суверенами как собственного, так и всемирного процесса... Однако совпадает ли второе с первым? Совместимы, ли, когда в суверенах все? Открытый вопрос. Нет рецепта, есть лишь все более отчетливое понимание того, что ненайденный ответ сулит величайшие распри и не исключает всеобщую гибель» (*Гефтер* 1988: 306–307).

Позиция Гефтера интересна тем, что он, в отличие от многих перестроечных авторов, не растворяет подступившую реальность живого прошлого в идее восстановления «нормального» и как бы гарантированного своей нормальностью хода истории. Он видит впереди иной, постгегелевский, образ «конца истории», предполагающий противостояние суверенностей, настаивающих на собственной замкнутости.

В письме 1978 г. американскому историку С. Коэну (к которому также отсылает Атнашев) Гефтер говорит об специфике своего понятия «альтернативы»: «Впрочем, от нынешних злоупотреблений этим понятием оно стало расхожим, самоочевидным, между тем если оно что-то значит, то это не просто выбор между двумя “есть” — двумя наличными возможностями, и даже не только выбор между двумя “будет”, двумя “может быть”; здесь нечто совершенно среднее и совсем иное; здесь — выбор между известным и неизвестным: неизвестным в принципе, то есть еще недоступным сознанию <...> альтернатива не означает ничего другого, кроме разнаправленности всеобщего человеческого развития — в виде правила, которым исключается и «воспрещается» всемирное выпрямление...» (*Гефтер 2024a*: 115–116).

Здесь есть и принципиальная близость, и важное несходство с тем, как в знаменитом сборнике 1969 года Гефтер определяет фундаментальное положение действующего субъекта истории на языке марксизма: «Пришло время дать новое конкретное решение задаче, общеполитический смысл которой выразил Маркс, ко-

гда назвал революционную практику совпадением обстоятельств и человеческой деятельности (или самоизменения). Трудно не заметить, насколько богаче эта мысль плехановского “сознательного выражения слепого исторического процесса”. Ибо из тезиса Маркса вытекало не только то, что изменение обстоятельств невозможно вне деятельности, но и то, что оно невозможно без изменения самой деятельности. Обусловленная и потому ограниченная объективными условиями, она вместе с тем больше того, что в этих условиях предварительно содержится. В каком смысле больше? Прежде всего в том, что исторический процесс содержит в себе (во всяком случае с определенного рубежа) две, полярные тенденции изменения. Условно их можно назвать оптимальной и минимальной, лучшей и худшей возможностями прогресса. Каждой из них свойственна стихийность — естественность, объективность развития, но коренное отличие первой в том, что ее победа немыслима без противодействия инерции, рутине, “слепоте”, от которых вторая из них по природе своей не в силах освободиться. Поэтому сознательная деятельность передового класса не сводится только к реализации. Он призван (и вынужден) изменять и содержание, и механизм исторического движения. В этом случае материалом деятельности становится также опыт прошлого, переходящий через революционную голову, организацию и волю в творчество нового строя» (*Гефтер 1969*: 30–31).

Здесь мы уже находим все основные положения гефтеровской историософии: ситуация субъекта истории

как ситуация в то или иной степени познанной **альтернативы**, необходимость **выбора** между разными версиями процесса как выбора между осознанием и вольным или невольным отказом сознавать, роль переосмысления **прошлого** в моменте выбора. Так же важно, что изменение механизма исторического движения, как показывает Гефтер, может происходить через выход из теоретически заданной монистической телеологии и усвоение «чужого» содержания, цели, интереса.

Но после ухода из «официальной» истории Гефтер переписывает все эти положения на языке, который он сам назвал метафизическим. Можно назвать его и языком этической утопии — утопии в том смысле, что осуществление выдвигаемых им требований к историческому (а, значит, политическому) мышлению, по существу, требует смены самого источника этого мышления. Это больше не исходящий из собственной универсальности субъект, осуществляющий эту универсальность. Весь понятийный строй «альтернативы» перестает работать на вопрос о том, как передовой группе обеспечить себе победу в истории, но поворачивается к вопросу о самой возможности общей жизни в истории — жизни принципиально различных субъектов с несводимыми мирами в едином для них мире, который при этом конституируется не через единство, а через множественность.

Может быть, именно это уточнение позволит нам понять различие между идеей «живого прошлого» (диалога с «нашими мертвыми», «живыми мертвыми», о котором задолго до

Перестройки говорит Гефтер) и верой в позитивность исторического процесса. Строго говоря, альтернатива указывает на открытость истории в конкретной точке тому, что *не есть* — и погребенному, и еще не осуществленному, и невозможному как таковому, и катастрофическому возможному.

Еще в семидесятые годы важнейшим понятием мысли Гефтера становится «мир», который включает в себе «мир миров». Этот образ и есть содержательное определение альтернативы в настоящем и означает двойное движение — каждого отдельного мира к обнаружению собственной плюральности и разных миров к принятию взаимоприсутствия — то есть присутствия друг в друге не только в качестве внешнего фактора: «Нет способности предложить действительную альтернативу: неединое единство Мира — развитие, имеющее исходным пунктом (целью и самоцелью) различия; развитие различий — обновленных, пересозданных прежних, “очищенных” от шлаков великодержавия, расизма, своекорыстия, национальной узости, мании исключительности. И совсем новых различий, создаваемых диалогом культур, цивилизаций, миров, региональных и локальных всеобщностей, а не просто общностей...» (Гефтер 2024a:121).

В это определение Мира, в разных формах сохраняющееся до конца, Гефтер вводит требование всеобщей артикуляции. Голос должны получить все, а не только способные вступить в борьбу за первенство. Высканность и услышанность и есть квалификация исторического субъекта.

Этим голосом обладают и мертвые, которые таким образом также оказываются не материальным фактором прошлого, а полномочными представителями своего Другого.

В своих неподцензурных текстах семидесятых, как и в письмах к М. С. Горбачеву второй половины восьмидесятых, Гефтер формулирует принципиальную связь между признанием легитимной дружости «других», которые никогда не будут «нами», и признанием подавленного, изъятых из истории присутствия «своих», объявленных чужими. Выход из ядерного противостояния великих держав оказывается моментом того же процесса, который требует освобождения своих инакомыслящих и выслушивания своих мертвых.

Понятие альтернативы у Гефтера проблематизирует отношения прошлого, настоящего и будущего, предполагая подвижность каждой из сторон в самоопределении субъекта истории, проживаемом им в отношениях с другими. Представительством Других, признаваемых своими, выступает память.

В этой точке мысль Гефтера совпала с напряженным оживлением прошлого в эпоху Перестройки, в котором обнаруживался пафос разлома замкнутой телеологической схемы, обнаружение «незаконной», но непосредственной связи прошлого и настоящего — как, например, разыгрывание метаэдипова сюжета в фильме Абуладзе «Покаяние».

Та вера в положительный характер исторического процесса, о которой пишет Т. Атнашев (2017), при ради-

кальной смене своего содержания в постперестроечный период, демонстрировала по большей части интуицию содержательной завершенности истории, закон которой уже целиком воплощен в настоящем.

ПОСТИСТОРИЯ

Итак, понятие альтернативы коррелятивно понятию мира. Альтернатива и есть актуализация мира в его плюральности. Альтернатива определяется от мира. Но каковы границы самого мира?

В девяностые Гефтер продолжает говорить о предгигельном состоянии не России только, но мира. Мир схлопывающейся альтернативы оказывается на краю «антропологической катастрофы».

Эта катастрофа объективного характера. Она связана с тем, что можно назвать концом истории в очень специфическом смысле. Гефтер не считает этот конец окончательным и не понимает его в духе упоминаемого им Фукуямы. Конец истории определяется как завершение всего дерева альтернатив, которое определяло собой историчность всеобщей истории, начиная с противоречия-взаимотенсения *Rex Romana* и Голгофы.

Гефтер мыслит альтернативу, включенной в сам замысел человека о самом себе — замысел, которого сам по себе не завершен и незавершенность которого и связывает прошлое и будущее динамической взаимной связью. Долгий исторический процесс всегда включает в себя противопотопки: Нет, растущее в ответ на его Да,

и это нет — тоже внутреннее, растущее из процесса.

К концу прежней истории подвела ситуация гарантированного взаимного уничтожения как заложничества, в котором жизнь субъектов обеих сторон сведена к существованию ради самосохранения. Эта ситуация включает в себе собственный конец, но как будто уже не предполагает начала — возвращая человека к простой первобытной противопоставленности собственной смерти.

Конец истории есть состояние невозможности экспансии, которой двигалась прежняя история. Заканчивается сам Мир. Стороны, поделившие мир, живут в исчерпанном мире. И эта исчерпанность требует нового отношения к себе и другому. Утопия Гефтера это вывернутая, расщепленная изнутри ситуация безысходности: упертость в другого как в стену должна перейти в потребность в другости другого как таковой.

Но сама эта другость в последних текстах как бы выходит на другой уровень — метатеоретический по отношению к прежней теории истории и тому историческому способу действия, который она описывала.

Можно сказать, что с самого момента осознания собственной историчности люди живут в конце истории. Но смысл этого пребывания-у-конца меняется. Этот момент изменения и пытался описать Гефтер. Момент конца всегда был теоретическим моментом контакта со смыслом целого, момент самообнажения, эпифании этого смысла. Организация истории вокруг ее смысла проявляется в том,

что определенная интерпретация истории сама является действующим фактором истории, но никогда не окончательным. Никакое прошлое не заканчивается, оно требует продолжения. Тогда пребывание в истории истолковывается как необходимое отношение к невозможному, невоплотимому смыслу. Конечно, и у Гегеля смысл каждого момента выведен за пределы момента, но разрешается в завершении исторической эпохи, а в предельном своем значении — в тотальном целом, которое уже не имеет ничего себе внешнего.

Иманентизму парагегелевского типа противостоит иное понимание пребывания внутри истории. Особенно в темные времена возникает потребность вывести смысл истории за пределы истории. У Гефтера пребывание в конце истории означает именно возможность в этом конце найти начало — оно не в конце и не за пределами конца, оно в его собственной двоякости. Но что, если исчерпана сама конечность?

Гефтер обнаруживает невозможность статус кво в истории, то есть невозможность бесконечного воспроизводства принципа самосохранения.

История человека, живущего в истории, может завершиться в исчерпанности своей собственной имманентной альтернативы. Речь идет именно о конце того способа продуцирования альтернативы, то есть отношения между своим-чужим и чужим-своим, внутри которого протекала сакрализованная история европейского человечества, но и о новой радикализации этой историчности.

То, что было Историей, обнаруживает свою обращенность к тому, что пребывало и пребывает Вне, и это Вне больше не может восприниматься как просто сырье или ресурс тотальной истории. Именно этому Вне Гефтер теперь вменяет так важную для него возможность диалога с радикально другими своими — мертвыми: что, если «рядом с мировой историей существует всеобщее “Вне-истории” с собственным субъектом, и что теперь пришел его час выйти из-за кулис, заполнив собою всю сцену? Если история в отрешенно-чистом виде всегда равна самой себе, добываясь полного и абсолютного совершенства, по отношению к которому все (что было и осталось позади) — не меньше, но и не более, чем пролог и пьедестал, то незамечаемое, как эфир, вне-истории отстаивает преемственность, диалог, в котором мертвые равноценны живым. Чем бы держалась культура, ее автономия в рамках универсума, если бы она не оппонировала и внутри, и вне себя переименованию историй?!» (*Гефтер 2024b*: 418).

В итоге, можно сказать, что работа Гефтера, начавшаяся как трансформация марксистского подхода к историческому действию, прошла через смену языка самоописания и двигалась в сторону проблематизации историчности субъекта как таковой.

А. Олейников указывает на близость мысли Гефтера «философии исторического действия»: «Эту традицию отличает специфическая модализация исторической реальности, вследствие которой настоящее перестает восприниматься как переходное состояние на пути из прошлого в будущее, и становится источником самогенерируе-

мых изменений, в то время как будущее и прошлое — их проективными горизонтами» (*Олейников 2025*). Это очень точное замечание, однако, кажется, конструкция Гефтера имеет еще более сложный характер, прошлое не служит целям настоящего, но цели настоящего определяются неисполненным и неисполнимым горизонтом прошлого/будущего.

К. Гаазе и Г. Павловский завершают свою теоретически насыщенную реконструкцию гефтеровской теории события утверждением: «Обозначенное Гефтером место встречи события и истории — это не миф, не идеология и не априоризм, а осознанное действие» (*Павловский, Гаазе 2020*). Но где, собственно, находится место такого действия? Можно предположить, что оно строится вокруг линии отношений неприсвоенного своего и неотчуждаемого чужого, которые не может быть разрешены ни в синтезе, ни в апроприации. Оно не поддается теоретическому «умиротворению», но предполагает этику признания. В интервью Л. Скаккоборцци Гефтер определяет историю как диалог живых и мертвых, протекающий далеко за пределами позитивистской версии науки истории: «И потому особенно трудно и ответственно положение историка — не в роли арбитра, этаким самозванной персонификации “суда истории”, а в качестве посредника между живущими и ожившими мертвыми.

— Выходит, прошлое не позади, а впереди, оно, что ли, поджидает нас?

— Если угодно — да. Оно пред-стоит, ежели оно в самом деле Прошлое» (*Гефтер 1991*: 436).

Там же он прямо говорит об экзистенциальном содержании «живого прошлого» для себя: «И уже в качестве историка я ищу ответ на неуходящий вопрос: этого всего, трагедии со множеством актов, нельзя ли было избежать?» (Гефтер 1991: 435). Получается, сама формулировка задачи историка заключает в себе идею другого возможного прошлого, посредством которого прошлое, действительно бывшее, обретает смысл. Историческое сознание есть сознание неудачи, даже катастрофы длящегося прошлого, которое не может быть исправлено, но может быть завершено как прошедшее прошлое и одновременно воскрешено как непроходящее прошлое в модусе будущего. Смысл этого воскрешения частично близок беняминовской идее *Jetztzeit*, революционного прорыва в настоящее того прошлого, что погибло в триумфальной поступи истории победителей: «Актуальное настоящее (*Jetztzeit*), резюмирующее, как модель мессианского времени, чудовищной силы сокращением историю всего человечества, до точки совпадает с той фигурой, которую выписывает в универсуме история человечества» (Беньямин 2012: 249). Однако эта близость относительна: для Гефтера принципиально неизбирательное звучание всех голосов прошлого в их несводимости к «только настоящему», высказанность всех возможностей, собираемая в целое. Именно это целое невозможно в настоящем, всегда избирательном, предполагающем выбор и отказ. Историческая утопия Гефтера эксплицирует то радикальное требование, которое заключено в самой историчности человека, но недоступно к прямому исполнению в пределах его историчности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Атнашев 2018 — Атнашев Т. Исторический путь, выбор и альтернативы в политической жизни перестройки около 1988 года // *«Особый путь»: от идеологии к методу*. М.: Новое литературное обозрение, 2018. С. 189–242.

Атнашев 2023 — Атнашев Т. Михаил Гефтер, Павел Волобуев и другие мастера позднесоветского дискурса. Дополняя Алексея Юрчака // *Неприкосновенный запас*. № 02 (148) 2023. С. 43–63.

Атнашев 2017 — Атнашев Т. Утопический консерватизм в эпоху поздней Перестройки: отпуская вожжи истории // *Социология власти*. Т. 29 №2 (2017). С. 12–51.

Беньямин В. О понятии истории // Беньямин В. *Учение о подобии. Медиаэстетические произведения*. М.: РГГУ. 2012. С. 237–254.

Гефтер 1991 — Гефтер М.Я. Будущее прошлого // Гефтер М.Я. *Из тех и этих лет*. М.: Прогресс, 1991. С. 455–445.

Гефтер 2024a — Гефтер М.Я. Мы все заложники Мира предкатастроф... Письмо американскому историку Стивену Коэну // Гефтер М.Я. *Между гибелью и эволюцией*. М.: Фонд «Связь эпох», 2024. С. 115–123.

Гефтер 2024b — Гефтер М.Я. История — позади? Историк — человек лишний? // Гефтер М.Я. *Между гибелью и эволюцией*. М.: Фонд «Связь эпох», 2024. С. 411–434.

Гефтер 1988 — Гефтер М.Я. Сталин умер вчера... // *Иного не дано*. М.: Прогресс, 1988. С. 297–323.

Гефтер 1969 — Гефтер М.Я. Страница из истории марксизма начала XX века // *Историческая наука и некоторые проблемы современности: Статьи и обсуждения* / редкол.: М.Я. Гефтер (отв. ред.) и др. М.: Наука, 1969. С. 13–44.

Олейников 2025 — Олейников А. «Историческое настоящее» Михаила Гефтера <https://www.istorex.org/post/andrey-oleynikov-mikhail-gefter-s-historical-present>

Павловский, Гаазе 2020 — Павловский Г., Гаазе К. Маркс и теория события Михаила Гегтера // *Философия. Журнал Высшей школы экономики*. 2020. Т. IV, № 2. С. 165–202.

REFERENCES

Atnashev T. Istoricheskii put', vybor i al'ternativy v politicheskoi mysli Perestroiki okolo 1988 goda (Historical path, choice and alternatives in the political thought of Perestroika around 1988). M. Velizhev, A. Zorin, T. Atnashev (sost.) // *Poniatie "osobogo puti": ot ideologii k metodu*. M: NLO, 2017. P. 43–63.

Atnashev T. Mihail Gefter, Pavel Volobuev i drugie mastera pozdnesovetskogo diskursa. Dopolnjaja Alekseja Jurchaka (Mikhail Gefter, Pavel Volobuyev and Other Masters of Late Soviet Discourse. Supplementing Alexey Yurchak) // *Neprikosnennyj zapas*. № 02 (148) 2023. P. 43–63.

Atnashev T. Utopicheskij konservatizm v jepohu pozdnej Perestrojki: otpuskaja vozvzhzi istorii (Utopian conservatism in the era of late Perestroika: letting go of the reins of history) // *Sociologija vlasti*. T. 29 No2 (2017). P. 12–51.

Gefter M. Ya. Budushhee proshlogo (The Future of the Past) // *Iz tekh i etikh let*. M.:Progress, 1991. P. 455–445.

Gefter M. Ja. Istorija — pozadi? Istorik — chelovek lishnij? (History — behind us?

The historian — a superfluous person?) // Gefter M. Ja. *Mezhdubibel'ju i jevoljuciej*. M.: Fond «Svjaz' jepoh», 2024. P. 411–434.

Gefter M. Ja. Stalin umer vchera... (Stalin died yesterday...) // *Inogo ne dano*. M.: Progress, 1988. P. 297–323.

Gefter M. Ya. Stranica iz istorii marksizma nachala XX veka (A page from the history of Marxism of the early 20th century) // *Istoricheskaya nauka i nekotorye problemy sovremennosti: Stat'i i obsuzhdeniya* / redkol.: M. YA. Gefter (ed.) i dr. M.: Nauka, 1969. P. 13–44.

Gefter M. Ya. Vse my zalozhniki mira predkatastrof. Pis'mo amerikanskomu istoriku Stivenu Koenu (We are all hostages of the pre-disaster world... Letter to the American historian Stephen Cohen) // Gefter M. YA. *Mezhdubibel'ju i evolyuciej*. M.: Fond «Svjaz' epoh», 2024. P. 115–123.

Oleynikov A. «Istoricheskoe nastojashhee» Mihaila Geftera ("The Historical Present" by Mikhail Gefter)

<https://www.istorex.org/post/andrey-oleynikov-mikhail-gefter-s-historical-present> (accessed 08.11.2025)

Pavlovskij G., Gaaze K. Marks i teorija sobytija Mihaila Geftera (Marx and Mikhail Gefter's Theory of Event) // *Filosofija. Zhurnal Vyshej shkoly jekonomiki*. 2020. T. IV, № 2. P. 165–202.

ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА ВЕРОНИК ГАРРОС

Два коротких текста, которые мы публикуем, обнаружены мною при разборе личного архива Вероник Гаррос (1958–2013) — французского историка, специалиста по советской истории, ученицы и младшего друга Михаила Гефтера. Первый из них — автобиография, второй — вступление к сборнику текстов Гефтера на французском языке, который готовила Вероника, но проект, к сожалению, не был реализован. Книга готовилась в 1994 году и судя по вступлению к ней, а также по другим текстам, содержавшимся в архивной папке (и опубликованным на русском в посмертных сборниках Михаила Гефтера), должна была показать актуальность темы Холокоста для той исторической развилки, на которой оказалась Россия в начале девяностых.

Михаил Рожанский

АВТОБИОГРАФИЯ

Гефтер Михаил Яковлевич, 1918 года рождения, еврей, родом из Крыма.

Мать и брат умерщвлены фашистами сразу же после оккупации Симферополя.

23 июня 1941 года окончил исторический факультет Московского университета. Принадлежу к «погубленному поколению»: большинство друзей юности и однокашников пали в боях. С конца июня 1941 — на строительстве противотанковых преград под Москвой в районе Ельни. С октября 1941 — доброволец отдельного истребительного батальона Красной Пресни, предназначавшейся для борьбы с фашистами на улицах Москвы. Затем — 8-й полк московских рабочих. В боях за Ржев дважды ранен. Награжден солдатским орденом Славы, медалями.

С 1940 — в рядах Коммунистической партии. Вышел из неё в феврале 1982, поскольку считал невозможным реализовать ответственность за деятельность партии.

После окончания аспирантуры (в 1950) работал до 1976 в Институте истории Академии наук СССР. Занимался экономической историей России эпохи капитализма — с акцентом на проблему многоукладности и характера связей царизма с монополиями (свыше 100 публикаций). В круг научных исследований на протяжении многих лет входят также история России, русское освободительное движение и русская демократическая мысль XIX — начала XX вв.

С середины 50-х годов — один из организаторов, авторов и редакторов первой советской «Всемирной истории» в 10 томах. С этого же времени — активный интерес к про-

блемам методологии и философии истории, её генезису, метаморфозам идеи человечества, к судьбам утопии, условиям сохранения вида Гомо и другим. В 1964 году создал и возглавил сектор методологии истории в Институте истории Академии наук, объединивший вокруг себя ищущих историков, философов, культурологов и людей других гуманитарных специальностей. Деятельность сектора вызвала ожесточенные нападки справа, особенно после выхода в 1969 году книги «Историческая наука и некоторые проблемы современности»¹. В 1970 сектор был закрыт по требованию ЦК партии, а Гефтер за нежелание «признать ошибки» разжалован в рядового сотрудника и наказан по партийной линии. С этого же времени он — «запрещенный автор», ни одной его публикации в официальных изданиях, ни единого упоминания его имени.

В 1976 году по собственной воле ушел из Академии наук, стал пенсионером. Продолжал интенсивно работать дома. Сюжеты: декабристы, Чаадаев, Пушкин, спор Герцена с Чернышевским, путь народников к террору, биография мысли Ленина, Октябрьская революция и феномен сталинизма... Множество рукописей.

Один из основателей и авторов диссидентского самиздатского свободного московского журнала «Поиски», активно сотрудничал (с 1977 до закрытия в 1981) в самиздатском издании «Память».

С 1987 стал вновь печататься. Многие работы перестроечного времени

и диссидентского периода вошли в книгу «Из тех и этих лет».

С 1992 года избран Президентом научно-просветительского центра «Холокост», первого в России и на территории бывшего СССР.

Для чего французскому читателю эта книжка? Я затрудняюсь ответить. Ведь Голокауст известен во Франции не понаслышке. А боли, именуемые фантомными, особенно мучительные. Вспоминаю, как страдал мой сосед в госпитале, бессонными ночами усмирявший лекарствами и заговаривавший причитаниями призрак ампутированной руки. Не то ли с памятью об изничтоженных европейских евреях?

Вот уже без малого полстолетия прошло с тех пор, как остановились на ходу нацистские газовки и ворота лагерей смерти выпустили на волю горстку выживших людей, а ВСЕ-СОЖЖЕНИЕ не соглашается быть сданным в исторический архив. Видимо, есть в нем нечто, превышающее укор, адресуемый теми мёртвыми нам, живущим. Это нечто можно назвать комплексом причастности, не имеющим календарных ограничений, ибо он передаётся веками из поколения в поколение.

Причастности к чему? К событию внутри маленького древнего народа, которое, перешагнув пределы, установленные этносом и верой, с пронзительной силой возбудило в человеке сознание родства не по рождению, родства, лишённого

¹ В оригинале — «истории».

подданства и границ? Или — причастности ко всем дальнейшим превращениям этой идеи, притягательность которой не уменьшалась, а, напротив, странным, едва ли не безумным образом набирала новую силу от опытов, предупреждавших о её НЕОСУЩЕСТВИМОСТИ? А если и к ним причастности, ко всей череде этих опытов и ко всем следствиям их, среди которых разве не самые «парные» — иллюзия и кровь, то каков же её, причастности этой, конечный образ, финал, баланс? Но вправе ли мы говорить о Конце, не справедливо ли считать, что впереди всегда Начало, поскольку оно по самой сути своей — путь. Не профилированный тракт, а множество просёлков, встречающихся время от времени на общих развилках, чтобы снова ВРОЗЬ — к близко-далёкому вселенскому ВМЕСТЕ. Чем ближе, тем дальше?

Нет ответа. Есть лишь длящийся вопрос. И причастность, о которой я стал писать, поскольку она преследует меня, к какому бы частному сюжету ни прикасалась мысль, она также — вопрос. Спрашивая себя — предуготовила ли Голгофа, возвестившая Человечество, Аушвиц —

его же, человечества, обрыв, обязуюсь выслушать всякого, кому не чужд вопрос. Я знаю также, что он — не воспоминание, от которого можно укрыться в повседневность, и что вместо Голгофы и Аушвица можно поставить сегодня и Сумгаит, и Сараево, и что кочующее по планете убийство — не просто выплеск из замкнутой в человеке преисподней. Это ещё и устремившаяся в насилие трудность, которая (вероятно) уже не покинет человека. Исчерпавши пространство, не покончит ли он с собой от сводящего его с ума ощущения земной тесноты? Ждёт ли нас новое переселение народов и не столкнётся ли снова и в ещё более страшных размерах непредсказуемая мировая диаспора с непредсказуемыми гетто, как и с новыми маньяками «окончательного решения», таящими в запаснике лазерный пучок.

Легко догадаться, отчего в Москве 1993 года вопросы эти, как горящий уголь, приставленный к оголённому телу. Вряд ли стоит добавлять к этому личные мотивы.

М. Гелфтер

«И Я БЕСКОНЕЧНО БЛАГОДАРЕН ЗА ЭТО ШЕКСПИРОВУ ГАМЛЕТУ»

«Гамлет» постоянно был в фокусе историософских размышлений Михаила Гефтера. Обращение к пьесе Шекспира есть и в научных публикациях, и в интервью, но публикуемое нами письмо Гефтера Виктору Альперину¹, одному из тех нескольких собеседников, с которым он часто обсуждал своё видение пьесы и значение образа Гамлета для понимания не просто европейской истории, а Истории как способа существования, даёт более развёрнутое изложение гефтеровской концепции «Гамлета».

Мы попросили Варвару Ивлиеву оценить, насколько может быть этот текст интересен театроведам, она откликнулось эссе, утвердившим нас в решении включить письмо в корпус публикуемых материалов.

Москва, 8 января 85 г.

Дорогой Витюша!

Давно пора написать тебе, да отчего-то не пишется. Текущее не удержишь на кончике пера, а нетекущее — какими словами? 84-й, который слава Богу, уже позади, был трудным годом, как и предсказано, хотя и не вполне так... Во всяком случае, многое испытывалось — и на

разрыв. И не только, так сказать, в планетарном разрезе, но и в обычном течении отдельных разных жизней (и не это ли их сблизило больше всего другого, и не в этом ли «разрывном» сближении — главная нынешняя надежда?). Впрочем, может это мне так чувствуется и видится, а у других людей и в иных местах иначе. Одни застряли в своем домашнем апокалипсисе, находя в этом даже некий комфорт и приработок, другие только начали прозревать, а третьи стойко противостоят всякому апокалипсису — противостоят даже не бытием, а бытом, повседневными напастями и повседневными утехами. Эти-то третьи, имя им миллиард — самое великое неизвестное уходящего XX-го, их-то и хочется узнать и познать, но достижимо ли, сидя в Черемушках? Мир у меня дома — это и смысл мой, главный смысл моего существования, и вместе с тем абсурд, абсурд нереализуемости... вплоть до утраты слова.

Помнишь ли нашего с тобой Гамлета? Он, как бумеранг, вернулся ко мне, из «предмета» становясь (позволю себе высокий штиль) судьбою. Нынешний, вероятно, по счету уже третий, если уже не четвертый, в чём-то похожий на прежних,

© Историческая Экспертиза, 2025
DOI 10.64737/2410-1419-2025-4-000

¹ Виктор Абрамович Альперин, племянник Рахиль Самойловны Горелик, жены Гефтера, 1950 года рождения. Окончил Институт иностранных языков им. Тореца. Интересовался «литературными» работами М. Я., в частности, его историософскими рассуждениями о Гамлете. Эмигрировал в 1978 году. Учился в аспирантуре Йельского университета, живёт в Нью-Йорке.

чем-то — существенно — отличающийся от них. Больше одиночества: движения навстречу ей, к подлинной — поперек мнимой, книжной, игровой (изначально мнимой). И явственнее безумие, не то — придуманное для обмана и прикрытия замысла, а безумие от замысла и сверх него; зреющее безумие человека от непереводимости тайного В вопроса, от непереводимости его в открытое слово, способное быть понятым другими — близкими, далекими, всеми... Закрываю глаза и вижу как бы два «экрана», на которых прокручивается будто одна и та же лента: те же персонажи, те же события, та же очередность эпизодов и сцен, те же реплики... а вместе с тем, всё другое, всё во взаимной спешке — неотделимое друг от друга несовместимостью друг с другом. Два зачина: один — явный — встреча с Призраком, отчасти подготовленная книжными ненатуральными стенаниями принца, декламацией горя по «виттенбергскому», ренессансному клише, а отчасти вытекающая из его натуры, которой тесно в любом клише, — встреча с расщепленным финалом: клятвой, которую вымогнул у него Призрак, и — первым проблеском В вопроса, неожиданно прорывающимся в невинное Слово — с ещё неосознанным несоответствием его всем другим словам, сказанным и несказанным, наличным и возможным, — слово, зовущее к неизвестному действию, к безумному поприщу: костоправа вывихнувшегося Времени. (Не оттого ли так не устраивает в переводе Пастернака финальная реплика принца в I-м акте — «Порвалась дней связующая нить, Как мне обрывки их соединить!», что за этими беглыми, невзрачными строками

нет ничего неизвестного, сулящего беды и гибель Слова? Ср. английский текст — его тяжкую поступь, этот стон, вырвавшийся из груди Гамлета, стон прозрения: The time is out of joint; — O cursed spite, That ever I was born to set it right! —). И так, не один зачин, а два, оспаривающие друг друга. И не виттенбергская образованность — помеха исполнению завета, и не одно лишь благородство героя, зовущее к проверке, к испытанию на правду, оттягивает мщение; главное препятствие в ином: ближнее, понятное действие, наперед оправданное веками и обстоятельствами, взрывается дальним, которое даже не действие, а ... «Вот он — вопрос». Между первым мимолетным образом его и знаменитым монологом — второй приступ прозрения: встреча с виттенбергскими друзьями... Крутятся два фильма, одна и та же сцена, одни и те же слова, но разный смысл, спешка смыслов. Один — разгадка принцем предательства друзей (и не просто банального, шкурного, шкурное вторично, первична же — служба королю, служение державе); разгадка предательства, обернутого в фольгу ренессансной лексики, диалекта любомудров, диалога острословов! Другой же смысл — перевертыш, жуткая самогадка: нет разницы в словах, его собственных и друзей-предателей, или если и есть она, то недостаточна, или, ещё верней — достаточна, чтобы спутать Клавдиевы карты, своим подкопом под «новый» Эльсинор опередить встречный подкоп, — но эта разница в каком-то последнем счете против самого Гамлета, против того, что растёт в нём безумием обесловливания = возвратом к первоизданности Слова, к той его искомой

первоначальности, какая, ежели достижима, то достижима одному, достается в одиночестве, и именно там дорастает до истинной всеобщности, принадлежности всем... Была б моя дерзкая воля, я переменял бы порядок в хрестоматийной строчке: Не-быть иль быть — вот он вопрос. Сначала — *небыть*. Отсчёт отсюда. Откуда бы иначе взяться «быть»: сомнению, поиску, зову к неизвестному доселе, ещё никому на свете неизвестному действию? (Подобно тому, как «жизнь» открыть человек мог, лишь до того открывши «смерть», так и это вторичное открытие могло совершиться лишь, по видимости, в обратном порядке: от быть к небыть. Шекспир не единственный, даже не изначальный открыватель, и если гамлетовский вопрос, выведенный наружу, предвещает собой *историю*, то он сам «момент» истории — истории Вопросы... («И всё из-за чего? Из-за Гекубы? Что ему Гекуба, что он Гекубе, чтоб о ней рыдать?» — одна из будто простых, самоочевидных реплик принца, клянящего себя за отсрочки возмездия. Но странность в речи: «Что он Гекубе?». Конечно, автор — не дидакт, не прописи сочинял и стоит ли мелочничать, вырывая слова у страсти и истолковывая их на философический лад?! Да, вроде бы не стоит, но всё же... «Что он Гекубе?». Что он всем людям, кто позади его, всем невинно и всем винно (!) убиенным?? Не этой ли бесконечной колонны он предводитель в Эльсиноре всей земли... а если так (так!), то о каком одиночном возмездии может идти речь, о каком исправлении всесветной несправедливости посредством ещё одного державного трупа?... Шаг за шагом — к прозрению и поражению.

Чем ближе к первому, тем неотвратимее второе. (Не расслышав контрапункта, не услышать и музыку, скрытый ритм трагедии...) Вот он — миг торжества: король попался в мышеловку, истина вышла наружу, Призрак прав, актер в Гамлете (а он не только принц, не только любовно-мудр, он ещё и артист — вполне ренессансное единство) и этот актер может поздравить себя с успехом. Он — да, а костоправ Времени, призванный роком? Этот — нет. Этот близок к полной утрате себя... Перечти ключевое место — молитву Клавдия, исполненную глубины чувства и мысли, и банальную, на грани пошлости, реплику подслушивающего Гамлета, и ты почувствуешь конвульсии Слова — ещё миг и оно растворится без остатка в эльсинорской «новоречи» («новоязе»)... Спасение — в замеченном самим Гамлетом, им самим остановленном падении. Остановленном и переведённым в гибель. Когда-то я находил ключ к «Гамлету» в единоборстве принца с Призраком (главном тайном враге Гамлета). Теперь вижу — ключ в единоборстве его с собою. Трагедия движется перевертываниями. И вот уже Гамлет — Призраку (в покоях матери): «О, не смотри; Твой скорбный облик отвратит меня От грозных дел; то, что свершить я должен. Свой цвет утратит: слёзы вместо крови!». Теперь уже Призрак останавливает Гамлета, но сам Призрак — не Гамлетово ли творение, меняющееся в меру его, Гамлета, перемен — его ухода и от мести, и от возмездия, утратившего «адрес» (и в пространстве, и во времени)?! Однако, и крови (уже!) не избежать, крови, перемешанной со слезами. Вопрос, не становясь ответом, переходит в развязку. Человек

в Гамлете начисто отделяется от имени: он уже и не принц, и не виттенбергский книжник, и не актер («с парой прованских роз на прорезных башмаках») — он никто. Он понимает всех, не исключая Шута-могильщика, его же не дано понять никому. А как могло бы быть (и может ли быть?) иначе? Позволительно ли, уходя в одинокость, распоряжаться «хотя бы» Словом — судьбою всех? И можно ли, представляя собою человечество, которого нет, и быть может, никогда не будет, доискаться пути к нему в обход крови и трупов?... Шекспиров финал не абстрактен, он полон жуткой энергии, это даже не катарсис, не очищение состраданием и ужасом, это возобновление загадки на поколения впредь. И опять-таки не один финал — а два. Один венчает поражение Гамлета приходом к власти честолюбца, спешащего превратить труп принца в пьедестал для себя («Пусть Гамлета поднимут на помост. Войскам открыть пальбу»). Другой же финал — тишина (the rest is silence) Пастернак перевел: молчание, лучше бы по Пушкину — безмолвствие, а, может всё-таки — *тишина*, в которой родится заново еле слышное Слово? Ведь поражение Гамлета — это и поражение Шекспира: гениальное слово о тщетности Слова, о самоубиении его попыткой перевоплотиться в действие, открытое всем без малейшего изъятия... Небыть или быть Слову — и лишь так, лишь «через» него, лишь в плоти его — человеку. Согласимся? Либо, согласившись даже, скажем, здесь тайная яма, капкан, ещё вернее — минное поле (подорваться можно и на собственном, собою для «других» установленном...) Поражение, конечно, не уни-

чтожение, не поголовный вычерк — даже архаические цивилизации, след которых лишь в руинах и мифах (и это ещё лучший вариант переживания), даже они, исчезая именем и сутью, не погибали, вероятно, во всеобщем телесном смысле; поражения же исторические — не только ослабленный штамм предъисторической человеческой гибели, они — отрицание, превозмогание её... Поражениями человек доработался до особенной формы жизни, у которой много ипостасей при одной и той же сущности: это и непрерывность, и восхождение, прогресс и избирательная гибель, деление на опережающих и на «доноров», это экспансия рефлектирующего духа, не сглашающегося на меньшее поприще, чем Мир... История движется Вопросом, но она любит и умеет (умела?) задерживаться на ответах. И у поражений исторических в наследниках — победители; так было — и есть? Есть — и будет? Это исход XX-го спрашивает предшествующие столетия, бессильный переварить свой собственный ближний опыт. В числе спрашиваемых Шекспир в первой строке. От него не жди прямых заключений, в его лексиконе без употребления «да» и «нет», но он не равнодушен, не безразличен, не всеяден. Ему близок Гамлет, но он не оплакивает его. Он высоко ценит его мужество, но не прощает ему его жертв... Если «небыть или быть» исчерпывают собою всё (Мир и человека), то принц единственен, ну, а если жизнь шире и мудрее Вопроса? И в безмолвии обезлюдевшего Эльсинора слышится светлая песня Офелии, Гамлетом сведенной с ума? Подумать только, что без малого четыре века до нас лицедей из «Глобуса» уже знал ка-

ким-то невероятным наитием, что у Истории, только начинающей развёртываться в Мир, не может не быть конца, не означающего вместе с тем конца человека. Какая простая и какая мучительно трудная мысль, трудная и — освобождающая, возвращающая смысл. Мне, по крайней мере, возвратила. И я бесконечно благодарен за это Шекспирову Гамлету. Не один раз он вызволял меня из тупика. И ещё помог понять русский XIX-й, откуда все мы, понять таких разных и по-своему несовместимых, и по-своему непременных для нашего здешнего существования, как Пушкин и Достоевский, Булгаков и Платонов. Недавно после одного не очень удачного спектакля в одном молодежном полупрофессиональном театре я стал перечитывать чеховскую «Скучную историю» (в театре инсценировали кусок из неё); я издавна привязан к этой вещи, но только сейчас заметил, что в ней есть нечто гамлетовское, кровное для Шекспира: судьба человека, внезапно обнаружившего, что человеческое в нём отделилось от «имени» и что это смертельней смерти, и что достойный выход из этой самопотери один — заново найти себя во всех других людях. Но как во всех? Легко любить дальнего, убеждал Достоевский, попробуй полюбить ближнего,

видя без иллюзий и притворства, что он суть. Но ведь можно (и должно ныне) и прямо противоположное сказать. А может «просто» — надо и ближнего, и дальнего?! Об это «просто» разбивались идеи и люди, эпохи и поколения. Выдержат ли это главное из всех теперешних испытаний те, кому жить (как твоим братьям² и их чадам) в XXI-м? Я, разумеется, вправе сказать: «дальнейшее — тишина», но не хочу. Рад бы ещё пожить и посмотреть, дотянуть, по меньшей мере, до Асиной и Викиной³ школы, следя, чтобы ни один день моего домашнего затворничества не был бы пустым.

Вот видишь, собирался написать тебе короткое письмо в новогоднем духе, а получилось предлинное послание, грустное и невнятное. Тешу себя тем, что как человек занятой, будешь читать его долго и мои долги таким образом окажутся погашенными, хоть отчасти. Желаю тебе исполнения намерений, не слишком грандиозного, но успеха и счастья надолго.

Сердечный привет незнакомой родственной Лене!

Обнимаю тебя

Твой МГ

² Валентин и Владимир — сыновья М. Я. Гефтера

³ Ася и Вика — внучки М. Я. Гефтера

ВРЕМЯ ГАМЛЕТА.

Комментарий к письму Михаила Гефтера о пьесе У. Шекспира «Трагедия о Гамлете, принце Датском»

Аннотация: В статье предпринимается попытка поместить размышления Михаила Гефтера о пьесе Шекспира одновременно в понятийный контекст театроведческой науки и историко-биографический контекст проблематики, волновавшей М. Г. профессионально и лично.

Ключевые слова: перевод, интеллектуальная режиссура, поколение, будущее, Гамлет, трагедия, А. В. Бартошевич, У. Шекспир.

Автор: Варвара Дмитриевна Ивлиева, магистр театроведения, независимый исследователь (Москва, Россия). E-mail: bobrischevreke@gmail.com.

Varvara Ivlieva

HAMLET'S TIME.

Commentary on Mikhail Gefter's letter about William Shakespeare's play "The Tragedy of Hamlet, Prince of Denmark"

Abstract: The article attempts to situate Mikhail Gefter's reflections on Shakespeare's play within both the conceptual framework of theatre studies and the historical-biographical context of the issues that engaged Gefter—both professionally and personally.

Keywords: Translation, intellectual direction, generation, future, Hamlet, tragedy, A. V. Bartoshevich, W. Shakespeare.

Corresponding author: Varvara Ivlieva, master of theater studies, independent researcher, Moscow, Russia. E-mail: bobrischevreke@gmail.com.

В начале XXI века, в предисловии к своему «гамлетовскому» сборнику шекспировед Алексей Бартошевич пишет: «Взор потомков освобождает, расколдовывает скрытые дотоле значения, спящие до тех пор, пока их не коснётся взыскующий дух движущегося времени. <...> Трагедию о принце Датском можно сравнить с зеркалом, в котором каждое поколение узнаёт свои черты» (Бартошевич 2014: 35). Одни шекспироведы пытаются разглядеть за этой вереницей отражений «того самого», «изначального» Шекспира. Другие — разглядывают отражения, чтобы что-то понять о каждом из отразившихся поколений, чтобы увидеть, как всё новые и новые смыслы поднимались из глубины.

Но всегда были и те, кто просто вглядывался — в поисках ответов на свои вопросы. Ведь, как пишет там же Бартошевич: «Всякое историческое поколение обращается к классическим творениям в поисках ответа на вопросы, заданные его собственным временем, в надежде понять себя» (Бартошевич 2014: 35).

Для театроведов привычно находить такое вопрошание в режиссёрах и актерах. Но к Гамлету многократно обращались поэты, своего Гамлета вольно или невольно создавал каждый следующий переводчик.

Здесь вопросы о своём времени Гамлету задаёт историк и философ. И, находя — или, вернее, угадывая, предчувствуя ответы — выстраивает в формате личного письма своего рода интеллектуальную режиссуру.

Эту фразу мог бы написать актёр, который дал роли Гамлета расти

и в душу свою, и в плоть: «Он, как бумеранг, вернулся ко мне, из предмета становясь (позволю себе высокий штиль) судьбою». Не так ли было у Высоцкого, который столь многим и для многого нашёл слово в своих песнях — но чтобы выразить себя, ему нужны были Гамлетовы слова.

Гефтер пишет о том, что его восприятие Гамлета менялось с годами — но и здесь он находит те слова, которые мог бы использовать режиссёр или актёр, говоря о нескольких *своих Гамлетах* («нынешний, вероятно, по счёту уже третий, если не четвертый»). Есть режиссёры, которые ставили эту пьесу несколько раз — меняя акценты. Есть те, кто — как Мейерхольд — думал о ней всю жизнь, уточняя детали и выстраивая фокус — черновики и воспоминания хранят следы того, как менялся взгляд на Эльсинор и заглавный образ в нём.

Наконец, Гефтер — как любой иностранный режиссёр — мучается поисками своего перевода — того, который наиболее точно передавал бы именно те оттенки смысла оригинала, которые необходимы ему. Пастернак его не устраивает. Особенно это место из самого конца первого акта:

«Порвалась дней связующая нить.
Как мне обрывки их соединить!»

Он цитирует оригинал, ему нужен этот образ вывиха, боли, болезни и гибели человеческой. Здесь, как и вообще в этой пьесе Шекспира — присущая ей пугающая телесность.

И не кажется случайным, что из всего множества переводов этой пьесы

на русский язык, образ вывихнутого сустава сохранён только в подстрочнике Михаила Морозова («Век вывихнут... О, проклятое несчастье, что я родился на свет, чтобы вправить его!») — и в переводе Анны Радловой, выполненном ей в 1937 году:

«Век вывихнут. О злобный жребий мой!
Век вправить должен я своей рукой».

Радлова умрёт в заключении в 1949 году, в лагерной больнице под Рыбинском; весьма вероятно, что Михаил Яковлевич не знал о существовании её перевода.

И ещё его тревожит в переводе последнее слово Гамлета — *silence* — это молчание или всё-таки тишина? И эта тревога для понимания его прочтения пьесы кажется ещё более существенной.

Тема Слова и тема Вопроса занимали Гефтера всю жизнь — как темы не только философские, но и исторические. Их он усматривает и в «Гамлете» — как ключевые! И основания для этого в пьесе, безусловно, есть.

Всем известна реплика Гамлета в ответ на вопрос Полония о том, что он читает: «слова, слова, слова...» Реплика это многократно становилась предметом шуток, наиболее яркая из них — в остроумной пародии Аркадия Застырца, где Гамлет отвечает: «Слова, слова, слова, слова, слова, / Слова, слова — и ни одной картинки!»

И здесь уже — про Слово ускользающее, теряющее свой вес и становящееся многими и многими

(у Шекспира трижды, у Застырца гиперболически семь раз) словами, потерявшими свою глубинную связь с тем, что они призваны означать. Как тут не вспомнить Гумилёва — «И, как пчелы в улье опустелом, / Дурно пахнут мертвые слова».

Но в самом этом построении есть ирония — ведь о бессмысленности слов говорится словами... Гефтер идёт дальше — и за иронией видит трагедию Слова, словами свидетельствующего о своём бессилии: «...гениальное слово о тщетности Слова, о самоубийстве его попыткой перевоплотиться в действие, открытое всем без малейшего изъятия...»

И нет ли в этом какой-то очень глубокой правды об этой пьесе, между немотой и словом всё время болезненно балансирующей, всё время пытающейся выговорить то, что выговариванию не подлежит и выходящей в финале в немоту — или в тишину? Или в молчание?

А Вопрос для Гефтера — это и есть сердце трагедии, сама суть трагического. И здесь он мыслит, как историк: Вопрос — это будущее, его неизвестность и непредставимость, наше перед ним бессилие. Будущее, которое судит настоящее и лишает его права действовать безоглядно. И здесь, конечно, звучит финал XX века — века, начинавшегося поиском справедливости для всех, а продолжившегося тем, что Гефтер называл «выравниванием смертью».

Но ведь здесь и Шекспир, и его время, и просто трагическое как таковое. «История драматической литературы знает только два кратких пе-

риода, когда рождается и расцветает жанр трагедии: V век до нашей эры в античной Греции и европейский XVII век. Вершиной первого был Софокл, вершиной второго — Шекспир. В обоих случаях реальной почвой трагедии оказывается всемирно-историческая коллизия — разрушение традиционной системы эпически целостного мирозерцания...» (Бартошевич 2014: 32).

И внутренняя реальность личности Гамлета («зерно» образа, как сказал бы Немирович-Данченко) раскрывается для Гефтера именно как развитие его отношения к Вопросу — той меры, в которую он осознаёт его и признаёт. Гамлет-принц, Гамлет-актёр, Гамлет-любомудр, Гамлет-влюбленный — всё это для Гефтера... нет, не маски, скорее одежды, нет, змеиные кожи — привычные, свои, приросли, прилипли и отдираются с трудом — но в них уже тесно, уже невозможно — с тем новым, чторосло внутри. *Всё* в Гамлете оказывается противопоставлено ему же — как человеку Вопроса.

Когда человек Вопроса прорвётся, победит — он окажется бесконечно одинок. Он потеряет те слова, которые могли бы связать, объединить его с другими — и откроет в этой немоте первозданность Слова. Слово это — понимание, способность понимать. Только, понимая всех, Гамлет сам становится совсем уж непонятен — даже себе самому. Победа Вопроса в человеке становится поражением человека.

Текст Гефтера такой плотности, что читать его трудно, трудно открывать

его образность и конкретику. А вместе с тем он драматургичен и сценичен — как режиссёрский экземпляр. И абсолютно как сценический образ возникает у него вдруг Шекспиром не предусмотренный финал: «...ну, а если жизнь шире и мудрее Вопроса? И в безмолвии обезлюдевшего Эльсинора слышится светлая песня Офелии, Гамлетом сведённой с ума?»

Андрей Тарковский ставил Гамлета, пытаясь воплотить в театре недоволощенное в кино. В финале у него планшет сцены был завален трупами — и вдруг в мерцающем свете Гамлет вставал и нежно, аккуратно, словно извиняясь — поднимал одного за другим погибших по его и не по его вине. Финал Тарковского уходил в эсхатологию, в грядущее воскрешение мертвых. Финал Гефтера стыкуется с его размышлениями о времени и жизни, которые останутся References даже когда истории больше не будет.

И всё же, хотя это дело вкуса, нежная песня сошедшей с ума девушки, звучащая над онемевшими подмостками, тревожит моё сердце куда больше, чем мерцающий заупокойный свет.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Бартошевич 2014 — Бартошевич А. *Для кого написан «Гамлет»: Шекспир в театре. XIX, XX, XXI...* М.: ГИТИС, 2014.

REFERENCES

Bartoshevich A. *Dlya kogo napisan "Gamlet": Shekspir v teatre. XIX, XX, XXI...* M.: GITIS, 2014.

ИСТОРИЯ ОДНОГО ИСТОРИКА. ГЛАВЫ ИЗ КНИГИ

Валентин Михайлович Гефтер — сын Михаила Яковлевича Гефтера, родился в 1944 году в Москве, окончил мехмат МГУ и работал в АН СССР, в постсоветской России стал известным правозащитником. Редакция благодарит Валентина Михайловича за возможность познакомить читателей журнала с главами из книги, написанной об отце. Для публикации выбраны периоды биографии М. Я. Гефтера от его детства до конца 1950-х годов.

КРЫМСКИЙ МАЛЬЧИК. ДЕТСТВО И ЮНОСТЬ

Начиная с описания первых лет жизни моего отца, историка Михаила Гефтера, меня не покидает недоумение: как в одном человеке советской эпохи, наступившей после октября 1917 года, могло уместиться то, что было заложено с одной стороны семьей, а с другой — историей в ее разные периоды.

Его детство, а также отрочество и первые годы юности прошли в провинциальной еврейской интеллигентной семье в Симферополе. Не менее важным, а может быть и определяющим по сравнению с влиянием семьи и предков, было то, что происходило за стенами его дома и разлито в воздухе 1920-х и первой и половины 1930-х годов.

Немногое можно рассказать о мальчике, жившем в доме 7 по Большевистской (ранее, видимо, Греческой),

квартира 19, соединенном единой застройкой с домом 10 по Одесской улице. Потом эту улицу переименовали в Большевистскую. Напротив находилась греческая церковь. Это была сначала церковь для местных греков, а с 1930 года Свято-Троицкий кафедральный собор, сегодня — Свято-Троицкий женский монастырь. В наши дни в него были перенесены мощи Луки Войно-Ясенецкого — знаменитого врача-хирурга, который до войны жил в ссылке в Ташкенте, а во время Отечественной войны был ведущим специалистом нашей гнойной хирургии, большой профессионал и одновременно истинно верующий православный человек. С 1946 года и до кончины он был правящим архиереем Симферопольской и Крымской епархии, канонизирован и почитается многими людьми.

Это было рядом с нашим крымским мальчиком, который, в те годы был

очень далек от интереса к той или иной религии. При этом балкон их квартиры находился напротив этой церкви. Он вспоминал позже про замечательный крымский воздух и о том, что дышалось им по-особенному. Теперь на этом здании размещена памятная доска.

Но больше почти никаких романтических и лирических воспоминаний от отца я не слышал. И вообще довольно мало говорилось в доме о довоенном времени, в первую очередь — о крымском детстве. Конечно, что-то нам было известно, например, что у него рано обнаружили литературные способности. Видимо, в 1924 году в «Мурзилке» был напечатан «рассказ» в три строчки о кошке с котятами. Хотя привязанности к кошкам у Михаила Яковлевича потом в жизни, по-моему, не было, в отличие от привязанности к нашей семейной собаке. Позже, став пионером, он написал письмо главе украинской Компартии Павлу Постышеву о каких-то неблагоприятных и несправедливостях, видимо, связанных со школой или с чем-то еще общественным. И даже получил ответ на полтора страницах.

О своей учебе в школе отец рассказывал, но не слишком подробно. В 1932 году он окончил семилетку, в 1935-м — десятилетку. В ней была прекрасная директриса, памяти о которой он отдал должное в своих интервью-воспоминаниях. У него были друзья — мальчики, имена нескольких из них я помню. Во-первых, соседский мальчик, Сережа Елисеев, который погиб на войне. И два выживших, приходивших к нам домой в послевоенное время: два товарища

по школе. Один из них — математик Борис Будак, который стал потом доцентом физфака МГУ, принимал участие в атомном и ракетно-космическом проектах и довольно рано ушел из жизни. Он был своеобразным человеком с огромной головой, большого роста и, по-видимому, из неблизкой папиным родным советской семьи. Насколько это на него повлияло и через него на отца, сказать не могу. Думаю, что эти различия не очень повлияли на их судьбы, при этом после войны в Москве они виделись нечасто.

Еще один — Игорь Шехтер, впоследствии знаменитый лингвист, изобретатель метода обучения иностранным языкам путем погружения. Об этом методе можно много рассказывать, но сейчас не место. Игорь тоже переехал в Москву и с Михаилом Яковлевичем снова сблизился уже в последние 20 лет своей жизни. В те годы отец осваивал французский язык по его методу погружения в иностранные языки. Игорь Шехтер, доживший до 104 лет, вспоминал о своей близкой дружбе с Мишей Гефтером в крымские времена — даже еще в начальной школе. При этом в нем жила обида на то, что, когда в 1930-е годы старшего Шехтера репрессировали, мой отец, по его мнению, сделал не все, что мог, чтобы защитить товарища от исключения из института. Но это забегание вперед.

А других воспоминаний самого отца о крымской жизни было немного. Например, мы практически не слышали от него про коллективизацию в Крыму, куда почти 15-летнего Мишу посылала пионерская или комсомольская организация. О чем он писал

еще? Может быть, в местные газеты в школьные времена. Как и чему он учился, как мы знаем, на «хорошо» и «отлично»? Чем он увлекался, кроме политики и истории? Были ли у него какие-то влюбленности? Ни о каких девочках в тот крымский период он никогда не рассказывал, я не думаю даже, что он их замечал.

Есть одно воспоминание, говорящее о нем, может быть, даже больше, чем многие страницы писанного текста. Он иногда вспоминал про секретаря Крымского обкома ВКП(б) и о митингах, на которых сам Миша присутствовал по случаю советских праздников, когда тот выступал. Секретарем обкома был крымский татарин, очень энергичный и заразительный человек, и заканчивал он все свои речи, как вспоминал Михаил Яковлевич, мощным выкриком: «Да здравствует ВКП, “б” маленькая в скобках!». Такой исторический анекдот может напомнить нам не только о крымских татарах, которых до войны было много на полуострове, но и демонстрирует, что представитель национального меньшинства был одним из лидеров тогдашнего Крыма. Важно еще то, что для Миши это было одно из самых ярких воспоминаний всего его детства. Это говорит в первую очередь о том, что мальчик рос очень политизированным, интересующимся событиями недавнего прошлого.

Он вспоминал о рассказах бабушки о еврейских погромах начала века, видимо, в Одессе, и о том, как в последнюю минуту еврейские самооборонщики с револьверами успевают прийти на помощь тем, кто прячется в доме, который осаждали погром-

щики. Более того, он был вовлечен и в раннесоветскую историю. Не просто читал газеты и слушал радио, но, по моим представлениям, знал все детали сначала межпартийной, а потом внутривластной борьбы. И, наверное, он был большевиком в духе генеральной линии партии. Вряд ли могло быть иначе с учетом того, что происходило во второй половине 1930-х годов, когда он закончил школу и собирался поступать на исторический факультет Московского университета.

Собирался, но не поступил сразу потому, что в детстве он переболел чем-то вроде менингита, и после окончания школы летом 1935 года мучился сильными головными болями и просидел дома, читая Пушкина и других русских классиков. А в Московский университет Миша Гефтер поступил с золотой медалью и без экзаменов уже в 1936 году.

Надо отметить, что жизнь его семьи была не очень сытной и, тем более, не богатой. Бабушка шила, и это, наверное, помогало. Мама преподавала в музыкальной школе или в училище. Может быть, были еще частные уроки. Но все равно жизнь была очень скудной. Даже не знаю, часто ли бывал Миша на море, на южном берегу Крыма, хотя, конечно, бывал. Но серьезных воспоминаний не было, и я даже не помню, хорошо ли он плавал; скорее всего, нет. Я думаю, что на этом его крымская жизнь, в моих, по крайней мере, воспоминаниях и впечатлениях, обрывается. Он как-то кратко упомянул о своей поездке с матерью на север, туда, где, видимо, был его отец, на Вологодчину. Позже Михаил Яковлевич

припоминал, что в этой поездке он впервые увидел настоящий лес, который его поразил. Возможно, это было, как я уже говорил, в 1928 году. Но все это — какие-то несвязанные, незаконченные обрывки.

Закончить крымскую главу о жизни моего отца следует пересказом двух эпизодов. Первый связан с тем, почему он в поздних воспоминаниях уделял ей мало времени и места, в том числе в кругу нашей семьи, и почти ничего не написал об этом. Может быть больше было известно моей маме, с которой он летом 1940 года приезжал в Симферополь, когда они уже начали думать о совместном будущем. Но мама, иногда вспоминавшая свои юные годы, никогда не рассказывала со слов отца о его крымском периоде. Возможно, ему трудно было говорить о жизни своей семьи в Крыму, потому что там во время войны погибли его родные: сначала в 1941 году умерла бабушка, а потом его мать и двоюродный брат Володя были уничтожены нацистами. Холокост, то есть убийство практически всех крымских евреев, нашло свое отражение в вышедшем в наше время сборнике «Ров». Не объясняет ли потрясение, вызванное всем случившимся, то, что после войны Михаил Яковлевич приезжал в Крым лишь один раз — в мае 1966 года, судя по его открытке жене с вокзала в Мелитополе?

Кроме того, упомяну, что советское постреволюционное детство и отрочество было у многих более известных читателю людей, в том числе и тех, кто дожил до наших дней. Приведу, к примеру, несколько имен: ифлийцы Давид Самойлов,

Павел Коган, Михаил Кульчицкий. В основном это дети интеллигентных, чаще еврейских семей, москвичей и не только. Думаю, что что-то общее — дух этой эпохи, ветер этого времени — как бы пронизывал их. Но были, конечно, и другие. Приходит на ум Андрей Дмитриевич Сахаров и Елена Георгиевна Боннэр, которые, будучи в то время совершенно разными подростками, выросшими в атмосфере советских 1930-х. И если жизнь Андрея Дмитриевича замыкалась тогда в пределах интеллигентной московской семьи с почти дворянским, церковным и иным прошлым этих семей, хотя и его волновали Испания и «социалистическая цивилизация инков», то Елена Георгиевна росла в семье, где ее отчим был одним из руководителей исполкома Коминтерна. Человек, который очень жестко вел себя в сталинские годы и потом сам погиб во время Большого террора. При этом сама Елена была очень рано вовлечена в литературно-театральную среду, в частности, вокруг так называемой арбузовской студии, где играл Александр Галич. Был еще впоследствии погибший на войне Всеволод Багрицкий, сын поэта Эдуарда Багрицкого, с которым у Боннэр был ранний роман. И в этой студии ставилась пьеса Арбузова «Город на заре», посвященная созданию Комсомольска-на-Амуре. И представить будущее Галича, Боннэр и других, так вовлеченных в этот молодой, предвоенный энтузиазм, несмотря на все ужасы 1930-х годов, очень трудно. Но все они были одного, если не поля ягоды (поля, может, были разные, а уж ягоды — тем более), но они были все неотрывно связаны с этой эпохой, которая сделала их настоящими

людьми и одновременно привнесла в их жизнь то, от чего потом они долгое время так или иначе отрывались, отказывались, с чем спорили, что преодолевали.

Но снова вернемся назад к середине 1930-х и судьбе главного персонажа — Михаила Гефтера.

В СОГЛАСИИ И ВОПРЕКИ

Михаил Гефтер поступил на истфак МГУ осенью 1936 года и проучился там до лета 1941 года. Для молодого провинциала, учившегося в одном из лучших мест исторического образования, эти годы могли стать и наверняка были предметом для гордости. С другой стороны, период, который переживала страна, не отличался благостью.

Миша Гефтер приехал в Москву, видимо, сразу в дом к дяде Давиду Блюменфельду. У отца не было проблем с поступлением. По-моему, он был не одинок в потоке первокурсников, поскольку 1936-й, наверное, был первым годом, когда абитуриенты, не принадлежащие к рабоче-крестьянским сословиям, могли поступить сразу в университет без ограничений из-за классовой принадлежности их родителей. Для многих поступающих в 1936 году эти препоны были уже сняты и, судя по всему, большинство из них были вчерашними школьниками из разных городов. По крайней мере, знаю многих будущих друзей и коллег моих родителей, которые приехали из не очень известных мест.

1936 год был еще знаменателен тем, что это был год так называемой ста-

линской конституции и первых выборов в Верховный Совет СССР. А наряду с этим это был год первого большого политического процесса Зиновьева, Каменева и других, который проходил тем же летом, когда эти будущие студенты готовились приехать в Москву. Это был год, когда Бухарин с молодой женой Анной Лариной был направлен с согласия Сталина в Париж для переговоров по поводу архивов социал-демократов и встречался с лидерами меньшевиков — Николаевским, Даном, Аксельродом. Исследователи в наше время уже задавались вопросом, почему Бухарин, прекрасно представляя, какая судьба его ждет на фоне того, что происходило или готовилось в Москве на «больших процессах», не остался там и не спас от репрессий себя, жену и будущего ребенка, которого Анна Михайловна уже ждала — Юра Ларин родился 8 мая следующего 1937 года. В общем, 1936 год был, как, впрочем, наверное, почти все 1930-е, простым и неоднозначным.

Как известно, в те годы было уничтожено много людей, но моих родителей и их друзей это коснулось в малой степени. Я знал немало их сокурсников и могу свидетельствовать, что это были замечательные люди. Наверное, судьба оставила в живых, если не лучших, то точных не самых худших. Лучшие, как принято считать, погибают на войне, тем более такой страшной. Но те, кто остался, и те, кто хранил память об этой пятилетке, достойны того, чтобы о них рассказать максимально подробно, что и попытаюсь сделать позже. Другое дело, что, может быть, какие-то детали их жизни и учебы мне неизвестны или не зафиксировались в памяти.

Трудно восстановить как проходили их студенческие будни. Многие из иногородних истфаковцев жили в общежитии на Стромынке. Миша Гефтер тоже жил там после ареста дяди осенью 1937 года. Мама, видимо, жила большую часть времени у своей старшей на три года сестры, которая тоже училась в Москве. Но из-за этого они не чувствовали себя людьми разного сорта — это не мешало их равному состоянию, как москвичей, так и немосквичей, проживающих в общежитии, в населенных другими довольно тесных комнатах. Это была очень дружная, временами веселая молодая жизнь с ее романами, сессиями, экзаменами и летними походами. Последнее, правда, не про Михаила Яковлевича, но про Лелю Горелик можно сказать точно: она ходила на одном из старших курсов со своими университетскими друзьями в лодочный поход на реку Белую в Предуралье. Но и сам Миша Гефтер проводил летние каникулы не только в Крыму. Например, он был в Новгороде на археологической практике под руководством профессора Арциховского, где познакомился с известными в будущем советскими археологами. Наверное, тогда началась его дружба с замечательным ученым и человеком Александром Монгайтом. В общем, молодые люди жили не то, чтобы нечувствительно к террору, но он их большей частью обходил; людей это задевало по касательной, а они, как мне вспоминается по более поздним рассказам, жили обычной студенческой жизнью.

Пожалуй, имеет смысл остановиться на нескольких эпизодах, которые характеризуют эти две стороны жизни тогдашних студентов истфака.

Первое — это, конечно, довольно высокий уровень преподавания как профессиональными историками, так и теми, кто принадлежал к школе если не Покровского, который уже был в тени и отставлен от преподавания истории в вузе, то другими красными профессорами, которые тоже были не лыком шиты и, наверное, рассказывали тогдашним студентам много интересного и полезного для будущей профессиональной жизни. При этом террор не обходил и руководство истфака: тогдашний декан Григорий Фридлянд был репрессирован и расстрелян. Кстати, он был отцом одного из будущих диссидентов Феликса Светова, которого я уже знал в поздние годы. Видимо, были и другие репрессированные профессора и преподаватели, но студентов это касалось в меньшей степени, поскольку, как мне теперь представляется, они принадлежали к поколению, возможно, менее опасному для инициаторов сталинских чисток.

Но были и некоторые примеры противоположного свойства. В 1937 или 1938 году в числе репрессированных руководителей ЦК ВЛКСМ оказался отец однокурсника Михаила Яковлевича Евгения Мельничанского, который был одним из секретарей ЦК ВЛКСМ. Была попытка исключить Женю из комсомола, но товарищи вступились, в том числе Миша Гефтер, входивший в бюро комсомола курса или всего истфака. И вроде бы, его удалось отстоять от «высшей меры наказания» для таких, как он.

Наверняка были и другие случаи, когда студентам, подобным отцу, жившим в струе комсомольской общественной жизни, было почти всегда

трудно и даже невозможно, если они сами не рвались в бой, заступаться за сокурсников или других причастных к университету людей, которых коснулись так или иначе сталинские репрессии. Большой террор, конечно, должен был коснуться и этих молодых, и вроде бы верноподданных граждан. Например, был такой Алексей Кара-Мурза со старших курсов, который был репрессирован, но в конце 1939 года возвращен и восстановлен на истфаке МГУ, закончив его в том же 1941 году, что и мои родители. Он ушел на фронт с университетским ополчением и не сразу узнал, как погибла его жена, Лия Канторович, получившая звание Героя Советского Союза за то, что подняла бойцов в атаку под Смоленском. Но это отдельная история, хотя достаточно примечательная и с точки зрения того, что происходило тогда, и исходя из будущего семейства Алексея Кара-Мурзы и его родственников.

Тогдашняя жизнь Михаила Яковлевича состояла не только из того, что происходило в МГУ. В первую очередь это касается его интереса и реакции на события большой политики 1939–1940 годов. Кстати, именно тогда он стал кандидатом в члены партии, хотя это событие вряд ли было проходным для него в то время. К тому, что связано с пактом Молотова-Риббентропа, позже названным сделкой Гитлера и Сталина, в начале Второй мировой войны. Само это событие никак не укладывалось, видимо, в голове сталинского стипендиата Михаила Гефтера (сталинскую стипендию он получал за отличную учебу и, возможно, активное участие в общественной жизни факультета). Отношение МЯ к фашизму уже то-

гда было однозначно негативным. А здесь наступил период почти что дружбы с нацистской Германией. И отец вспоминал, как трудно ему было внутренне соглашаться с тем, что шло сверху, и не должно было в принципе вызывать не только критику, но и даже каких-то сомнений в том, что это делалось из лучших побуждений.

1940 год стал для него во многом рубежным еще и потому, что его впечатляло стоическое сопротивление англичан гитлеровской агрессии. Хотя к руководству Англии он, как и многие в СССР, не мог питать больших симпатий как к сугубо буржуазному и имперскому. По крайней мере, 1940 год стал для него особым моментом предвоенного периода, о чем он в конце жизни хотел написать отдельный текст, но так и не сделал этого. Стоит вернуться в то время и подробнее разобраться в тогдашнем умонастроении Михаила Гефтера.

Отметим сначала, что его идеологический и научный багаж в студенческие годы известен недостаточно. Насколько последователен он был в понимании и толковании того, что тогда писалось и говорилось об истории и о событиях, происходивших здесь и сейчас? Это относится, возможно, впервые в жизни отца, к возникавшему непониманию того, как сопрягается текущая внешняя политика Советского Союза и вообще вся марксистская схема истории с его, казалось бы, такими устойчивыми и хорошо усвоенными взглядами на нее. Наверное, причиной был не только пакт Молотова-Риббентропа и отступление сталинского Союза

от антифашистской линии, которая позднее связывалась с линией бывшего до мая 1939 года наркоминдела Литвинова (заведующим отделом печати НКВД тогда был Евгений Гнедин, впоследствии ставший другом нашей семьи). По поздним воспоминаниям отца это было связано с войной Гитлера против Англии. На него в 1940 году производило колоссальное впечатление отчаянное и соборное, если выражаться российским языком, сопротивление англичан. До этого ему могло казаться, что классовые противоречия по классической марксистско-ленинской схеме должны привести, так или иначе, к поражению Англии вследствие борьбы пролетариата с мировым капиталом. Но такого не происходило, а, наоборот, что вызывало сильное удивление и могло бы изменить его прежнюю точку зрения и поверить в то, что классовые противоречия недостаточно развиты в современной Британии. Поэтому она, вместо того чтобы рухнуть под тяжестью антагонизма борьбы между классами, в условиях нападения извне, блокады и тому подобного сплотилась и устояла.

На полях отмечу, как данная тема перекликается с вышедшей недавно книгой «Черчилль и Оруэлл», в которой современный автор подчеркивает, исходя из позиции Оруэлла (а также упоминая наблюдения тогдашнего премьер-министра Черчилля), традиционные социальные противоречия в английском обществе. Когда аристократия, во многом смотревшая сквозь пальцы на предвоенный нацизм и агрессию Гитлера на континенте, не совпадала по взглядам с низшими и средними слоями общества. Примечательно, что во-

енно-морской флот был местом, где служили офицерами представители высших слоев, а ВВС, которые оказали чуть ли не главное сопротивление гитлеровским армадам в воздухе, формировались в основном из тех, кто не заканчивал Итон, Кембридж, Оксфорд и так далее. Не говоря уж о том, что в 1939–40 годах Оруэлл видел в шахтерских городках на севере Англии, где нищета, безработица и фрустрация угольщиков сильно контрастировали с более или менее благополучным жизненным поведением буржуазии и аристократии в Лондоне в первую очередь.

Данное наблюдение говорит не столько о «недоразвитости» классовых противоречий, а о совсем другом факторе, вообще не укладывающемся в старую марксистскую схему. Вряд ли студент четвертого курса Михаил Гефтер мог в ней усомниться, но какие-то вопросы тогда появились.

К началу 1940 года относится эпизод другого свойства, который характеризует общую обстановку, в том числе и на истфаке, в МГУ, а может быть, и в стране в целом. У нас в семье хранилась фотография пятерых однокурсников и друзей наших родителей января 1940 года. Снимок был сделан в фотоателье, на нем они практически все в пиджаках, а двое в галстуках. И как стало ясно из воспоминаний Я.С. Драбкина и М.Ф. Юрьева, опубликованных в сборнике «Мы шли навстречу ветру и судьбе...» (М. 2009. Сост. И.С. Антонова и др), они сфотографировались в конце зимней сессии, перед тем как пойти в лыжный поход на север. И когда они спускались по

лестнице в здании университета на Моховой, то встретили комсомольского секретаря Джапаридзе. Он их остановил и спросил: «Вы куда, ребята»? Они ему объяснили. Он сказал: «Раз вы такие спортивные, лыжники, не лучше ли вам пойти добровольцами на финскую войну?». Немало студентов уже участвовали в боях в составе почти полностью погибшего Первого батальона Московского комсомола. Отказа быть не могло, и на фронт в результате направились четверо, но в боях, видимо, не участвовали. После Отечественной войны в живых из них остались только двое упомянутых выше однокурсников отца. Понимали ли они, как и другие истфаковцы, что Финская война несправедлива, так же как, хотя и в меньшей степени, так называемое освобождение Западных Беларуси и Украины, а позже и присоединение трех балтийских республик? Думаю, скорее, нет: тогда считалось, что это СССР расширяет свои территории на Западе и Северо-Западе, тем самым отдаляя возможное нападение на свои столицы. А судьи кто — им, многим, не дожившим до 1945 года?

Вот так и заканчивалась студенческая молодость: весной 1941 года пятикурсники писали дипломные работы, а 22 июня сдавали или готовились к одному из последних выпускных экзаменов. Занимаясь в библиотеке имени Горького с окнами на Манежную площадь, услышали речь Молотова из репродукторов. Он говорил о нацистской Германии и её агрессии против Советского Союза. Начинался новый страшный и одновременно освобождающий период — освобождающий от того мрачного, что предшествовало вой-

не. Для моих родителей, их друзей, да и для всей страны наступала совсем иная эпоха...

«АХ, ВОЙНА, ЧТО Ж СДЕЛАЛА,
ПОДПЛАЯ...»

Название этой главы, заимствованное из одного из послевоенных стихотворений, соответствует тому, как я теперь представляю военный период биографии Михаила Яковлевича и многих из его поколения. Период 1941–1945 годов, конечно, не сводится только к этим, может быть, даже отчасти пристрастным, но достаточно точным словам Булата Окуджавы. В первую очередь надо упомянуть несколько эпизодов, связанных с Михаилом Яковлевичем Гефтером.

Сентябрь 1941 года ознаменовался двумя очень важными для понимания его жизни и судьбы событиями. Первое — это смерть бабушки, Софьи Блюменфельд в Симферополе, не дожившей несколько недель до прихода немецких войск в Крым в конце октября. Папа, видимо, об этом узнал позже, из открытки своей матери, посланной моей маме, Леле Горелик. Потому что Миша Гефтер уже был в это время на строительстве защитных рубежей в Смоленской области, в районе Рославля на Десне.

А в начале октября, после прорыва немцев под Смоленском и Вязьмой и колоссального окружения, в котором оказались войска Западного фронта, рубежи, выстроенные потом и мозолями студенческого отряда МГУ, комиссаром которого был Михаил Гефтер, совершенно не понадобились. К счастью, накануне

почти всех студентов удалось отправить домой, так что они не оказались в окружении. Но Михаил Яковлевич с водителем полуторки, на которой он разъезжал по строительству, попал практически в западню. И их задержали мотоциклисты из передового отряда вермахта и загнали за загородку на окраине деревни среди других пленных.

В моей памяти остались два момента. Первый, что Михаил Яковлевич успел в суматохе спрятать под раненым, лежащим в кювете летчиком свои документы кандидата в члены ВКП(б), и, наверное, паспорт, в котором была указана его национальность. Другой — то, что им удалось спустя короткое время, перемахнув через плетень, бежать в лес, и их не сумели остановить или подстрелить. Встретив других окруженцев, они несколько дней выходили лесами в район Малоярославца, фронт еще не был сплошным, и им удалось выйти к своим. Оттуда он дошел до Малоярославца, а потом добрался до Москвы, и там кому полагалось, рассказал про то, что произошло на Десне и после этого, ссылаясь на свидетельства шофера и других своих коллег по МГУ. В частности, его друга Валентина Вайсмана, с которым он встретился еще в Малоярославце. Возможно, благодаря тому, что он вернулся в Москву в трагические дни, предшествовавшие 16 октября, где царили хаос и паника, ему, попав, естественно, под подозрения, удалось не превратиться в «шпиона и предателя». Фактическую сторону дела Гефтер изложил в своем заявлении в партком МГУ и Краснопресненский райком, где в присутствии секретаря парткома отказался от эва-

куации и выразил желание принять участие в обороне Москвы.

Уже в конце октября отец был зачислен в еще не расформированную, но разбитую под Ельней 8-ю Московскую стрелковую дивизию народного ополчения (Краснопресненского района). Впоследствии ее подразделения входили в состав разных регулярных частей Красной Армии, и уже в начале 1942 года были направлены на фронт под Ржев. В анкете 1946 года он уточнил, что в октябре-ноябре он находился в составе Отдельного истребительного батальона Красной Пресни (позднее 8-й полк московских рабочих и 399-й полк Калининского фронта).

Но о самом трагическом событии, случившемся в то время, Михаил Яковлевич узнал, видимо, только в конце войны: его маму и двоюродного брата расстреляли немцы под Симферополем в первые месяцы оккупации Крыма. Есть два места, где эти расстрелы происходили; это отдельная долгая история их поиска в наше время. По одним сведениям, упомянутым, в частности, в изданной не так давно книге «Ров», это было рядом с шоссе на Феодосию. Но помнится, что когда я в 1968 году по просьбе отца искал это место, судя по рассказам соседей их семьи, то это было Евпаторийское шоссе. Но сейчас важно не то, где, а важно, какова была эта страшная смерть и что пережил, узнав о ней Михаила Яковлевич. Об этом можно только догадываться, поскольку при мне он о своих чувствах по этому поводу не говорил. Это была самая страшная и первая из многих тяжких потерь, которые война заставила пережить

отца. Большинство его сокурсников погибло на фронтах Отечественной войны. Один из них — Игорь Савков попал в плен, работал переводчиком в немецкой комендатуре и был повешен за связь с партизанами. Впоследствии отец приложил немало усилий к реабилитации его доброго имени.

Гибель университетских товарищей долгие годы была незаживающей душевной раной Михаила Яковлевича. Им посвящена книга, изданная в начале 1990-х годов МГУ на дешевой бумаге под названием «Голоса из мира, которого нет». Это, в первую очередь, письма фронтовиков их друзьям и подругам в тылу в ходе войны, а также воспоминания тех, кто выжил, о тех, кто погиб. Своего рода мемогиам о друзьях-товарищах, отдавших жизнь за Родину. Работа над ним очень много значила для Михаила Яковлевича по прошествии послевоенных лет. Не случайно еще в середине 1980-х он стал редактором-составителем этой книги и написал к ней предисловие. Вообще память о друзьях военного призыва, сокурсниках и ровесниках стала для него тем, что он пронес через всю свою жизнь, называя их «живые мертвые». Наверное, не только их, но всё поколение тех молодых, жизнь которых так рано и так трагически оборвалась.

К этому нужно добавить рассказ о собственном военном пути и судьбе Михаила Гефтера во время Великой Отечественной войны. Его военная "карьера" была довольно короткой и не слишком удачливой, начиная с конца 1941 года и заканчивая днем его рождения — 24 августа 1942 года. После возвращения со строительства

окопов и происшествия с пленением, видимо, весь октябрь и часть ноября ушли на то, чтобы восстановить свое доброе имя и репутацию, доказать, что ничего преступного не произошло, хотя он и остался без документов. Одновременно уже в составе Краснопресненской дивизии он проходил подготовку в селе Семеновском в юго-западном пригороде столицы. Интересный момент связан с тем, что, когда мы жили в начале 1960-х в районе метро Новые Черемушки, недалеко как раз находилось это село, расположенное вдоль Старого Калужского шоссе. По этому шоссе когда-то пробовал отступать Наполеон. Оттуда приходил молодой уже, как мы его называли, дед-молочник, приносивший нам на продажу молочные продукты. И они беседовали часто с Михаилом Яковлевичем о жите-бытие, и в частности, вероятно, отец вспоминал, как они в одной из изб в ноябре 1941 года проходили стрелковую или строевую подготовку к участию в военных действиях.

В конце декабря того же года их дивизию перебросили под Ржев. Им было приказано штурмовать город, находившийся на высотах над Волгой. В низинных болотах и снегах располагалась наша пехота, находившаяся под убийным огнем немецкой артиллерии и пулеметов. За два года этого противостояния, которое не увенчалось успехом, потери составили чуть ли не миллион красноармейцев.

Провоевал он там недолго, может быть, два неполных месяца. Первый раз Михаил Гефтер был ранен 23 февраля 1942 года в ногу и кон-

тужен. После пребывания в полевом госпитале под Торжком он долечивался в Москве до начала августа. Мы знаем об этом из воспоминаний дочери академика Варги, Марины, которая искала в том же госпитале своего тяжелораненого мужа, студента биофака МГУ Романа Хесина, будущего известного ученого и члена-корреспондента АН СССР. В длинном сарае с нарами в два и более этажей она выкрикивала его имя, а Гефтер, зная его брата Евгения, учившегося на истфаке и еще осенью ушедшего в ополчение, понял, о ком идет речь, и откликнулся. В результате Марина Варга вывезла в Москву с разрешения начальства госпиталя не только мужа, но и контуженного Михаила Гефтера в клинику, где работал хирургом отец Хесина. Так они и познакомились, став друзьями на всю жизнь.

В начале августа Михаил Гефтер вернулся под Ржев в 99-й полк 111-й стрелковой дивизии 30-й армии в качестве замполитрука роты. И уже 24 августа, в свой день рождения, он снова был ранен, тоже нелегко — на этот раз в левую руку и ногу, с переломом плеча и повреждением нервов руки. После чего больше года находился на излечении, сначала недолго, в самом Торжке, в здании педагогического училища, о чем, кстати, вспоминала одна из школьниц, написавшая в наше время книгу о прифронтовом родном городе. Остальное время отец лечился в разных эвакогоспиталях в столице. 23 сентября 1943 года его выписали из госпиталя на базу Института курортологии, после того как подлечили, насколько смогли, комиссовали, дали 2-ю группу инвалидности и сняли с воинско-

го учета. О последнем мы знаем из сведений о том, что ему в сентябре 1943 года вручили медаль «За оборону Москвы». Он был демобилизован в 1943 году и больше на фронт не вернулся. В сентябре 1944 года, снова находясь на лечении, он был награжден медалью «За оборону Москвы». После войны — орденом Славы III степени, которого, судя по его наградному листу, он был удостоен за противостояние засаде немецких автоматчиков. И гораздо позже к этим наградам добавился орден Отечественной войны, которым награждали всех выживших ветеранов через много лет. Очевидно, что он воевал на передовой, а не в штабах, и при этом ему повезло. Могло быть, особенно под Ржевом, намного хуже.

О собственной окопной жизни он никогда не рассказывал. Я помню только один его рассказ о том, как лейтенант-командир роты гнал их вперед под убийственный огонь немцев с глазами, полными безумия, потому что люди гибли просто как насекомые, и никто не мог остановить эту бессмысленную бойню. Приказ нужно было выполнять, а лейтенант совершенно не мог ничего изменить в том, что происходило.

Возможно, другие участники боевых действий, с которыми Михаил Гефтер переписывался в конце войны, запомнили о них больше и лучше. О роли Михаила Гефтера уже в мирной жизни, но еще в военный период, знаем также немного. Есть воспоминания Бориса Тартаковского, историка с предыдущего курса истфака, с кем он дружил многие годы. И больше, пожалуй, никаких свидетельств о его участии не во фронтовых событиях,

связанных с войной, не осталось. Единственное это то, что в конце войны, к маю 1944 года, он уже работал в ЦК ВЛКСМ помощником секретаря, и был направлен в составе группы его сотрудников в только что освобожденную Одессу. Это было связано с тем, что там проводился серьезный «разбор полетов» с обвинениями в предательстве подпольной молодежной организации. Могли ли он совместить эту командировку с заездом в Симферополь, чтобы на месте узнать подробности о гибели мамы и двоюродного брата?

Несмотря ни на что период Великой Отечественной войны был менее трагичен, хотя то, как прожили ее близкие и друзья выживших, и сами выжившие, тоже не поддается простому описанию. Но молодость, видимо, все-таки брала в каком-то смысле верх над слезами и горем более старших матерей и отцов, которые похоронили или узнали о погибших и пропавших без вести своих сыновьях и дочерях. Можно много рассказывать об этих семьях и о самих погибших, поскольку в нашей семье память о них хранилась долго, и, чем могли, мы участвовали в жизни тех старших, в первую очередь, родителей друзей моих отца и матери, судьбе которых мы были причастны в последующие годы.

Говоря, что молодость брала верх, я имею в виду не только здоровье моих родителей, ставших жить вместе в 1943 году после возвращения отца с фронта и мамы из Куйбышева, где она работала в госпитале. Родился их первый ребенок, то есть я. И все это вместе, конечно, помогало пережить то горе, которое сопровождало и их

семью, а в маминой большой семье тоже было немало погибших, тоже от Холокоста, а не только на фронтах.

Но, думаю, что был еще один момент в жизни этого поколения, о котором нельзя не упомянуть. Это то, что потом говорил отец, и, наверное, это проявлялось не только в его словах, но и в разных других моментах послевоенной жизни. Некоторое высвобождение из-под пресса того, что происходило до войны. В первую очередь, конечно, Большого террора и разнообразных политических мерзостей, типа последствий пакта Молотова-Риббентропа и дружбы с нацистской Германией. Оно проявлялось в разном виде и стиле. Его след можно проследить и в переписке Михаила Яковлевича с друзьями на фронтах, и в его воспоминаниях, и в некоторых его текстах того периода. В то время он был аспирантом истфака МГУ, но тема исследования стала иной, чем намечалась перед войной: тогда она относилась к военной реформе Фрунзе 1920-х годов. Поскольку он восстановил свой статус кандидата в члены ВКП(б), то активно участвовал в общественно-политической, а не только в академической жизни истфака. И в этом тоже проявилось его, возможно, некоторое несовпадение с официозом — чуть ли не более ортодоксальное суждение о происходящем уже не на самих фронтах, но и вокруг, в мировой политике. Характерный пример: полемика отца с позднее ставшим известным эмигрантом Михаилом Восленским, автором нашумевшей «Номенклатуры» — книги о советской партократии. Гефтер осуждал коллегу за его излишне теплое отношение к союзникам накануне открытия Второго

фронта, с которым по мнению отца те специально тянули в силу их «буржуазного происхождения».

Но все, что с моими родителями сотворила война, помимо личного счастья и некоего частичного высвобождения из-под догматов постреволюционного и сталинского периода, все-таки сводится в первую очередь к потерям и трагедиям. О самом 9 мая 1945 года и о том, как его провели родители, в семье никогда не говорилось — не знаю, почему. Конечно, со слезами радости на глазах, но все равно этот период был в каком-то смысле потерянным для их поколения. Потерянным не только в смысле жизни ушедших или времени, которое было потрачено совсем не так, как они предполагали, заканчивая в июне 1941 года университет. Но и потому, что, хотя в отличие от поколения западных молодых людей времен Первой мировой войны, названного ими «потерянным», то поколение, к которому принадлежал Михаил Гефтер, он называл погубленным. А если и потерянным, то для страны в целом. Погибали далеко не худшие, а, может быть, что не очевидно, и самые лучшие. А если говорить о сокурсниках отца, то многие рвались на фронт и не прятали голову в песок. Впрочем, словами из песенки Окуджавы:

Ну, а как стрельба пойдет,
пуля дырочку найдет.
Ей не жалко никого,
ей попасть бы хоть в кого,
хоть в чужого, хоть в свое.
Во, и боле ничего.

Вот так пролетели безумно долгие неполные четыре года...

В самом конце войны отец, не успевая заниматься научной работой и написанием диссертации, отпросился от продолжения учебы в аспирантуре МГУ. Нужно было зарабатывать, потому что в конце 1944 года родился я. Поэтому основным его занятием стала работа в ЦК ВЛКСМ, которая давала более прочную материальную основу для существования семьи. Война закончилась, но и переход к мирному времени оказался тоже нелегким.

СОРОКОВЫЕ-РОКОВЫЕ, ПЯТИДЕСЯТЫЕ-ПОЛОСАТЫЕ

Несмотря на некоторую неточность названия этой главы, думаю, оно что-то передает о жизни моего отца, нашей семьи и вообще о жизни, которая была в то время в нашей стране, или, по крайней мере, в той среде, в которой мы жили. Эти годы с 1945 до конца 1950-х, были для Михаила Гефтера переходными и внешне если не благополучным, то, по крайней мере, спокойными, а не трагическими. Хотя то, что произошло с ним в середине 1950-х — я имею в виду, в первую очередь, его болезнь — оказалось серьезным испытанием, и не только для его здоровья.

Но начну с 1940-х, хотя и названных роковыми, в первую очередь, из-за Великой Отечественной войны, но это не значит, что они были очень счастливыми и удачливыми, в том числе и для нашей семьи, во второй половине этого десятилетия. Внешне все выглядело вполне пристойно. Хотя могло и помешать то, что Михаил Яковлевич ушел из аспирантуры МГУ, где его научная карьера

складывалась благополучно. В частности, поскольку его руководителем был будущий академик Исаак Израилевич Минц — вполне сталинский историк, бывший комиссаром одной из частей Корпуса Червоного казачества во время Гражданской войны. Может быть, он был человеком не самым приятным и не самым достойным высокого звания ученого; при этом относился к отцу неплохо. Так и не закончив аспирантуру МГУ, Гефтер стал работать помощником секретаря ЦК ВЛКСМ Мишаковой — яркой сталинистки и, кажется, довольно вздорной женщины. Уйдя с комсомольской работы, он поступил в аспирантуру Института истории к профессору Сидорову — это был удачный момент в его жизни. Важно то, что Михаил Гефтер занимался тем, что относилось к политически нейтральной теме — историей империализма в России предреволюционного периода, с конца XIX века и первыми годами XX века, его политэкономической составляющей, связанной с тем, как сахарные и нефтяные монополии взаимодействовали с царским правительством. Эта тема, вероятно, была интересной, и в архивах находилось достаточно материалов, посвященных ей. Работая над диссертацией, Михаил Яковлевич познакомился в Ленинграде с профессором Борисом Александровичем Романовым, одним из известных специалистов по эпохе позднего царизма, начала империалистического периода в жизни России, и с другими питерскими коллегами, учениками Романова, с которыми он поддерживал долгие годы тесные, дружеские контакты. Защитил Михаил Яковлевич диссертацию в 1953 году, то есть не по

окончании аспирантуры, а по прошествии 4–5 лет. По окончании аспирантского срока его взяли младшим научным сотрудником в Институт истории, директором которого вскоре стал Аркадий Лаврович Сидоров, его научный руководитель.

После завершения диссертации, в начале 1950-х годов, Гефтера привлекли к работе в созданной тогда редакции «Всемирной истории», что требовало все больше и больше времени и сил. Там работали профессионалы своего дела: академик Евгений Михайлович Жуков, который возглавлял главную редакцию издания, часто упоминавшиеся в семье Анатолий Миллер. Жуков, видимо, относился к вкладу Михаила Яковлевича и к нему самому уважительно и благожелательно. Гефтер много занимался подготовкой материалов первого тома, касающихся так называемого доисторического периода, а затем и истории Древнего мира. Эта работа, вероятно, очень много ему дала, помимо университетского образования, и познакомила с историками тех эпох, например, Борисом Федоровичем Поршневым и Еленой Михайловной Штаерман, замечательной античницей, с Александром Петровичем Кажданом, который был его ровесником и занимался Византией, став одним из лучших специалистов. В целом Михаилу Яковлевичу работа там давала не только дополнительный заработок, но и формировала широкий взгляд на прошлое человечества.

Основой для текстов «Всемирной истории» должны были быть схемы, изложенные в довоенном кратком курсе истории ВКП (б) и в трудах,

излагающих так называемое материалистическое понимание истории. Бывали и осечки в том, как создавалось и толковалось изложение истории тех или иных периодов, в первую очередь исходя из текущей политической конъюнктуры. Позднее Михаил Яковлевич вспоминал два эпизода. Первый относится, видимо, к концу 1940-х годов, когда ему поручили составить некий проспект понятийного и событийного содержания разных томов будущей «Всемирной истории». Вскоре после советско-югославского конфликта 1948 года один из маститых ученых упрекнул Гефтера в том, что в тексте проспекта, написанным Михаилом Яковлевичем, не отражены позиции, связанные с упомянутым конфликтом (напомню, что он развернулся между Сталиным и Тито, и советская пропаганда обвиняла недавних, ближайших своих социалистических друзей на Балканах словами о «фашистской клике Тито», выступающей на стороне мирового империализма). Михаил Яковлевич выразил сомнение, что эта политическая ситуация должна быть отражена в написании многовековой истории данной части Европы.

Другой эпизод примерно того же времени: советская пропаганда и дипломатия вообще чуть ли не единственные не протестовали против смертного приговора по делу Розенбергов в Соединенных Штатах, что было связано, видимо, не только с их работой на СССР, но и с антисемитской кампанией по обличению космополитов и «лиц еврейской национальности». И это Гефтер упоминает много позже, как еще одно зернышко сомнения, характерное не только для него одного в то время.

В целом, жизнь Михаила Яковлевича сложилась в эти годы относительно благополучным образом: он работал в академическом институте и писал диссертацию.

Как менялся и менялся ли Михаил Гефтер к концу 1950-х годов — в результате того, что произошло в стране после смерти Сталина, XX съезда и развенчания культа личности, — представляет собой отдельную тему. И как это отразилось в его дальнейших текстах и воспоминаниях. В одном из интервью конца 1980-х годов он вспоминает одну показательную ситуацию: на заседании главной редакции «Всемирной истории», посвященном обсуждению ее десятого тома, с описанием событий первой половины XX века. И там Михаил Яковлевич выступил, как говорится, с особым мнением по поводу описания Великой Отечественной войны, которое выглядит так, как будто бы Советский Союз воевал не столько с фашистской Германией, сколько с американским империализмом. По-видимому, авторами настойчиво проводилась принятая в тогдашней историографии идеологема о фашизме как о самом реакционном отряде мирового финансового капитала. Как вспоминал Михаил Яковлевич, ему возразил академик Минц, один из видных adeптов догматических представлений на языке марксистско-ленинских истин в советской науке. Напомню, что академик после демобилизации Михаила Гефтера в конце 1943 года был его руководителем в аспирантуре МГУ. Минц, видимо, спросил: а по вашему мнению, какое послание должно сопровождать описание того, против кого и против чего воевал Советский Союз? На это

Гефтер ответил, что, конечно, это была в первую очередь Отечественная война против агрессии Германии. Наверное, так же, как в 1940 году это было у англичан, да и у других частей Европы, захваченных Гитлером, но вызвавших сопротивление, хотя и в других формах. Главное: германский фашизм по факту многими воспринимался иначе, чем утверждалось в обсуждавшейся редакции текста десятого тома, то есть далеко не как «самый реакционный отряд мирового финансового капитала». Не знаю, чем закончился этот «диспут», даже не спор. Для этого, наверное, надо посмотреть, что же отложилось в текстах о Великой Отечественной войне в том самом десятом томе, который вышел в 1965 году. Позднее Михаил Гефтер и этот эпизод относил к тому, что породило новое прочтение марксизма, применительно к исторической науке и «некоторым проблемам современности», а в конце концов к отходу от его канонов.

Не менее поразительный эпизод из биографии Михаила Гефтера относится к концу 1940-х началу 1950-х годов, когда, как он сам говорит, все больше проявлялся его личный, нестандартный взгляд на историю, в первую очередь современную, связанную с политикой и пропагандой советского официоза. В одном из интервью последних лет он вспоминал, что долго писал, и отправил письмо на имя Сталина по поводу вышедшей в конце 1940-х (еще до знаменитого «Ленинградского дела»), книги Вознесенского о советской экономике во время Великой Отечественной войны. В ней утверждалось, что антифашизм был основой противостояния Советского Союза гитлеровской аг-

рессии, начиная с 22 июня 1941 года. Тогдашний Михаил Гефтер, видимо, сомневался и имел основания считать, что упомянутый вывод, который звучал и в официальной пропаганде, нельзя считать правомерным для всей войны 1941–1945 годов. В этом эпизоде помимо эволюции взглядов Гефтера на эту тему, любопытно, что тогда же по получению письма некий сотрудник ЦК встретился с отцом, пытаясь его переубедить. И более того, как вспоминает Михаил Гефтер, этот человек потом в годы борьбы с космополитизмом, настоял на том, чтобы молодого ученого приняли в Институт истории Академии наук, что тогда в его случае было совсем непросто.

С одной стороны, этот эпизод демонстрирует продолжавшуюся с университетских лет активность Михаила Гефтера, включенность не только в исторические исследования, но и в современные сюжеты, что не всегда сходило с рук. Вместе с тем отметим, сколь неоднозначным было тогда отношение к таким людям, как он, даже наверху. В данном случае не на самом верху, где были не только одиозные фигуры, даже думающие люди. То есть представление о том, что тогда невозможно было ни о чем спорить и, соответственно, сомневаться, наверное, не то, чтобы преувеличенное, но и не охватывает абсолютно все случаи жизни.

Видимо, в то время были и другие моменты идеологической жизни, которые тоже вызвали у Михаила Яковлевича какие-то сомнения. В позднем интервью он упоминает дискуссию о языкознании, критику Марра и другие эпизоды тогдашних

идеологических проработок. Как отец переживал времена расцвета сталинистской догматики и так называемой борьбы с космополитизмом, явного отхода от раннесоветского интернационализма? Хотя репрессии уже были не такого размаха, как в 1930-х, эти годы тоже сопровождались немалым давлением, а то и прямыми запретами на деятельность, в первую очередь гуманитариев. Многие близкие друзья нашей семьи, однокурсники моих родителей не могли найти работу в конце 1940-х годов, по крайней мере, в Москве. Как, например, философ Владимир Библер или его коллега Анатолий Слонимский вынужденные уехать аж в Душанбе, где преподавали в местном университете. Другие тоже устраивались не самым благополучным для научной карьеры образом, хотя и оставались в Москве. Мне лучше известно о нескольких однокурсниках моих родителей, которые жили небогато и далеко не все работали там, где заслуживали. И не только потому, что они были евреи по происхождению, хотя это во многом было определяющим в годы борьбы с космополитизмом. Но общая обстановка не мешала тому, чтобы в этих семьях рождались дети и своим чередом шла мирная, обыденная жизнь.

Наверное, мой долг рассказать немножко о том, как жила наша семья в эти очень разные по содержанию и настроениям полтора десятилетия. Среда обитания моих родителей мало чем отличалась от обстановки, в которой пребывали рядовые московские интеллигенты. При этом для нас было важным существование тех людей, которые создавали

возможность, если не дышать полной грудью, то хотя бы не забиваться в трясины одиночества и невзгод.

Начать следует, конечно, с друзей по довоенному истфаку, выживших в войну и поддерживавших прежние близкие отношения. И, несмотря на то, где они находились в это время, (не только в Москве, но и в разных других городах и даже за границей), сохранившие то, что можно назвать прочным тылом любого человека, в том числе и моего отца. Перечислю их, начав с семьи Величанских — Леонида Величанского и Ларисы Тюриной, женившихся еще до войны и родивших по очереди трех сыновей — Александра, впоследствии известного поэта, Владимира и Сергея. Леонид Величанский был довольно известным журналистом — ТАС-Совцем, который долгие годы проработал сначала в корпункте ТАСС в Афинах, в Греции, а потом, после некоторого перерыва, уже в Соединенных Штатах Америки, где руководил корпунктом в Нью-Йорке. И только, по-моему, в 1960-е годы они окончательно обосновались в Москве. Именно тогда мы общались, вернее, мои родители общались с ними, с ближайшими друзьями, особенно с тетей Ларой, как мы ее называли, очень часто и плотно. Кстати, через них возникли новые знакомства моих родителей. Среди них — работавшая в «Новом мире» Раиса Орлова и ее муж Лев Копелев, в компании с которыми были и другие люди их круга. Из университетских надо назвать две-три семьи, тоже наиболее близкие к нам, в первую очередь к родителям, но их дети были со мной неплохо знакомы и время от времени тоже общались.

Это Сара Шапиро и Арон Модель, Борис Святский и Мина Хоцкелес, Яков Дабкин и его жена, Лев Осповат и Вера Кутейщикова.

Кроме этого, были разного рода связи, завязавшиеся еще в истфаковские времена. Как хорошая подруга мамы Циля Ямпольская, в Ленинграде, жившая на Невском рядом с Московским вокзалом, у которой мы останавливались. Это Илья Ольшанский в Казани; Эстер Герштейн из Саратова, историк с более старших курсов; семья Матвея Портнова в Вильнюсе, с которыми и его сестрой Тамарой мы долгие годы дружили. Наверняка кого-то не упомянул из живших в других городах — истфаковцев или близких к ним. Еще упомяну несколько имен москвичей, например, археолог Тамара Равдина, подруга моей мамы, учившаяся курсом младше и прошедшая войну медсестрой на Ладоге. Выделю семью Библеров — Владимира Соломоновича Библиера, известного философа, и его жену Ванду Исааковну. Он был замечательным мыслителем и чудесным человеком, очень близким и нам всем, в том числе мне с братом. Их дача в Раздорах, маленький домик в дачном кооперативе конца 1920-х, где мы часто бывали, даже жили, была одним из мест, в котором кипела дружеская, культурная и интеллектуальная жизнь всего послевоенного периода.

Нельзя не сказать про коллег Михаила Яковлевича по Институту истории АН СССР. В первую очередь научный руководитель Аркадий Лаврович Сидоров и его жена Галина Владимировна, другие его ученики — Волобуев и Тарновский, с ко-

торыми Михаил Яковлевич долгое время, если не дружил, то, по крайней мере, очень плотно профессионально общался. Не менее близким стал в процессе подготовки «Всемирной истории» профессор Аркадий Самсонович Ерусалимский, его жена Варвара Васильевна, жившие на Ленинском проспекте (Большой Калужской), в квартире которых мы прожили один год, когда они были в Германии. Он был очень известный германист и созвучный Михаилу Яковлевичу не только по профессии, но и по духу и складу ума. Он к Михаилу Яковлевичу, а Михаил Яковлевич к нему; Он был одним из самых доброжелательных людей в сообществе известных историков по отношению к нашей семье, в первую очередь к отцу. Были и другие его коллеги — Леонид Михайлович Иванов, многолетний заведующий сектором истории капитализма; Иосиф Фролович Гиндин; Александр Янович Грунт и, конечно, Григорий Михайлович Деренковский и его жена с дочерью. В соавторстве Гефтера с двумя последними вышло методическое пособие для учителей по истории революции 1905 года.

В разные периоды своей академической карьеры Михаил Яковлевич регулярно общался с историками из других городов и республик Союза. В первую очередь ленинградцы Рафаил Ганелин, Борис Ананьич, Александр Фурсенко, Корнелий Шацило, бывший моряк и исследователь истории либерализма в России, бывавшие у нас дома. Люди настоящей питерской культуры, с которыми Михаилу Яковлевичу повезло — из школы историка Романова. Кроме того, коллеги по Институту исто-

рии, изучавшие историю народничества — Валентина Александровна Твардовская, дочь поэта, Борис Самуилович Итенберг. Через них, видимо, Михаил Яковлевич познакомился с замечательным исследователем Николаем Алексеевичем Троицким из Саратова, ученики которого уже в наше время даже издали их переписку многих лет.

Особняком стоит поколение моложе моих родителей, в первую очередь небольшая группа студентов старших курсов истфака, которым Михаил Яковлевич где-то в начале 1950-х годов читал спецкурс. Некоторые потом стали аспирантами, а Михаил Яковлевич их научным руководителем. В первую очередь это Юрий Шебалдин и его жена Марьяна, которые очень помогали нам во время болезни Михаила Яковлевича, и кому я многим обязан. Их одноклассники Глеб Алексеев, Алексей Курносов и Люся Чернова, которые впоследствии работали в секторе методологии истории под руководством Михаила Яковлевича, и все они стали большими друзьями нашего дома.

Упомянутая среда стала необходимым элементом поддержания человеческого и профессионального достоинства моих родителей, в первую очередь отца, особенно в годы его продолжительной болезни. Как бы подушкой безопасности для защиты от не во всем ласкового государства до середины 1950-х годов. Без этих людей и их помощи в трудные для нашей семьи годы трудно представить дальнейшую судьбу Михаила Гефтера.

Возвращаясь к нашей повседневной жизни, нужно сказать, что мама

с моим рождением не смогла продолжать научные занятия, несмотря на то что она поступила в конце войны в аспирантуру Института Маркса — Энгельса — Ленина (тогда еще Сталина в названии института не было), и должна была заниматься чем-то, связанным с Марксом, если не ошибаюсь. Ей пришлось оттуда уйти — нужно было уделять много внимания дому и маленькому сыну. По совету своей университетской подруги Ванды Бейлиной, жены Владимира Библиера, мама с 1947 или 1948 года пошла преподавать историю в Московскую среднюю художественную школу при Институте имени Сурикова. (Кстати, родом Ванда была из Симферополя, и они с ее мамой были знакомы с семьей моего отца еще по довоенному Крыму). Так что мама работала педагогом, сначала эта школа находилась рядом с нашим домом в Орликовом переулке, но вскоре переехала в Лаврушинский переулок напротив Третьяковской галереи. В итоге они вместе проработали там более 20 лет, и у обеих «историчек» было много учеников — будущих художников и скульпторов, долгие годы не забывающих их.

Жили мы в коммунальной квартире номер 15 в доме 55 по Первой Мещанской (проспекте Мира в наши дни), на третьем этаже, с окном на улицу. Это был «пенальчик» — 11,5 квадратных метров площадью, поделенная пополам большая комната; благо, в каждой ее части было по окну. Квартира и сам дом были в каком-то смысле примечательными. Дом был ТАССовский, ведомственный, хотя там жило немало людей, которые, уже не работали в телеграфном агентстве Советского Союза. Но

в нашей квартире были люди, имевшие отношение к этой организации, в первую очередь семья Гельфандов. Марк Савельевич Гельфанд к тому времени жил в маленькой комнатке при кухне общего пользования, а в большой комнате жила, видимо, не разведенная с ним жена Наталья Евгеньевна и младший сын Володя. Ранее Марк Гельфанд был довольно известен: корреспондент ТАСС в Риме перед войной. Перестав работать в ТАСС, он стал кем-то вроде литературного или театрального критика. И попал под кампанию борьбы с космополитизмом, которая началась, как известно, с атаки на театральных критиков. Он, к счастью, не был репрессирован, но потерял работу. Дружил с Михаилом Яковлевым, или Михаил Яковлевич дружил с ним как со старшим товарищем и соседом. Наверное, они вели какие-то разговоры, которые не могли не касаться политики и того, что творилось вокруг, особенно космополитической кампании. Его судьба вряд ли кардинально изменила взгляды моего отца, но не могла не повлиять вовсе. Не думаю, что тогдашний Михаил Гефтер стал критически относиться к политике партии и правительства.

В нашей квартире жили еще две семьи. Одна вполне традиционная, я бы сказал, русская, со старшей Анной Федоровной, замечательной женщиной. У нее была своя комната, рядом в комнате чуть больше жила ее дочь. Кстати, ранее она была замужем за человеком по фамилии Гефтер, не имевшим к нашей семье никакого отношения. Анна Федоровна была домохозяйкой, уже не молодой и очень меня любившей, так

же, как и Наталья Евгеньевна Гельфанд. Может быть из-за того, что я был единственным ребенком в этой сравнительно небольшой четырех-пятикомнатной коммунальной квартире; маленьким я проводил много времени в комнатах этих немолодых женщин. Они были очень разными людьми. Так, Анна Федоровна была родом из деревни, а в ее комнате были два предмета, которые меня зачаровывали: черная тарелка-репродуктор и икона в «красном углу», не знакомая советскому мальчику. Комната Натальи Евгеньевны была скорее салонной, с большим трюмо и светлой. Жил там еще ее сын Володя, тогда студент МАИ, а его старший брат был летчиком или штурманом, участником Корейской войны начала 1950-х.

Немаловажно, кто соседствовал в смежной с нашей комнате-пенале тех же размеров, с общим предбанником. Это была актриса Театра имени Пушкина, кажется, ее фамилия была Барсова, но жила она, видимо, где-то у мужа, а в этой квартире одно время жила ее племянница Римма, которая тоже меня привлекала. Наша семья жила в довольно стесненных обстоятельствах — в маленькой комнате, но с вполне доброжелательными соседями. Из обстановки в ней был диван, где спали родители, под большим окном, выходящим на Первую Мещанскую. Книжные полки, небольшой письменный стол, платяной шкаф, и рядом с ним моя кушетка. С октября 1951 года, напротив стола, торцом к родительскому дивану поставили мою кровать с сеточной, кажется, оградой, а между ними узкий проход. Кажется, изредка я засыпал, когда за столом, занимавшем

все свободное пространство, сидели родители и их друзья. А с октября 1951 года появилась детская кроватка моего брата, после чего свободного места почти не осталось. У меня не осталось других, более серьезных воспоминаний о периоде с 1947 по 1957 годы. Единственное: семейная поездка на Рижское взморье летом 1948 года; мы жили в Дзинтари и помню только, как все взрослые на пляже побежали к упавшему недалеко в море небольшому самолету.

Помимо истфаковских друзей, чаще всего мы общались с семьями Гореликов — родственников мамы. Постоянно ездили к ним гости. К ее старшему брату Семену, на Валовую улицу, в шикарную по тем временам отдельную двухкомнатную квартиру; Бывали мы, конечно, и у маминой старшей сестры Цивы и ее мужа Абрама Львовича Альперина, которые жили в старом, частью деревянном доме, все в одной комнате с печкой-голландкой на Домниковке, у трех вокзалов. С ними жила наша общая бабушка Роза, в девичестве Еренбург. (Мало чем отличалась от Эренбург — фамилии ее родственников). И ещё эпизод, который характеризует отчасти это время. Мы с мамой как-то садились в переполненный троллейбус у нашего дома и ее толкнули, в результате я упал и сломал руку. Возможно, это было связано с антисемитскими настроениями, хотя эта тема вообще никогда в семье не обсуждалась, потому что примет антисемитизма по отношению к моим родителям не замечалось. И то, что было в воздухе той эпохи, на нашей семье напрямую не сказывалось: ни во дворе для меня, ни у родителей на работе.

Были родственники и по папиной линии: его троюродная сестра Искра Гофман, которая одно время снимала койку в комнате Анны Федоровны. Она была как бы членом нашей семьи, преподавала химию в школе, закончив институт имени Менделеева в Москве. Думаю, она тоже не смогла в те годы устроиться на более интересную работу по специальности. Особо нужно упомянуть мать ближайшего университетского друга моих родителей Вали Вайсмана. Рита Семеновна, регулярно приезжавшая помогать маме, жила в плохих бытовых условиях, да еще и в антисемитской среде, как она рассказывала. Семья Вайсманов из Одессы, а перед войной жили в Иваново. Меня называли именно в честь их младшего сына Валентина, замечательного человека, погибшего в 1943 году на фронте, как и ранее его брат.

Кроме них, рядом на Мещанской были и другие знакомые. В доме недалеко от нас жил родной брат Ильи Ольшанского, упомянутого выше. Генерал-майор Борис Михайлович Ольшанский был специалистом по хозяйственному обеспечению армии и работал помощником или заместителем известного генерала Хрулева, командующего тылом Красной Армии. Мы с папой заходили к нему в гости; вряд ли он часто бывал у нас. Сохранилась часть сделанных им фотографий хорошего по тем временам качества, на которых мы вместе с отцом или где я читаю «Правду». Наверное, это было интересное для папы знакомство совсем другого рода. Но были и случайные «встречи» с гораздо более известными людьми. Например, сразу после войны Михаил Яковлевич способствовал

публикации в журнале «Молодой Большевик» знаменитого стихотворения Александра Межирова «Коммунисты, вперед!». Или краткое пересечение в санатории с опальным тогда Сергеем Эйзенштейном незадолго до его смерти, видимо, в 1948 году. Знать бы теперь, совпадали ли их взгляды на историю, которая обоим была далеко небезразлична?

Такова была жизнь в эти годы...

Помню, почти каждое лето мы снимали дачи вместе с бабушкой и семьей тети Цивы, реже — дяди Семы, чаще по Казанской железной дороге. Дети жили там все время, родители работали и приезжали время от времени. Запомнилось лето 1951 года далеко от станции Ильинка: моя мама была беременна — в октябре родится мой родной брат. Для меня это было большое событие: я даже принял участие в выборе его имени, сказав, что мне бы хотелось, чтобы его назвали Володей, потому что так звали Ленина и Маяковского. Но не исключаю, что оно связывалось у отца с именем погибшего в Холокосте двоюродного брата Володи Блюменфельда

Возвращаясь к Михаилу Яковлевичу, который в 1953 году защитил диссертацию, одновременно работая во «Всемирной истории». Казалось бы, со смертью Сталина обстановка должна была разрядиться, хотя непосредственного влияния этого исторического события на нашу семью я не помню. В моей памяти остались два момента того года: первый связан с тем, как в день похорон вождя народов мы, ученики лесной школы в деревне Ленино у станции Снегири,

стоя слушали трансляцию с Красной площади и долгие гудки паровозов ровно в полдень. Другой более комичный: июльским вечером я встречал старших, приехавших с работы на дачу, словами: «Берия оказался предателем».

Видимо, к 1955 году дали знать выпавшие на долю отца перегрузки на фоне болезни 1930-х годов, когда его поступление в МГУ было перенесено на год из-за менингита. И, конечно, фронтовая контузия 1942 года. Начались сильные головные боли, серьезное заболевание сосудов головного мозга, сопровождавшееся их спазмами. Два-три года он провел в больницах и санаториях в Москве и долгое время в Ленинграде в медицинской клинике под наблюдением профессора Крышовой, главного невропатолога города. Одно время его состояние было довольно критическим, может быть, не совсем летальным, но близким к печальному исходу. Видимо, организм был относительно все же здоровым (отцу еще не было сорока) и к концу 1950-х он выкарабкался. Долгие месяцы мы прожили без отца. После рождения брата в нашей семье появилась постоянная домработница Нина, родом из Орловской деревни, разоренной войной и совершенно нищей. Жить было негде, и соседи разрешили ей ночевать на сундуке в коридоре, рядом с коммунальной кухней. Нина стала, можно сказать, пятым членом нашей семьи, прожив с нами до 1957 года, до того момента, когда мы переехали уже с Мещанской в другое место. Потом она пошла работать на автозавод Лихачева и вышла замуж, родила двух сыновей; мы долго поддерживали очень теплые отношения.

К осени 1957 года отцу разрешили жить дома, и надо было с его возвращением снова обустроить жизнь. Квартирный вопрос нашей семьи тогда не был решен, хотя, благодаря поддержке Института истории и его директора наша ситуация рассматривалась в жилищном отделе Академии наук. Все это шло не быстро, поэтому мы переехали в конце лета на Большую Калужскую, рядом с тогдашним Президиумом АН СССР в трехкомнатную квартиру профессора Ерусалимского. Он уехал на год вместе со своей женой в Берлин преподавать в ГДР. Михаил Яковлевич был еще очень слаб. Он почти все время оставался дома, а не ходил на работу в Институт истории, который все еще находился в это время на Волхонке, рядом с Музеем изобразительных искусств имени Пушкина. К началу 1958 года нам обещали дать квартиру в строящемся доме поблизости от угла Ленинского проспекта, на начале улицы Дмитрия Ульянова, дом номер 3, назывался он тоже ДНР-3 — дом научных работников 3. Как шутили, дом для вдов академиков. Жили в нем разные люди, не только академики, но и простые работники, сотрудники Академии наук. Жилищный отдел Академии выделил для нас однокомнатную квартиру, где комната была восемнадцать метров, а кухня — двадцать. Комната предназначалась отцу и его младшему сыну, а мы с мамой, перегородив шкафом кухню, спали в ее светлой части. С хозяйством уже справлялись сами, вместе с тем была приходящая домработница.

до лета 1961 года. Михаил Яковлевич потихоньку приходил в себя и начинал работать. Наверное, тогда он много работал в секторе истории капитализма, сотрудником которого числился. Чем еще запомнились эти годы? Так, кажется, что из-за болезни, а может быть, не только из-за нее, по более сложным причинам, 1956 год — XX съезд партии с разоблачением культа личности и другие политические события этого года не повлияли заметным для внешнего наблюдателя образом на Михаила Гефтера, несмотря на то что позднее он говорил о «личной катастрофе» тех лет. С конца 1950-х годов, когда он стал более активным и не прикованным к постели, можно говорить о нем как о неформальном советнике академика Жукова, который к тому времени стал директором Института истории Академии наук, и, возможно, даже Алексея Матвеевича Румянцева, который когда-то был редактором «Правды», заведующим отделом науки ЦК, а в это время был вице-президентом Академии и руководил общественными науками в этой важной структуре. Таким образом, у Михаила Яковлевича появился какой-то авторитет. Но мне трудно проследить, с чем он был связан: с его работой во «Всемирной истории», или просто с его репутацией здравомыслящего историка. Почти не осталось никаких документов, даже в архивах, или, по крайней мере, они мне неизвестны. В них можно было бы подчеркнуть предмет его размышлений или то, о чем он писал на каких-нибудь памятных записках или проектных бумагах для этих двух академиков; возможно, и в адрес Института истории или секции общественных наук Президиума АН СССР.

Появились новые соседи по дому, уже не по коммунальной квартире. Прожили мы там с середины 1958

Пожалуй, на этом можно закончить рассказ об этом периоде в жизни Гефтера. И «Пятидесятые-полосатые» означают не только, хотя и в первую очередь, болезнь Михаила Яковлевича и его выпадение из научной и общественной жизни в середине столь значимого десятилетия, но и то, что они были смешанными по своему содержанию. Не говоря о годах до

смерти Сталина, но даже после: Оттепель и первые так называемые хрущевские годы имели во многом полуслучайный или, по крайней мере, нелинейный характер. Жизнь нашей семьи и самого Михаила Яковлевича была в то время тоже разнородна и довольно прозаична, что изменилось к началу 1960-х годов.

Александр Шубин: «ЕСЛИ СТРАНА ВОЗВРАТИТСЯ НА ПУТЬ ПРОГРЕССА, НУЖНО БУДЕТ ВЕРНУТЬСЯ К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ, НЕ РЕШЕННЫХ ГОРБАЧЕВЫМ»

Аннотация: 40-летие прихода М.С. Горбачева к власти в марте 1985 г. дает нам новый повод поразмышлять о нереализованных возможностях развития России и всего советского/постсоветского пространства в конце XX века. Известный историк и левый политический мыслитель Александр Шубин (в конце 1980-х годов активист массовых общественных движений с требованием реформ) излагает в 40-летней ретроспективе свое видение событий 1985–1991 гг. Особое внимание им уделено урокам горбачевского правления для будущих российских реформаторов.

Ключевые слова: М.С. Горбачев, Ю.В. Андропов, Б.Н. Ельцин, Перестройка, реформы социализма, распад советского блока, модернизация общества, национальные противоречия, альтернативы в историческом развитии России, неформальные общественные движения в СССР.

Автор: Александр Владленович Шубин, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН (Москва), профессор РГГУ и ГА-УГН. Email: historian905@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9935-4682>.

"IF THE COUNTRY RETURNS TO THE PATH OF PROGRESS, IT WILL BE NECESSARY TO RETURN TO SOLVING THE PROBLEMS THAT GORBACHEV DID NOT SOLVE." INTERVIEW WITH ALEXANDER SHUBIN

Abstract: The 40th anniversary of M.S. Gorbachev's rise to power in March 1985 gives us a new reason to reflect on the unrealized development

opportunities of Russia and the entire Soviet/post-Soviet space at the end of the 20th century. The well-known historian and left-wing political thinker Alexander Shubin (an activist in mass public movements demanding reforms in the late 1980s) presents his vision of the events of 1985–1991 in a 40-year retrospective. He pays special attention to the lessons of Gorbachev's rule for future Russian reformers.

Keywords: M.S. Gorbachev, Yu.V. Andropov, B.N. Yeltsin, Perestroika, reforms of socialism, collapse of the Soviet bloc, modernization of society, national contradictions, alternatives in the historical development of Russia, informal social movements in the USSR.

Corresponding author: Aleksandr Shubin, PhD (doctor istoricheskikh nauk), professor, chief researcher of the Institute of General history, RAS (Moscow), the professor of the Russian State University of Humanities and of the State Academic University of Humanities. Email: historian905@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9935-4682>.

Беседовал Александр Сергеевич Стыкалин, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института славяноведения РАН. E-mail: zhurslav@gmail.com.

The interview was conducted by Alexander Stykalin, PhD (candidat istoricheskikh nauk), Coordinating Researcher at the Institute of Slavic Studies, RAS. Email: zhurslav@gmail.com.

АЛЕКСАНДР СТЫКАЛИН: Начнем наш разговор с февраля 1984 года. 9 февраля умер Юрий Андропов. Пришел Константин Черненко, слабость, физическая немощь и неадекватность которого сразу бросались в глаза. 1984 год оказался пусть не совсем таким, каким предсказывал его Джордж Оруэлл, но по части абсурдности верховной власти не уступал, пожалуй, и некоторым оруэлловским описаниям. У Вас и в Вашем кругу было в то время ощущение грядущих перемен? Просто потому, что больше так жить нельзя (перефразирую название нашумевшего говорухинского публицистического фильма 1990 года), нужно что-то радикально менять в самой этой системе.

АЛЕКСАНДР ШУБИН: Мой круг представлял из себя казарму —

я в это время служил в армии. Политику мы там не обсуждали, но я с интересом следил за акцентами официальных речей и улавливал, что Политбюро что-то осторожно планирует менять. Поскольку казарма способствует росту критических настроений, меня это радовало. Слушая Черненко, я уловил, что они собираются бороться с ведомственностью и местничеством. Меня это заинтересовало: в этом была какая-то жизнь, борьба, а то политическая картина страны была уж очень скучна. Теперь, когда я много знаю об этой борьбе в результате ее научного изучения, я рад, что мой интерес к этой важной проблеме заронил уже тогда Черненко. В результате я был лучше подготовленным к последующему анализу уже политики Горбачева в середине 80-х. Но ощущение необходимости именно радикальных перемен у меня появилось уже после

смерти Черненко и моего возвращения из армии, в конце 1985 — начале 1986 гг., когда я вовлекся в оппозиционную деятельность.

А.С.: Когда Вы впервые обратили внимание на фигуру Михаила Горбачева? Мы знаем, что он в конце 1978 г. с должности первого секретаря Ставропольского крайкома перекочевал в кресло секретаря ЦК КПСС по сельскому хозяйству, заменив в этой роли внезапно скончавшегося летом того года Федора Кулакова. Учитывая тогдашнее положение в сельском хозяйстве, это была почти «расстрельная» должность. Но он удержался. Был избран и в Политбюро. Был ли он как-то на виду в краткий период пребывания Андропова у власти? Некоторые говорят, что впервые увидели в нем будущего лидера страны и партии только в декабре 1984 г. Визит в Англию во главе делегации Верховного совета СССР, встречи с Маргарет Тэтчер, в ходе которых обсуждались некоторые принципиальные вопросы европейской политики. Мы мало что знали, но я помню, что этот визит действительно в то время обсуждался.

А.Ш.: Мое внимание на Горбачева обратил отец в 1980 г., когда он стал появляться в президиумах рядом с Брежневым. «Смотри, какой молодой, — сказал отец, — наверное наследник». Я принял это к сведению как данность, и позднее вспомнил об этом, когда Горбачев возглавил партию. К тому, что происходило в 1982–1985 гг., я вернулся потом уже как исследователь и подробно описал, почему назначение на «тяжелый» пост по сельскому хозяй-

ству стало для Горбачева стартовой площадкой к власти. Как мы теперь знаем, в мае 1982 г. Горбачевым была проиграна первая битва за передачу районной номенклатуре предприятий, перерабатывающих продовольственную продукцию. Понять это было можно при внимательном чтении «Продовольственной программы», но только если знать, в чем суть противоречий. Насколько я знаю, среди советологов эту страницу внутрипартийной борьбы тогда никто не заметил. Мне как исследователю позднее помогли разобраться в ситуации работники агропрома. Смерть Брежнева привела к «перезагрузке» карьеры Горбачева, так как Андропов ценил его новаторский потенциал. Визит в Британию тоже играл важную роль: нужно было показать Громыко, что Горбачев может хорошо вести внешнеполитическую деятельность.

А.С.: В устах некоторых остряков за 11-й пятилеткой (1981–1985) закрепился образ «пятилетки пышных похорон». Март 1985 года. Помню, как я, в то время аспирант первого года обучения, пришел на занятие по философии. Обсуждалась весть о кончине Черненко. Вошедший в аудиторию профессор, еще не бравший в руки свежий номер «Правды», сразу спросил ребят: что там пишут, кто председатель похоронной комиссии? По опыту двух предыдущих похорон (Леонида Брежнева и Юрия Андропова) было очевидно, что именно председатель похоронной комиссии окажется во главе партии. Один из штрихов, кстати говоря, свидетельствующих об абсурдности той системы. Через два дня мы

могли наблюдать телетрансляцию похорон. Увидели бодрого, 54-летнего человека, чей внешний облик довольно резко контрастировал с образами его предшественников, «кремлевских старцев». Наверно были достаточно обоснованы в то время ожидания, что что-то начнет меняться в большой стране?

А.Ш.: Меня «пятилетка пышных похорон» волновала с точки зрения погоды. К нашему солдатскому сожалению, Андропов, Устинов и Черненко умерли в холодное время года, а нам приходилось часами стоять на плацу во время траурных церемоний. Поскольку после смерти Брежнева и Андропова ничего принципиально не изменилось, я считал, что «партия» будет продолжать курс осторожного обновления, заявленный при Андропове, так как руководство коллективное, а не монархическое. Собственно, до 1986 г. так и было.

Что касается ритуала с председателем похоронной комиссии, то сегодня мы знаем, что 10 марта 1985 г. Горбачев предложил назначить таковым Гришина, а Гришин «перепазовал» назад, что говорит о наличии твердой договоренности с Гришиным о том, что он не будет претендовать на высший пост. Интересная деталь этого судьбоносного момента.

А.С.: Да, первый год пребывания Горбачева у власти действительно не запомнился какими-то существенными переменами. Разве что некоторые декларации о хороших намерениях. Однако в кадровой политике перемены происходили и в то время. Уходят на пенсию многие старики, на их места при-

ходят люди 55–60 лет. Стало ясно, что новый лидер хочет сформировать свою команду. Внушало ли это некоторый оптимизм тем, кто ждал реальных перемен? Мы также помним, что Горбачев всегда был очень словоохотлив. Не было ли уже в 1985–1986 гг. у Вас ощущения, что всё уходит в болтовню, а не в реальные дела? Анекдоты на эту тему тогда ходили.

А.Ш.: В 1985 г. Горбачев провел несколько важных мероприятий в русле андроповской политики «ускорения», то есть авторитарной модернизации. Некоторые страна не очень заметила, в частности, создание Агропрома, а от одной меры вздрогнула — указ о борьбе с пьянством и алкоголизмом. Некоторое время люди шутили, что жизнь разделилась на «до указа» и «после указа». К кадровым чисткам уже привыкли со времени Андропова, и как мы знаем, такой видный деятель КПСС, как Лигачев, считал себя членом «команды Андропова», а не Горбачева. То есть кадровые перестановки обычным образом укрепляли позиции нового лидера, но не привели к качественным изменениям структуры власти.

Поскольку в советской политической культуре было принято камуфлировать содержание множеством пустых слов, в 1985–1986 гг. потоки слов Горбачева еще не раздражали, в них по сравнению с предыдущими появилось больше живости, ума и юмора. Анализ выступления на XXVII съезде показывал множество интересных новаций, стали звучать слова «перестройка», «демократизация» и «гласность», последняя даже проявилась множеством интересных

публикаций. В 1987 г. последовали сами экономические реформы (закон о госпредприятии, кооперативы), в 1988 г. — политическая реформа. Но их содержание было таким непоследовательным, что очевидно расходилось с обещаниями. Это и стало вызывать раздражение. А в 1989 г. Горбачев стал очевидно терять инициативу в сравнении с лидерами массовых движений, его словесные конструкции уже приелись, а новых свежих идей от него не исходило. Тут уже раздражение его речами стало массовым.

А. С.: Вскоре после прихода Горбачева страна окунулась в массу проблем совсем непредвиденных. Апрель 1986 года — Чернобыль. Август 1986 — крушение корабля «Адмирал Нахимов», гибель более 400 человек. Вообще стихийные бедствия сопровождали Горбачева на протяжении всего его пребывания у власти — в 1988 г. землетрясение в Спитаке, в 1989 г. столкновение двух поездов под Уфой и взрыв (погибло почти 600 человек). Горбачеву в этом смысле откровенно не везло. Правда, были не только стихийные бедствия, но и вполне рукотворные, вызванные элементарной человеческой глупостью (например, вырубка виноградников в Молдавии в ходе упомянутой Вами «лигачевской» антиалкогольной кампании). Насколько адекватными методами власть реагировала на новые и часто неожиданные вызовы? И как повлияли сами эти вызовы на ход задуманной Перестройки?

и атомные аварии — и при Хрущеве, и при Брежневе. При Андропове разбился корабль «Александр Суворов», были и другие крупные аварии — результат пересечения индустриальной цивилизации, отечественного разгильдяйства и бюрократической неэффективности (последнее ярко проявилось во время горбачевской антиалкогольной кампании). Но политика гласности давала гораздо больше информации об этих трагедиях, и создавалось впечатление некоторого взрыва количества несчастий. Были и некоторые последствия политики Горбачева, которые способствовали катастрофам: «ускорение» предполагало смелые технологические эксперименты. Один из них привел к аварии на ЧАЭС. Если раньше уроки из таких аварий извлекались в закрытом режиме, то теперь стали поводом для общественной дискуссии. С одной стороны, они подрывали авторитет власти, но с другой стороны позволяли гораздо большей части общества сформировать свое мнение о проблемах — например об опасности атомной энергетики.

А. С.: В декабре 1986 г. в местах заключения еще умирали политзаключенные вследствие голодовок (случай с Анатолием Марченко). Когда у Вас возникло ощущение реальных перемен? Было ли оно больше связано со снижением конфронтационности внешней политики СССР (среди прочего встреча Горбачева с Рональдом Рейганом в Женеве в ноябре 1985 г. и в Рейкьявике в октябре 1986 г., активизация советско-американского диалога, приведшая к подписанию в декабре 1987 г. договора о ликвидации ракет

средней и меньшей дальности) или с ослаблением цензуры, появлением «перестроечных» печатных изданий («Московские новости», «Огонек» и др.), публикацией ранее запрещенных литературных произведений, выходом на экраны фильмов, долго лежавших на полках? Т.е. с расширением свободы печати и возможностей открыто высказывать мнения, не совпадающие с официальными.

А.Ш.: В декабре 1986 г. умер один политзаключенный, и это стало последней каплей перед проведением назревших мер по прекращению уголовного преследования за высказывания. Это было вызвано давлением Запада, с которым надеялись договориться. Но напомним, что до декабря 1987 г. ни о чем существенном так и не договорились. Диссидентов выпускали из заключения в 1987–1988 гг., но за редкими исключениями отпущенники тогда не возобновляли политическую деятельность, и лидерство в оппозиции перешло к политическим неформалам, к числу которых принадлежал и я. Реальность перемен для нас определялась реальностью реформ. А они были менее чем скромными, что создавало впечатление временной оттепели, а не перелома. Публикации «гласности» в сравнении с нашими взглядами и самиздатскими публикациями были всего лишь чуть более розовым оттенком марксистско-ленинского красного, а не свободой слова. Ничего не мешало в любой момент возобновить репрессии против инакомыслящих (иногда они и возобновлялись, как это было в отношении лидеров национальных движений, Новодворской и других дээсовцев), в 1989 г.

была принята соответствующая уголовно-политическая статья. Так что ощущения необратимости оттепели у нас не было. И мы решили взять это дело в свои руки и организовать давление на власть, чтобы она не вернулась к застою или чисто авторитарной, «китайской» модернизации. С 1988 г. мы проводили массовые манифестации, которые с 1989 г. уже приобрели такие масштабы, что оппозиционное движение уже нельзя было тихо придушить. Вот когда я, стоя на трибуне в мае 1989 г., увидел перед собой море народное, я поверил в необратимость перемен.

А.С.: Однако вернемся на полтора года назад. Осень 1987 г. Политические обвинения в адрес Бориса Ельцина с его особой позицией в партийном руководстве. Обвинения довольно грубые, причем кампания с критикой Ельцина была спущена даже на уровень низовых партсобраний. Было ли у Вас и в Вашем окружении (молодые неформалы) в тот момент ощущение того, что методы борьбы с инакомыслием вопреки всем декларациям совсем не изменились? Правда, Ельцин не был отторгнут от власти, получил достаточно высокий хозяйственный пост. Горбачев наверно уже не решился поступить слишком жёстко в отношении человека с растущей популярностью...

А.Ш.: Неформалы узнали о скандале на октябрьском пленуме ЦК еще до того, как прозвучали публичные обвинения в адрес Ельцина, и это вызвало «раскол в неформалах», который я подробно описал в книге «Преданная демократия. Неформалы и Перестройка в 1986–1989 гг.»

(кстати, мое название этой книги — «Партизаны Перестройки», но издательство изменило в издании только одно — название). Суть противоречия: можем мы или не можем поддерживать опального руководителя КПСС, не зная его программы, просто за факт критического выступления и последующего осуждения. Часть, и я в том числе, считала, что не можем, это будет встраивание в популистское движение во имя сильной личности. Часть (в том числе Андрей Исаев) считали, что поддерживать нужно, чтобы стимулировать раскол правящей партии и усилить свои реальные позиции участием в настоящей политической игре. Итогом стал компромисс — мы выступили в защиту гласности в деле Ельцина, переоткрыв таким образом идею диссидентов — организаторов демонстрации 1965 г. в защиту гласности в деле Синявского и Даниэля (о которой узнали гораздо позднее). Никаким инакомыслящим мы Ельцина не считали, он уже отметился в борьбе со свободами, ограничив право на проведение уличных акций в Москве. Тут вопрос ставился в плоскость политических интересов, раскола в стане врага. Когда выяснилось, что Ельцин получил пост в Москве, мы оценили это как просто политическую комбинацию Горбачева, которому Ельцин был нужен в качестве цепного пса, которого можно натравить потом на консерваторов. Если бы Горбачев думал иначе — он бы мог отправить Ельцина послом куда-нибудь на Фиджи. И действительно, Горбачев выпустил Ельцина с речью на партконференции, так что наши оценки оказались верны — Горбачев решил использовать в своих целях ослабленного Ельцина. Как

мы теперь знаем — он сильно недооценил Ельцина.

А.С.: Продолжая разговор о Ельцине. Таким образом, когда он оказался в центре всеобщего внимания, далеко не все сторонники реальных демократических перемен воспринимали его как человека демократически настроенного и, кроме того, способного объединить людей на некоей реформаторской платформе. Я тоже помню то время. Во многих доминировали сомнения, скептицизм. Ведь было ясно, что это человек плоть от плоти все того же партийного аппарата. Да и путь его возвышения, прихода во власть был, как, впрочем, и в случае с Горбачевым, вполне стандартным для партработника.

А.Ш.: Как следует из вышесказанного, мы никогда не относились к Ельцину как к приверженцу народовластия. В дальнейшем наше отношение к нему конкретизировалось. Стало ясно, что он довольно беспринципный популист, который тактически ставит на идею департизации и власти Советов, что соответствовало нашим идеям. Поэтому тактически мы с ним и его сторонниками сотрудничали. На упомянутом майском митинге 1989 г. я в качестве командира охраны даже оттеснял от него толпу восторженных поклонников, которые чуть не порвали его костюм на сувениры, а потом я стоял с ним рядом на трибуне в качестве оратора (оба эпизода были запечатлены на фотографиях). Доверия к Ельцину у нас не было никогда, в своих публикациях мы критиковали массовое обожание Ельцина как нового мессии.

А. С.: Уже в конце 1986 г. происходят бурные протестные акции в Алма-Ате — казахи сочли за оскорбление присылку им в качестве первого секретаря республиканской компартии функционера Геннадия Колбина, никак не связанного с республикой, не говоря уже про незнание им языка. (Кстати говоря, это противоречило даже практике брежневских времен, ведь при Брежневе человека, присланного извне, могли поставить только вторым секретарем, первые же всегда были выходцами из местных национальных кадров). Власть настояла на своем и Колбин просидел в Казахстане три года. Через некоторое время мы повсеместно наблюдаем центробежные тенденции, споры, в основе которых лежали национальные противоречия (армяно-азербайджанский, а несколько позже и приднестровский конфликт, а также ряд конфликтных ситуаций в республиках Средней Азии). Видим также жесткие меры властей по подавлению национальных движений (апрель 1989 г. в Тбилиси, «черный январь» 1990 г. в Баку, затем события в Риге и Вильнюсе). В кругу Ваших единомышленников каковы были представления об оптимальных способах урегулирования национального вопроса? Как Вы оценивали реакцию власти и что предложили бы противопоставить ее методам? Что можно было сделать (согласно Вашим не столько сегодняшним, но прежде всего тогдашним представлениям) для смягчения остроты конфликтов, предотвращения кровопролитий и пресечения того развития, которое неминуемо вело к распаду СССР?

А. Ш.: Поскольку мы тогда активно участвовали в общественной жизни в составе организаций (клуб «Община», Федерация социалистических общественных клубов, Конфедерация анархо-синдикалистов, Партия зеленых и др.), мы выдвигали программы решения всех проблем страны, включая и национальный вопрос. Мы выступали за культурно-национальную автономию, свободное решение населением вопроса о принадлежности территории в ходе референдумов (вплоть до уровня района), федеративного объединения малых территорий в регионы, а регионов — в Союз снизу вверх. Выбор языка межнационального общения должен был стать результатом свободного выбора граждан, которые хотят общаться. Мы выступали против привязки статуса к этносу (в этом отношении назначение Колбина было плохо в силу авторитарного характера решения, а не национальности руководителя). Сейчас я полагаю, что, если бы Горбачев провел такие референдумы и другие мероприятия в 1985–1986 гг., это могло бы разрядить ситуацию во многих регионах, так как авторитет власти был еще непререкаем. В 1988–1989 гг. Горбачев, не имея ни программы в национальном вопросе, ни его понимания, полностью потерял здесь контроль над ситуацией. Мы со своей стороны симпатизировали малому против большого и ненасилию против насилия. Соответственно, мы активно взаимодействовали с национальными движениями Армении и Балтии, критикуя национальные движения в тех случаях, когда они сами становились на путь подавления меньшинств.

А.С.: В 1989 г. бурные перемены охватили Восточную Европу. К концу года действующие коммунистические режимы везде по-разному, но повсеместно претерпевают крах. В Румынии, как мы помним, декабрьская революция приобрела отнюдь не «бархатный» (как это было в Чехословакии) характер, а в Югославии на рубеже 1980-х — 1990-х события вылились в череду вооруженных межэтнических конфликтов. Советские лидеры выразили готовность к диалогу с новыми властями теперь уже бывших социалистических стран, отмежевались от расстрелянного Чаушеску. Но когда читаешь некоторые выступления Горбачева и особенно опубликованные в собрании его сочинений записи бесед с иностранными деятелями, иногда задумываешься о степени его адекватности. Не только осенью 1989 г., но даже в 1990 году он еще верил (во всяком случае продолжал говорить) об обновлении социализма не только в СССР, а чуть ли не в масштабе всей прежней системы социализма. Хотя уже готовилось объединение Германии и было очевидно, что Организация Варшавского договора и даже СЭВ доживали свои последние месяцы. А у неформалов конца 1980-х, неформалов социалистической ориентации, к которым относились Вы, какие были представления о том, что необходимо делать в условиях полного распада системы социализма? Отнеслись к этому как к свершившемуся факту и были озабочены скорее внутренними проблемами, переживаемыми СССР, т.е. поисками путей их решения?

А.Ш.: Мы как могли поддерживали борьбу с коммунистическими режи-

мами за рубежом, проводили манифестации. Мы бы предпочли, чтобы в ходе обновления стран Восточной Европы социальные достижения были бы сохранены, но считали это делом народов. СССР ничего не должен был навязывать. Изучая потом ситуацию в ГДР, я видел, что Горбачев примерно так себя и повел, но не стал использовать и «мягкую силу». У СССР было достаточно ресурсов, чтобы финансово поддержать весьма популярный демосоциалистический «Новый форум» в противостоянии с откровенно прозападными партиями, которые не стеснялись получать значительную помощь со стороны ФРГ. Команда Горбачева не стала заниматься поддержкой сторонников более мягкого объединения ГДР и ФРГ, и после поражения «Нового форума» позиции СССР резко ослабли. Интересно, что в переговорах с партнерами при объединении Германии Горбачев, напротив, вел себя не очень уступчиво, упустил момент, когда Бейкер предлагал заключить соглашение о нераспространении НАТО на восток. А когда народ ГДР сказал свое слово, Горбачев остался «без козырей», и новых заманчивых предложений уже не поступало, так как остановить объединение Германии было невозможно. В причинах драматичного изменения рейтингов перед мартовскими выборами 1990 г. я смог убедиться лично, так как посетил Берлин сразу после голосования. Я решил собрать коллекцию предвыборных листовок. У «Нового форума» они были дешевенькие, черно-белые и приклеенные чуть ли не резиновым клеем. А у христианских демократов и социал-демократов — цветные, отличного качества и от стены не отдерешь. Тогда я лишний

раз задумался о том, что в противостоянии коммунистам нельзя забывать о противостоянии глобальному капиталу, который после крушения коммунистических режимов получает явные преимущества над лево-демократической альтернативой.

А.С.: Публикация еще в марте 1988 г. статьи Нины Андреевой «Не могу поступаться принципами», своего рода контрперестроечного манифеста, явилась наглядным симптомом того, что внутри партии формируется мощное сопротивление переменам. В последующие годы это стало еще более очевидным. Происходит кристаллизация позиций во внутриполитической жизни. Вы можете сейчас вспомнить Ваши ощущения в самый канун августовского путча 1991 года? Казалось ли Вам тогда, что не за горами довольно острые внутриполитические столкновения?

А.Ш.: К статье Нины Андреевой мы отнеслись спокойно и даже с юмором. Коммунистический режим мы считали довольно прочной бюрократической диктатурой, и вполне естественно, что она изрыгает такие коммуно-государственные статьи. Испуг части интеллигенции, связанный с публикацией этой статьи, и последующее ее осуждение «Правдой» даже способствовали активизации общественности, ряды неформалов стали заметно расти в эту весну 1988 г., что уже позволило развивать успех во время уличной кампании, связанной с партконференцией.

После этого до середины 1991 г. уже очень много воды утекло: выборы в СССР 1989 г., нарастание

митинговых волн до небес, выборы в республиках и в местные Советы, полемика на съездах, проникновение оппозиции во власть, паралич центральной власти, возникновение многопартийности. Так что между Андреевой и Янаевым прямой связи никак не наблюдалось. Идеологически ГКЧП имел с Андреевой мало общего — это были не догматики коммунизма, а державные прагматики, выдвиженцы Горбачева, которые решили пугануть «демократов» и националистов, чтобы отыграть позиции для союзного центра. То, что такое столкновение скорее всего произойдет, было известно — в июне прозвучали выступления Павлова и Крючкова в Верховном Совете, где была анонсирована их авторитарная идеология. Но марксизма-ленинизма там уже не было.

Накануне 19 августа у нас проходил Федеральный совет Конфедерации, и я предложил товарищам проект заявления, начинавшийся словами «Военный переворот уже начался...» Заявление было посвящено перспективе призыва студентов в армию и обыгрывало обсуждение перспективы военного переворота, которое активно велось в обществе. Товарищи справедливо покритиковали меня за необоснованную залихватскость, этот абзац был вычеркнут. А на следующий день переворот начался, заявление устарело и просто осталось у меня в архиве с зачеркнутым началом.

Но сразу стало ясно, что введение ГКЧП без массовых арестов оппозиционных лидеров — это какая-то игра, а не реальный переворот. Мы пришли к выводу, что это продер-

жится максимум неделю, поехали в центр Москвы, чтобы организовать отпор.

А.С.: В предыдущих наших беседах, записи которых опубликованы в ИЭ, мы уже говорили об августовском путче, о распаде СССР, как и о последующем развитии событий, в том числе остром противоборстве между президентской и парламентской ветвями власти в октябре 1993 г. (См.: *Шубин* 2021). Свое мнение о Михаиле Горбачеве Вы тоже уже высказывали на страницах нашего журнала (См.: *Шубин* 2022; *Шубин* 2023). И всё же, подводя итоги нашему сегодняшнему разговору, закономерен ряд вопросов:

— какие были альтернативы тому пути, который страна проделала с марта 1985 г. по декабрь 1991 г.?

— был ли Горбачев слишком слабым политиком, чтобы возглавить курс на перемены, осуществляемые сверху?

— и наконец, какие уроки могут быть извлечены из опыта горбачевского правления теми, кому через некоторое время придется приступить к реформам в целях выведения страны из сегодняшнего мрачного положения?

А.Ш.: Ключевая альтернатива: начинать преобразования или не начинать. Если не начинать, то сколько лет тогда могла бы еще продержаться «брежневская» система и насколько страна отстала бы от мировых процессов, пытаясь заморозиться, как Северная Корея. Правда, для такой длительной заморозки нужна была

бы система, скорее характерная для 1953, а не 1983 г., да и в культурном отношении менее склонное к рассуждениям население. В общем, когда мы обсуждаем альтернативу «Горбачев мог не начинать, и правил бы еще лет 20», думаю, что серьезные проблемы как внешнеполитического, так и внутривнутриполитического характера проявили бы себя уже лет через 10. Горбачев начал реформы на опережение, но это их не спасло. И в этом виноват не столько Горбачев, сколько сложность задачи перехода от бюрократизированной сверхмонополизированной индустриальной системы к чему-то более высокому, о чем и ясного представления тогда не было.

Постиндустриальная альтернатива, за которую мы выступали, была еще слишком незрела в нашей стране, хотя крушение коммунистического режима весьма поспособствовало ее развитию в более развитых странах и в мировом масштабе в условиях возникшей в результате завершения Холодной войны «открытости» и нового этапа глобализации. Последствия этого втягивания мира в постиндустриальные отношения, пока на очень ранней стадии и сопровождающиеся «контрреформациями», в XXI веке уже существенно испытывает на себе Россия, являясь не субъектом, а объектом этих процессов.

Такова широкая рамка. Но были и тактические развилки в отношении реформ. Если бы к власти пришел не Горбачев, а Тихонов или Романов, вероятно укреплялась бы ведомственная структура (политика Горбачева была скорее антиведомственной),

централизм, что вело бы к синхронизации кризисов и возможности их взрывного резонанса. Тем более, что альтернативного горбачевскому плану преобразований не было и у этих лидеров.

Авторитарная модернизация, начатая Андроповым, неизбежно зашла бы в тупик, как зашла она при Горбачеве, и встал бы вопрос о новом курсе в спектре между «укреплять казарму с помощью АСУ» до «вводить частную собственность здесь и сейчас». Первый вариант, вероятно, сопровождался бы выжиганием ростков гражданского общества. А без посредничающей между властью и массами общественности население может устроить беспощадный бунт, чреватый гибелью чиновников. Так что вариант Горбачева с его ограниченной терпимостью и рассинхронизацией кризисов оказался не самым плохим — изменения такого масштаба в нашей стране обычно проходят с гораздо большими жертвами. Но эти «оправдания» не отменяют очевидно критических выводов: реформы Горбачева провалились, следующие оказались очень болезненными и тоже неэффективными, а большая страна распалась, о чем одни сожалеют (все больше в России), а другие — нет.

При таких сложных задачах и проблемах любой лидер столкнулся бы с большими трудностями. Главная проблема Горбачева состояла в нерешительности, которую он прятал за многословностью. Но он затягивал начало перехода к рынку не только в силу личного характера, но и из-за сложности задачи. Хотелось пройти переход на тормозах, с политиче-

скими «выхлопными клапанами», так как решительные меры могли привести к большим потрясениям и бедствиям. В итоге Горбачев потерял инициативу. Если бы он начал проводить решительные рыночные меры уже в 1986 г., возможно, мы бы его проклинали, как сегодня многие проклинают Гайдара и Ельцина. Но их роль в истории оказалась скорее негативной потому, что они не стали решать вставших перед страной позднеиндустриальных (можно сказать — постиндустриальных) задач, возникающих, когда городское индустриальное общество построено. Ельцин, Гайдар, его советник Джеффри Сакс и другие члены этой ультралиберальной команды пошли не вперед, а «вбок», в обход стены постиндустриального перехода, и ожидаемо пришли к деиндустриализации и периферийному, зависимому и отсталому капитализму. Это по сравнению с поздним СССР стало не прогрессом, а деградацией, которая продолжилась и в дальнейшем.

А у Горбачева был и шанс, и абстрактно выраженное стремление создать общество следующей ступени прогресса, сочетающее высокое качество жизни, социальные гарантии, «чувство хозяина» работника на своем предприятии, рационально регулируемый рынок, творческий «человеческий фактор». Этот рубеж не был взят, и от него страна в итоге пошла назад. Следовательно, если страна развернется от вектора деградации и вернется на путь прогресса, нужно будет вернуться и к решению этих задач. Это главный урок Перестройки.

Есть и тактические уроки:

1. Прежде того, как реформы будут анонсированы, они должны быть тщательно продуманы и обсуждены с экспертами. После объявления реформ они должны немедленно осуществляться.

2. Преобразования должны иметь социальные приоритеты и опираться на организованную поддержку массовых общественных структур. Люди должны сразу понять, что они получают от преобразований, иначе реформы увязнут в сопротивлении и саботаже. Жители и работники должны иметь возможность конкретизировать реформы по месту жительства и работы применительно к их особенностям и удобству для конкретных людей.

3. При всей важности внедрения новых современных постиндустриальных технологий, оно должно предваряться и сопровождаться изменениями социальной структуры, которые будут стимулировать это внедрение. Люди должны понимать, что распространение технологий содействует росту комфортности и эффективности их работы и жизни, развитию их творческой составляющей.

4. Открытость миру дает людям множество творческих возможностей, она необходима для высокотехнологичной модернизации. Но при расширении открытости миру политическая структура страны должна защищать право граждан использовать только те мировые веяния, которые они лично сами хотят испытывать на себе.

Во время Перестройки, в конце 80-х — начале 90-х гг. мы пережи-

ли революцию, которая относится к числу «ранних». По аналогии с «ранне-буржуазной» ее можно называть «ранне-постиндустриальной». Она была незрелой и в социальном, и в идейном отношении. Но за ранними революциями, как за «пробой пера», приходят более зрелые преобразования и трансформации, которые решают те проблемы, которые прежде оказались народу «не по зубам». Важно не терять надежду на успех гуманных принципов и не бояться перемен в этом направлении.

А. С.: Спасибо за беседу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Шубин 2021 — «Распад СССР стал результатом не антиноменклатурной революции, а ее полноты и непоследовательности». Беседа с А.В. Шубиным // *Историческая экспертиза*. 2021. № 4. С. 138–145;

Шубин 2022 — Шубин А.В. Горбачев как историографическая проблема // *Историческая экспертиза*. 2022. № 4. С. 130–132.

Шубин 2023 — «Эволюция РФ к нынешнему состоянию — прямой результат госсереформы 1993 г.». Беседа с А.В. Шубиным // *Историческая экспертиза*. 2023. № 4. С. 93–97.

REFERENCES

«Evolyuciya RF k nyneshnemu sostoyaniyu — pryamoj rezul'tat gosperevorota 1993 g.». Beseda s A. V. Shubinym // *Istoricheskaya ekspertiza*. 2023. № 4. S. 93–97.

«Raspad SSSR stal rezul'tatom ne antinomenklaturnoj revolyucii, a ee polnoty i neposledovatel'nosti». Beseda s A. V. Shubinym // *Istoricheskaya ekspertiza*. 2021. № 4. S. 138–145;

Shubin A. V. Gorbachev kak istoriograficheskaya problema // *Istoricheskaya ekspertiza*. 2022. № 4. S. 130–132.

Андреас Буллер

ПРОШЛОЕ НЕНАСТУПИВШЕГО БУДУЩЕГО

Аннотация: Статья посвящена философско-историческому анализу взаимосвязи прошлого и будущего. Автор противопоставляет «обычных» историков, ограничивающихся реконструкцией фактов, «необычным» — философам истории, стремящимся понять будущее как логическое продолжение и смысловое завершение прошлого. В качестве ключевого аналитического инструмента применяется нарративно-герменевтический подход, основанный на понятии «интриги», понимаемой как смысловая структура, связывающая события и задающая их направленность. На материале идей К. Маркса и Н. Фёдорова анализируются две контрастные, но структурно схожие модели будущего, корнящиеся в представлениях о дисгармонии настоящего. Обе философские системы стремятся устранить эту дисгармонию путём проекции идеального будущего, которое, в свою очередь, ретроспективно легитимирует прошлое. Автор просит читателя учитывать, что в рамках небольшой статьи невозможно охватить весь спектр философских подходов к данной проблематике и даже перечислить всех исследователей, внёсших вклад в её разработку; тем не менее выбранный ракурс позволяет выявить общие структурные особенности нарративных моделей будущего. Некоторые из представленных в настоящей статье идей получили дальнейшее развитие в монографии автора «Эпистемология следа» (*Epistemologie der Spur*), опубликованной 10 июля 2026 года на немецком языке издательством Königshausen & Neumann¹.

Ключевые слова: философия истории, будущее, прошлое, историческая дисгармония, Карл Маркс, Николай Фёдоров, интрига, телеология, исторический нарратив.

Автор: Андреас Буллер, PhD, преподаватель философии в Swiss International School (Штутгарт, Германия). E-mail: andreas.buller@gmail.com.

© А. Буллер, 2025

DOI 10.64737/2410-1419-2025-4-000

¹ Подробнее о книге и фрагмент для ознакомления (Leseprobe): <https://www.lehmanns.de/shop/geisteswissenschaften/93989976-9783826099526-epistemologie-der-spur>

Andreas Buller

THE PAST OF THE FUTURE THAT NEVER CAME

Abstract: The article offers a philosophical and historical analysis of the relationship between the past and the future. The author contrasts “ordinary” historians, who restrict themselves to the reconstruction of factual events, with “unusual” historians—philosophers of history—who seek to understand the future as a logical continuation and meaningful completion of the past. The study employs a narrative-hermeneutic approach, using Paul Veyne’s concept of “intrigue” as a key analytical tool for identifying the semantic structures that link historical events and determine their direction. Drawing on the ideas of Karl Marx and Nikolai Fedorov, the article examines two contrasting yet structurally similar models of the future, both rooted in perceptions of present-day disharmony. Each philosophical system attempts to overcome this disharmony by projecting an ideal future that retrospectively legitimizes the past. The author asks the reader to take into account that the limited scope of a short article makes it impossible to cover the full range of philosophical approaches to this issue or even to list all the scholars who have contributed to its study; nevertheless, the chosen perspective makes it possible to identify the common structural features of narrative models of the future. Some of the ideas presented in this article were further developed in the author’s German-language monograph *Epistemologie der Spur* (Epistemology of the Trace), published by Königshausen & Neumann on 10 July 2026².

Keywords: philosophy of history, future, past, historical disharmony, Karl Marx, Nikolai Fyodorov, intrigue, teleology, historical narrative.

Corresponding author: Andreas Buller, PhD, Philosophy Teacher, Swiss International School, Stuttgart, Germany. E-mail: andreas.buller@gmail.com.

НЕОБЫЧНЫЕ ИСТОРИКИ

«Обычные историки», изучая прошлое, смотрят, как известно, только назад, занимаясь исследованием своей ограниченно конкретной темы. Но кроме «обычных историков», есть ещё и «необычные историки», постоянно приносящие волнение в среду обычных исследователей. Последние никак не могут удовлетвориться взглядом только в прошлое, а стремятся познать ещё и будущее человечества, т.е. (ре)конструировать человеческую действительность не

только в ретроспективе, но и в перспективе. В этом случае простой истории, «предлагающей ряд фактов», для них явно недостаточно — «мысль должна вернуться к выстроенной ею цепочке фактов, чтобы обнаружить в них скрытый смысл и найти ответ на вопрос, откуда мы пришли и куда идём; иными словами, рядом с историей должна стоять „философия истории“», констатирует лаконично Кроче (1998: 44), ухватывая таким образом удивительно точно самую суть любой философии истории. Последняя занимается не только поис-

² More about the book and an excerpt (Leseprobe): <https://www.lehmanns.de/shop/geisteswissenschaften/93989976-9783826099526-epistemologie-der-spur>

ком ответа на вопрос «откуда?», но и «куда?». Однако каким образом истории, науке посвящённой исключительно прошлому, удаётся получить ответ на такой вопрос?

Мы знаем, что свои знания о прошлом историк получает, исследуя его остатки, которые он называет историческими источниками, свидетельствами или «следами». Однако будущее не оставило нам никаких «следов». Каким образом тогда философии истории удаётся создать модели будущего общества? На что она опирается? Какие «материальные доказательства» будущего она использует в качестве источника знаний? Это звучит парадоксально, но легитимировать любую модель будущего философия истории в состоянии, используя исторический метод. Суть этого метода заключается в том, что, открывая в своём настоящем знаки, следы и остатки прошлого, историки «воссоздают» с их помощью модели более не существующих общественных структур, описывают образы умерших и реконструируют характер ушедших эпох.

Таким же путём, т.е. открывая в своём настоящем знаки и символы, однако, теперь не прошлого, а будущего, философы создают модели пока ещё не наступившего общественного порядка. В том, что их модели будущего вызовут у читателя большой интерес, они нисколько не сомневаются. Ведь будущее, как правило, всегда интересовало человека больше, чем прошлое. Именно будущее открывало ему перспективы и порождало надежды. Этим оно отличается от, лишённого каких-либо перспектив и надежд, законченного прошлого, которое может

выполнять лишь одну функцию — быть «наставницей жизни» (*Historia magistra vitae*), разумеется только *будущей* жизни. А роль наставника означает — информировать, легитимировать, идентифицировать, поучать, развлекать и предупреждать. И тем не менее будущее нуждалось и всегда будет нуждаться в прошлом, без которого и вне которого оно никогда не получит «историческую легитимацию». Только на базе обоснованного знания о прошлом будущее перестаёт быть фантазией, желанием или гипотезой и приобретает статус «исторически обоснованной теории». Без прошлого не может быть будущего, говорим мы, но и без будущего прошлого. Это предложение является истиной не только в онтологическом, но и когнитивном смысле, что подтверждает теория марксизма. В соответствии с этой теорией вся история человечества является нам как история борьбы классов — борьбы не природной, а социальной. В природе «борьба» продолжается бесконечно, но в истории общества она никак не могла продолжаться бесконечно, а иначе она лишилась бы всякого смысла. Для марксизма смысл классовой борьбы заключался в том, чтобы «привести» человечество к более совершенному бесклассовому обществу. Но свою теорию совершенного общества марксизм создал на основе теории несовершенного, т.е. классового общества. Эти две общественные модели неразрывно связаны друг с другом. Весь смысл их существования в их противопоставлении. В принципе, они образуют собой одну концепцию человеческого развития, которая охватывает собой, как прошлое, так и будущее. В этой концепции прошлое и будущее образуют собой единое целое.

Тот же самый принцип применил в своей теории будущего оригинальный философ Николай Фёдоров, который исходил из того, что весь процесс развития человека ведёт его ввысь. Процесс этот начался с развития прямохождения. С изобретением самолёта он приобрёл интенсивную динамику и должен был, в этом Фёдоров нисколько не сомневался, со временем привести человека в космос. До первого полёта человека в космос Фёдоров не дожил, но он его всё-таки запланировал в своей концепции будущего общества (Фёдоров 1982). В этом отношении Фёдоров оказался более успешным прогнозистом будущего, чем Маркс. Итак, мы имеем перед собой две концепции будущего, которые абсолютно различны, но в то же время и близки друг другу по своей когнитивной структуре. В чём выражается эта близость?

(1) В обеих вышеописанных теориях, как у Маркса, так и у Фёдорова, прошлое не может существовать без своего будущего и наоборот; прошлое и будущее являются здесь элементами одной смысловой конструкции.

(2) В обеих теориях события разворачиваются по принципу «интриги», в обстоятельствах которой оказался ничего не подозревающий человек.

Слово «интрига» я употребляю здесь, конечно, не в обыденном смысле, а в том значении, в котором его употребляет французский историк Поль Вен. Теперь, после того как я упомянул это интригующее понятие, мы вынуждены выяснить, что «интрига», означает и какую роль она в человеческих историях играет.

ИНТРИГА

Понятие «интрига» известно человечеству с древнейших времён. Его мы встретим уже в библейских текстах, повествующих о нравственном падении человека: нарушив божественный запрет и вкусив плод с древа познания, Адам и Ева были изгнаны из рая. Именно с этого драматического поворота начинается самостоятельное развитие человеческой истории. Без него райская жизнь человека продолжалась бы вечно, но тогда она не имела бы и истории.

Интрига непредсказуема — она невозможна там, где царит автоматизм и жёсткая закономерность, ибо там, где всё предопределено, интрига исчезает, уступая место механическому ходу событий. Интрига является противоречивым явлением: она с «необходимостью» заводит человека в тупик и в то же время оставляет ему «свободу» действия — возможность самому выбраться из тупика. Подведём промежуточный итог нашему анализу: с одной стороны, интрига разворачивается только в рамках недетерминированных процессов, потому что там, где развитие предопределено общественными законами, там, где господствует абсолютная необходимость, интрига возникнуть никак не может. С другой стороны, интрига предполагает наличие необходимых условий, которые «достались» человеку от прошлого и потому не дали ему другого выбора. Маркс очень хорошо описал состояние зависимости человека от прошлого, заметив, что «люди сами делают свою историю, но они её делают не так, как им вздумается, при обстоятельствах, которые не сами они

выбрали, а которые непосредственно имеются налицо, даны им и перешли от прошлого» (*Marx* 1990a: 337)³. Эти «обстоятельства» являются ничем иным, как необходимыми элементами интриги, без которых она просто не смогла бы возникнуть. С другой стороны, именно «неизбежные обстоятельства» открывают человеку перспективу свободного действия.

Французский историк Поль Вен считал, что задача историка состоит именно в том, чтобы открыть в цепи исторических фактов интригу, потому что, «если мы не будем рассматривать события в их интриге, то нас унесёт в пучину бесконечно малого» (*Вен* 2003: 44). Для Вена интрига есть ничто иное как «ткань истории» (*Вен* 2003: 44). С помощью интриги как инструмента анализа можно «выстроить» в смысловую цепь не только события прошлого, но и события будущего, ибо она в состоянии «охватить» собой как прошлое, так и будущее, «увязав» в одной и той же смысловой конструкции то, «что было», с тем, «чего нет», превратив таким образом потенциальное в реальное. И эту функцию интриги Бергсон считает не только естественной, но даже и необходимой. Ведь для того, «чтобы понять новое, мы вынуждены поставить его в зависимость от старого» (*Bergson* 1985: 130)⁴. Именно эту цель — «познать новое» — ставят перед собой «необычные историки», в чьих «исторических концепциях» присутствует не только прошлое, но и будущее.

Надо заметить, что попытка создать вместе с концепцией прошлого также и модель будущего, имеет, по отношению к идеям классического историзма (Ранке, Дройзен), свои преимущества. Привлекательность и неповторимость философско-исторических моделей развития человеческого общества, включающих в себя не только прошлое, но и будущее человека, лежит в том, что они дают нам взаимосвязанную и логично обоснованную концепцию общественного развития «в целом», т.е. наделяют историю человечества конкретным смыслом. Но подобные (не)исторические попытки, т.е. попытки описать в одной концепции не только прошлое, но и будущее, всегда скрывают в себе и определённый риск, потому что в том случае, если предсказанное ими будущее не наступит, то тогда вместе с ним свою легитимацию потеряет и та модель прошлого, на которую опиралось так и ненаступившее будущее. Подобный исход испытала на себе модель развития человеческого общества, обоснованная Марксом. Судьба этой модели была предрешена ненаступившим или, точнее говоря, наступившим, но *не тем*, будущим.

Занимающаяся исследованием человеческого прошлого, классическая историография подобной проблемы не знает. Она не берёт на себя никакой ответственности за будущее человека, потому что своей единственной целью она считает реконструкцию прошлого. А вот «историки будущего» никак не могут ограничиться лишь исследованием

³ «Die Menschen machen ihre Geschichte, aber sie machen sie nicht aus freien Stücken, nicht unter selbstgewählten, sondern unter unmittelbar vorgefundenen, gegebenen und überlieferten Umständen».

⁴ «Um das Neue begreiflich zu machen, ist man wohl gezwungen, es in Abhängigkeit vom Alten auszudrücken».

человеческого прошлого, ибо они нуждаются и в дополняющей это прошлое концепции будущего.

По этой причине в философии истории прошлое и будущее неразделимо связаны друг от другом. В этой концепции будущее только тогда становится «реальностью», если оно приобретает «историческую основу», т.е. подтверждается историческими фактами. Все, созданные философией историей, концепции прошлого, имеют, по мнению Кроче, один существенный недостаток — их всегда покрывает, как вуаль, тонкий и прозрачный слой исторического детерминизма: «Но как бы тонок ни был покров, он остаётся покровом, какой бы чистой ни казалась правда, она все же не совсем чиста, ибо где-то в глубине таится ложное убеждение в том, что для строительства истории необходимы: «материал» в виде грубых фактов, «цемент» причин и «магия» целей как три последовательных или противостоящих друг другу метода» (Кроче 1998: 50).

В «материале фактов» и «цементе причин» нуждается также и «обычный историк». Но в чём «обычный историк» абсолютно не нуждается, так это в «магии целей». Настоящий историк никогда не будет пытаться на основе своих исторических исследований предсказывать будущее, потому что такая попытка немедленно лишит прошлое статуса самостоятельности и превратит его в «предпосылку» будущего. Против подобных попыток выступал историк классического историзма Леопольд фон Ранке, который был убеждён в том, что «каждая эпоха имеет непосредственное отношение к Богу» (Ranke 1888: VII–XI).

и потому ценна сама по себе. И мы охотно с ним согласимся. Никто из нас не хотел бы служить / быть лишь «предпосылкой» будущего. Но мы вынуждены здесь поставить вопрос — когда, где и почему возникает дисгармония между прошлым и будущим?

РОЖДЕНИЕ ДИСГАРМОНИИ

Что есть дисгармония? Дисгармония означает несогласованность, несоответствие, а в музыкальном отношении «не созвучие» — одним словом, она есть нарушение гармонии. В то же время любая дисгармония содержит в себе потенциал или возможность устранения того несоответствия, нарушения, не единства или *dissentio* (лат.), на которое она указывает. Цель человека заключается в том, дисгармонии чтобы, избавившись от приставки «дис-», прийти к гармонии. Этот самый, нарушающий гармонию, элемент «дис-», мы без труда найдём в философско-исторической концепции, как Маркса, так и Фёдорова.

Для Маркса причиной дисгармонии стало плачевное состояние человека при капитализме, которое привело к его самоотчуждению, т.е. к отчуждению от своей собственной сущности. Состояние подобной дисгармонии Маркс подробно анализирует в своих «Экономически-философских манускриптах» 1844 года, констатируя, что процесс развития труда привёл к «обесценению человека» по отношению к «миру вещей»⁵ (Marx 1990b: 75). В капиталистическом способе производства характер отношения человека к произведённому им продукту

⁵ «Mit der *Verwertung* der Sachenwelt nimmt die *Entwertung* der Menschenwelt in direktem Verhältnis zu».

приобрёл «неестественную» и «неприродную» форму, потому что в капитализме не только произведённый продукт, но и сам акт производства приобрёл внешнюю власть над производителем. И теперь продукт, существование которого стало возможным только благодаря его производителю, «противостоит ему как враждебная и чуждая власть»⁶ (Marx 1990b: 76).

Подобный характер отношения между производителем и его продуктом противоречит, по мнению Маркса, самой сущности человека, являющегося «от природы» свободным и стремящимся к гармонии существом. Капиталистический способ производства, и в этом состоит суть «капиталистической интриги», лишил человека его «сущности», сделал его несвободным, а любое существо является только в том случае свободным и независимым, если оно стоит на собственных ногах. Человек только тогда стоит на собственных ногах, если он способен самостоятельно обеспечить своё существование. Но если «я живу целиком милостью другого, если я обязан ему не только поддержанием моей жизни, но и её созданием; если он является источником моей жизни; если моя жизнь имеет смысл только благодаря его милости» (Marx 1990b: 106)⁷, то тогда я являюсь зависимым существом.

Маркс, таким образом, открывает в ситуации подвергшегося эксплуатации рабочего настоящую интригу, причину которой он видит в дисгармонии или в *dissonantia*, т.е. в таком состоянии, которое противоречит самой человеческой сущности. Факт дисгармонии он в состоянии констатировать лишь потому, что противопоставляет реальное состояние человека его идеальному состоянию. Он, несомненно, имеет представление или идею о том, в *каких* условиях *должен* жить и работать человек, сравнивая его реальное состояние с его идеальным состоянием. Парадокс, но Маркс обосновывает свою концепцию будущего общества, скорее, не как материалист, а как идеалист, потому что в основе его критики капитализма лежит идеал, лишённого дисгармонии, коммунистического общества: «Коммунизм — необходимый образ и энергетический принцип ближайшего будущего» (Marx 1990b: 107)⁸. Прийти к коммунизму, т.е. устранить существующую дисгармонию может только «сам борющийся, угнетённый класс», который у Маркса выступает как «последний из закабалённых, как отомститель, завершающий от имени поколений поверженных дело освобождения труда», констатирует Вальтер Беньямин. (Benjamin 1977: 257)⁹.

⁶ «Die *Entäußerung* des Arbeiters in seinem Produkt hat die Bedeutung nicht nur, daß seine Arbeit zu einem Gegenstand, zu einer *äußeren* Existenz wird, sondern daß sie *außer ihm*, unabhängig von ihm existiert und eine selbständige Macht ihm gegenüber wird, daß das Leben, was er dem Gegenstand verliehn hat, ihm feindlich und fremd gegenüber tritt».

⁷ «Ein *Wesen* gilt sich erst als selbständiges, sobald es auf eignen Füßen steht, und es steht erst auf eignen Füßen, sobald es sein *Dasein* sich selbst verdankt. Ein Mensch, der von der Gnade eines andern lebt, betrachtet sich als ein abhängiges Wesen».

⁸ «Der Kommunismus ist die notwendige Gestalt und das energische Prinzip der nächsten Zukunft...».

⁹ «Das Subjekt historischer Erkenntnis ist die kämpfende, unterdrückte Klasse selbst. Bei Marx tritt sie als die letzte geknechtete, als die rächende Klasse auf, die das Werk der Befreiung im Namen von Generationen Geschlagener zu Ende führt».

Марксизм, таким образом, является, по сути, смысловой конструкцией, в которой «материал исторических фактов» и «цемент исторических причин» находят своё обоснование в одной лишь «магии целей» (*Кро-че* 1998: 50). Благодаря утопическим целям, настоящее приобретает в марксизме не только «своё» место в истории, но и свою конкретную «историческую роль» или свою историческую миссию. В учении Маркса самым причудливым образом переплетаются экономические и мистические идеи, реализм и утопизм, материализм и идеализм. Кроме того, его теория человеческого будущего, в отличие от религиозных верований, не даёт нам ответа на следующие вопросы: почему должно наступить то, что не должно наступить? Если по отношению к прошлому Маркс мыслит действительность как «реалист», то по отношению к будущему он рассуждает как религиозный идеалист. Его идея идеального и совершенного общества будущего напоминает чем-то материалистически обоснованное «царство Божье» на земле. Именно марксистская идея будущего стала мощной и влиятельной силой, которой последовали миллионы людей. И именно эта идея стала причиной гибели миллионов людей.

В отличие от теории Маркса, философия истории Фёдорова не оказала влияния на реальный ход истории, но, надо заметить, и не привела человечество к трагедии. Также у Фёдорова можно открыть состояние (дис)гармонии человеческой жизни, проявляющей себя в феномене смерти, которая есть «общее выражение для всех бед, удручающих человека» (*Фёдоров* 1982: 510). Что интересно,

концепция Фёдорова опирается на те же самые исторические аргументы, которые мы встречаем и в теории истории Маркса, как бы подтверждая этим тезис Вена, что «факты существуют только в интригах и благодаря им; там они получают относительное значение, которое им приписывает (человеческая) логика театрального представления» (*Вен* 2003: 67).

Фёдоров указывает на неопределимую роль прямохождения в процессе становления человека. Этот факт играет большую роль и в исторической теории марксизма. Вспомним здесь очерк Фридриха Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» (*Engels* 1895–1896). Фёдоров высоко оценивает роль научного и технического прогресса в развитии человеческого общества. Эта мысль не чужда и Марксу, который в научно-техническом прогрессе видел «мотор» развития общества. Но если у Маркса научно-технический прогресс ведёт к поляризации общества, порождая собой социальные конфликты и взрывы, то у Николая Фёдорова он, наоборот, является фактором, способствующим «преодолению смут и революций». В качестве примера Фёдоров называет каторжный труд рудокопов, «регуляция» которого может значительно способствовать улучшению их жизненной ситуации. Под «регуляцией» он понимает «замену такого добывания извлечением движущих сил непосредственно из атмосферных токов, из солнечной силы, создавшей запасы угля» (*Фёдоров* 1982: 59). Фёдоров мыслит, как и Маркс, в категориях будущего, но в отличие от Маркса, он приходит

к противоположенным выводам, констатируя, что «положение рудокопов столь тяжело, что забывать о нём было бы непростительно, и положением именно их пользуются враги общества, социалисты, для возбуждения смут» (Фёдоров 1982: 59).

Особенно сильно представления Маркса и Фёдорова расходятся по отношению к понятию «прогресс». В исторической концепции Маркса прогресс принимает форму линейного развития от низших способов производства к высшим. Для Фёдорова же прогресс никак не является техническим понятием — прогресс не может быть преимуществом «поздних» форм над «ранними», например, «превосходством сынов над отцами (предками)», а суть прогресса нравственно-моральная и состоит в том, чтобы «искоренить зло и водворить благо» (Фёдоров 1982: 78). Истинное благо для человека заключается, по Фёдорову, в том, чтобы воскресить мёртвых и восстановить нарушенную связь поколений (Фёдоров 1982: 81), преодолев таким образом дисгармонию настоящей жизни. И опять же речь идёт о дисгармонии, которую Фёдоров понимает совершенно по-другому, чем Маркс. Но насколько всё-таки мечта Фёдорова далека от реальной жизни! Его концепция смерти противоречит представлениям выдающихся философов о ней, например, Мартина Хайдеггера, Жан-Поль Сартра и Владимира Янкевича, которые придерживаются противоположенной точки зрения, исходя из того, что именно преходящесть человеческого существования придаёт ему смысл. Человек осознаёт свою смерть, и это принуждает его жить подлинно. Бла-

годаря осознанию смерти его существование превращается в «Dasein», т.е. в ограниченное, но наполненное смыслом, «здесь-бытие» (Хайдеггер). По причине смертности человека его жизнь приобрела горизонт, который придаёт особое значение его любому выбору, присоединяется Сартр к позиции Хайдеггера. Французский философ Янкевич, в свою очередь, указывает на то, что человек вынужден существовать в «теперь», т.е. на границе «бытия» и «не-бытия», когда «прошлого больше нет, настоящее постоянно исчезает, а будущего ещё нет» (Янкевич 1999: 100). Здесь Янкевич воспроизводит мнение Св. Августина, для которого настоящее является не только единственно реальным, но и зыбким состоянием. Что удивительно, именно на основе этого зыбкого состояния человек пытается реконструировать прошлое и создавать модели будущего! Не авантюра ли это?

Янкевича и Фёдорова объединяет друг с другом тема смерти. Никто не уделил столько внимания этой теме, как эти два философа. Но если Янкевич призывает человека признать и принять неизбежность смерти, то Фёдоров считает смерть ошибкой, несправедливостью, злом и стремится преодолеть её. Фёдоров создаёт свой собственный проект («Общее дело»), цель которого «воскрешение предков». По сути, его идея является технологической утопией, но она базируется на конкретной антропологии, которая ключевым качеством человека считает его способность погребать умерших. Фёдоров подчёркивает, что это качество отличает человека от животных. Он, разумеется, прав. Но есть ведь и другие каче-

ства, которые отличают человека от животного, например разум, память, речь, мораль... Но нет, Фёдоров выделяет именно это качество, называя человека «существом, которое погребает» (Фёдоров 1982: 207). Почему? Потому что в способности человека погребать заложена глубокая символика, считает он. Погребая, человек таким образом противопоставляет себя смерти и освобождает себя от природной зависимости. Таким образом человек стремится сохранить прошлое, не дав ему уйти. Он, по сути, «обудуществляет» его. Позже также Янкевич применит это же понятие, обозначив акт погребения или захоронения как попытку «обудуществить» прошлое. Сохранённое прошлое становится «воспоминанием и уроком для будущего только благодаря обудуществлению» (Янкевич 1999: 100). Но между этими обоими мыслителями имеются и существенные различия в интерпретации «обудуществления», под которым Янкевич понимает лишь сохранение, а Фёдоров — воскрешение умерших. Интерпретация Фёдорова более радикальна — ему явно недостаточно только лишь сохранять прошлое, он стремится вернуть его к жизни. Только таким образом человек сможет преодолеть дисгармонию жизни, уверен он. Но замечает ли Фёдоров, что в его концепции прошлое, по сути, перестаёт быть прошлым, потому что оно уходит только для того, чтобы вернуться. К тому же идея воскрешения мёртвых фантастична и нереализуема. Прежде всего она игнорирует два основополагающих принципа бытия, которые человек обойти не в состоянии. Первый принцип заключается в том, что нет ничего вечного в этом мире,

в котором всё рождается и умирает. Закон жизни/смерти никому неподвластен и его отменить невозможно. Во-вторых, Фёдоров игнорирует аксиоматичный и бесспорный факт, что прошлое изменить невозможно. Тот, кто ушёл в прошлое, останется в нём навсегда. Конкретные «технологии воскрешения умерших» стоит разрабатывать только тому, кто сумеет опровергнуть эти два онтологические принципа. Но Фёдорову не удалось их отвергнуть или отменить. И почему Фёдоров видит в смерти дисгармонию? Ведь тот, кто когда-то был рождён, вынужден умереть. За рождением закономерно следует смерть, за приходом — уход, за расцветом — увядание. Не является ли это гармонией жизни?

СОВРЕМЕННАЯ ИНТРИГА

Если в философско-исторических концепциях Маркса и Фёдорова будущее возникает как проект преодоления обнаруженной дисгармонии, то в современной России мы наблюдаем противоположную тенденцию: здесь не столько дисгармония настоящего порождает образ будущего, сколько медиально, с помощью средств пропаганды, сконструированное «будущее» определяет реконструкцию прошлого. В этой реконструкции отправной точкой выступает не реальное прошлое, а имперское будущее, смысл которого заключается в реализации имперского нарратива. Этот нарратив базируется на следующих тезисах: Россия «обязана» на основе своей «цивилизационной исключительности» вернуть себе имперское величие, «восстановить историческую

справедливость», вернуть утраченные территории. С возникновением и сознательным распространением этого нарратива начинается и «интрига», основанная не на обнаруженной, а на искусственно созданной проблеме «восстановления утраченного величия».

В рамках этого нового нарратива история, несомненно, получила направленность, но одновременно стала взрывоопасной и милитаризированной, кровавой и искажённой. Авторами этой идеологии в современной России стали А. Дугин, В. Путин, В. Сурков и Патриарх Кирилл. Беззащитное российское прошлое оказалось втянутым в «интригу» и поставлено на службу «имперскому будущему». Теперь этой цели подчинены все сферы без исключения: политика, экономика, культура, мораль, образование и, естественно, историография. Последняя превратилась в инструмент легитимации противоправных целей — подавления внутренней оппозиции, развязывания войн и агрессивной внешней политики. Это показывает, что «модель интриги» является не только исторической, но и политической: к ней и сегодня прибегают определённые силы, ввергая тем самым мир в состояние хаоса.

Как в любой «интриге», у её авторов имеются «свои» и «чужие», «герои» и «предатели». Всё, что не вписывается в интригу, объявляется морально ложным и опасным, а потому запрещается и преследуется; всё, что способствует её реализации, поощряется и одобряется. Самым трагичным моментом подобной интриги становится уничтожение об-

щечеловеческих моральных ценностей, которые приносятся в жертву групповым интересам (Буллер 2023). Радикальная отмена универсальных ориентиров неизбежно ведёт к моральному падению общества, массовой утрате таких фундаментальных чувств, как стыд, совесть, жалость и сострадание. На смену этическим критериям в условиях интриги приходят другие качества: безграничная преданность власти и готовность во имя «великого будущего» совершать любые преступления.

Трагичность современной российской ситуации заключается в том, что здесь мы имеем дело с новым типом дисгармонии, при котором связь между прошлым и исторической правдой не просто нарушена — она становится принципиально невозможной. Однако и эта конструкция, как и любая философско-историческая модель, не лишена риска. Она подчиняется указанному выше правилу: если предсказанное ею будущее не наступит — а это совсем не гарантировано, — то вместе с ним рухнет и та версия прошлого, которую российская власть навязала стране. Россия сегодня живёт в логике интриги, развязка которой остаётся открытой. Но — к какой развязке она придёт?

FAZIT

Философы будущего стремятся, подобно музыканту, подобрать «подходящие ноты», чтобы устранить обнаруженную дисгармонию. Если музыкант не способен терпеть звуковой диссонанс, то философ не может смириться с социальной дисгармо-

нией, которую он открывает в своей действительности. И музыкант, и философ ищут гармонию жизни, однако найти её ни в прошлом, ни в настоящем они не могут — поэтому их взор неизбежно обращён в будущее.

По этой причине лишь недалёковидные историки могут утверждать, что прошлое не имеет отношения к будущему. В действительности прошлое, а тем более настоящее, всегда несёт в себе зародыш своего будущего. И понять это могут лучше всех именно историки. По этой причине история не является «мёртвой наукой» или дисциплиной «о мёртвых», как справедливо подчёркивал Мишель де Серто (*Certeau* 1991: 67), а она является наукой о живых и для живых. Будущее всегда принадлежало — и будет принадлежать — истории.

В концепциях Маркса и Фёдорова исключительную роль играет этическое измерение, на которое историки редко обращают внимание. Описанная ими дисгармония жизни проявляется как противоречие между «сущим» и «должным». Это противоречие возникает тогда, когда человек отказывается принимать данные ему условия существования и стремится преобразовать их согласно представлению о том, «как должно быть». В этот момент он неизбежно оказывается в роли «человека созидательного», пытающегося превратить сущее в должное. Созидательный человек устремляется в будущее, легитимировать которое он может лишь путём сопоставления с настоящим. Но самые фантастичные идеи всегда и везде рождаются в конкретных исторических обстоя-

тельствах и получают свою легитимацию в настоящем, где они постепенно превращаются в реальные исторические сюжеты.

Этот тезис подтверждается как классической критикой историцистских моделей (*Ponner* 1993), так и позднейшими нарративными теориями (*Yáim* 2014; *Ankersmit* 2001), подчёркивающими, что любое историческое знание неизбежно принимает форму нарратива. В этом отношении концепции Маркса и Фёдорова закономерно вписываются в широкую дискуссию о природе исторического повествования.

Несмотря на противоположность взглядов Маркса и Фёдорова, они предлагают модели будущего, которые радикально отличаются по содержанию, но сходны по структуре: устранение обнаруженной дисгармонии становится центральным мотивом исторического движения, а прошлое и будущее образуют в их моделях целостную смысловую конструкцию, удерживаемую определённой «интригой». Главная цель данной статьи и заключалась в том, чтобы показать эту структурную близость — и продемонстрировать, что философские проекты будущего, как бы различны они ни были, всегда коренятся в логике исторического нарратива. Историческое повествование оказывается не только реконструкцией прошлого, но и конструированием возможного будущего. Поэтому борьба за интерпретацию прошлого всегда является одновременно борьбой за образ будущего. Именно в этом состоит эпистемологическое значение понятия интриги.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Буллер 2023 — Буллер, А. *Мораль и язык тоталитаризма: большевизма, национал-социализма и путинизма*. Берлин: LIT Verlag, 2023.

Вен 2003 — Вен, П. *Как пишут историю. Опыт эпистемологии*. Москва: Научный мир, 2003.

Кроче 1998 — Кроче, Б. *Теория и история историографии*. Пер. с ит. И. М. Заславской. Послесл. Т. В. Павловой. Науч. ред. М. Л. Андреева. — М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. URL: https://biblio.imli.ru/images/abook/zarublitra/Croce_Teoria_i_istoria_istoriografii_pdf.pdf

Поппер 1993 — Поппер, К. *Нищета историцизма*. М.: Прогресс, 1993.

Фёдоров 1982 — Фёдоров, Н. Ф. *Сочинения*. М.: Мысль, 1982.

Уайт 2014 — Уайт, Х. *Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века*. М.: Изд-во Института Гайдара, 2014.

Янкелевич 1999 — Янкелевич, В. *Смерть*. Пер. с франц. А. Е. Адриянова и др. — М.: Литературный институт им. А. М. Горького, 1999.

Ankersmit 2001 — Ankersmit, F. R. *Historical Representation*. Stanford: Stanford University Press, 2001. (Перевод полного издания этой работы на русский язык не существует)

Benjamin 1977 — Benjamin, Walter. Über den Begriff der Geschichte. In: Walter Benjamin. *Illuminationen. Ausgewählte Schriften*. Frankfurt a. M., 1977.

Bergson 1985 — Bergson, Henri. *Die philosophische Intuition*. Vortrag auf dem philosophischen Kongreß in Bologna am 10. April 1911. In: *Denken und schöpferisches Werden*. Frankfurt a. M., 1985.

Certeau 1991 — Certeau, Michel. *Das Schreiben der Geschichte*. Frankfurt a. M., 1991. C. 67.

Engels 1895–1896 — Engels, Friedrich. Der Antheil der Arbeit an der Menschwerdung

des Affen. In: *Die neue Zeit: Revue des geistigen und öffentlichen Lebens*. 1895–96 (XIV. Jahrgang). Bd. II, Nr. 44.

Marx 1990a — Marx, Karl. Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte. In: Karl Marx/Friedrich Engels. *Studienausgabe in IV Bänden*. Bd. IV: Geschichte und Politik. Frankfurt a. M., 1990.

Marx 1990b — Marx, Karl. Ökonomisch-philosophische Manuskripte (1844). In: Karl Marx / Friedrich Engels. *Studienausgabe in IV Bänden*. Bd II: Politischen Ökonomie. Frankfurt a. M., 1990.

Ranke 1888 — Ranke, L. v. *Weltgeschichte*. Erste bis dritte Auflage, herausgegeben von Alfred Dove und Georg Winter. Band IX, Teil II. Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot, 1888, S. VII–XI.

REFERENCES

Ankersmit, F. R. *Historical Representation*. Stanford: Stanford University Press, 2001.

Benjamin, Walter. *On the Concept of History*. In: Walter Benjamin. *Illuminations: Selected Writings*. Frankfurt a. M., 1977. p. 257.

Bergson, Henri. *The Philosophical Intuition*. Lecture at the Philosophical Congress in Bologna, April 10, 1911. In: *Thinking and Creative Becoming*. Frankfurt a. M., 1985. p. 130.

Buller, A. *Morality and Language of Totalitarianism. Moral Basics of Putinism*. Berlin: LIT Verlag, 2023.

Certeau, Michel de. *The Writing of History (L'écriture de l'histoire)*. Frankfurt a. M., 1991 (originally published by Éditions Galimard, Paris, 1975). p. 67.

Croce, Benedetto. *Theory and History of Historiography*. Trans. from Italian by I. M. Zaslavskaya. Afterword by T. V. Pavlova. Ed. by M. L. Andreev. Moscow: School 'Languages of Russian Culture', 1998. p. 44. URL: https://biblio.imli.ru/images/abook/zarublitra/Croce_Teoria_i_istoria_istoriografii_pdf.pdf

Engels, Friedrich. *The Role of Labour in the Transition from Ape to Man*. In: *Die neue Zeit: Revue des geistigen und öffentlichen Lebens*, 1895–96 (XIV Year), Vol. II, No. 44.

Fedorov, Nikolai. *Works*. Moscow: Mysl, 1982.

Jankélévitch, Vladimir. *Death*. Trans. from French by A.E. Adryanov et al. Moscow: Gorky Literary Institute Publishing House, 1999.

Marx, Karl. *Economic and Philosophic Manuscripts of 1844*. In: Karl Marx / Friedrich Engels. *Selected Works in 4 Volumes*. Vol. II: Political Economy. Frankfurt a. M., 1990.

Marx, Karl. *The Eighteenth Brumaire of Louis Bonaparte*. In: Karl Marx/Friedrich

Engels. *Selected Works in 4 Volumes*. Vol. IV: History and Politics. Frankfurt a. M., 1990.

Popper, Karl. *The Poverty of Historicism*. London: Routledge, 1957.

Ranke, Leopold von. *World History*. First to third editions, edited by Alfred Dove and Georg Winter. Vol. IX, Part II. Leipzig: Duncker & Humblot, 1888, pp. VII–XI.

Veyne, Paul. *How History Is Written: An Essay in Epistemology*. Moscow: Nauchny Mir, 2003. p. 44.

White, Hayden. *Metahistory: The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1973.

Юрий Латыш

ХРОНИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ (СЕНТЯБРЬ — НОЯБРЬ 2025)*

Аннотация: Хроника включает анализ основных компонентов исторической политики Украины в сентябре — ноябре 2025 года: 1) нарративов представителей власти и интеллектуалов о войне за сохранение украинской идентичности; 2) мемориализации продолжающейся войны, создания военных кладбищ; 3) влияния исторической политики Украины на внешнюю политику и польско-украинского мнемонического конфликта; 4) коммеморативных практик, связанных с праздниками и памяtnыми датами; 5) уничтожения памятников, считающихся маркерами политики памяти России и СССР, и установления новых монументов; 6) переименования объектов топонимии в рамках политики деколонизации; 7) деятельности Украинского института национальной памяти; 8) криминализации советско-ностальгической модели памяти путем уголовного преследования за использование и распространение коммунистической символики в сообщениях, лайках и репостах в социальных сетях; 9) языковой политики по расширению сферы употребления украинского языка; 10) церковной политики.

Ключевые слова: российско-украинская война, Украинский институт национальной памяти, праздники, демонтаж памятников, деколонизация топонимии, переименование, советско-ностальгическая модель памяти, языковая политика, церковная политика.

Сведения об авторе: Юрий Владимирович Латыш, кандидат исторических наук, приглашенный профессор Государственного университета Лондрины (Бразилия), заместитель главного редактора журнала «Историческая экспертиза». E-mail: j_latysh@ukr.net. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5884-5522>.

© Ю. Латыш, 2025

DOI 10.64737/2410-1419-2025-4-00

* Предыдущий обзор см.: Латыш Ю. Хроника исторической политики Украины (июнь— август 2025) // Историческая экспертиза. 2025. № 3. С. 354–447.

Yurii Latysh

CHRONICLE OF UKRAINE'S POLITICS OF HISTORY: (SEPTEMBER — NOVEMBER 2025)

Abstract: The Chronicle examines the main components of Ukraine's politics of history in September — November 2025: 1) the narratives articulated by government representatives and intellectuals regarding the war to preserve Ukrainian identity; 2) the memorialisation of the ongoing war and the creation of military cemeteries; 3) the impact of Ukraine's politics of history on foreign policy and the Polish-Ukrainian mnemonic conflict; 4) commemorative practices related to holidays and memorable dates; 5) the destruction of monuments regarded as markers of Russian and Soviet politics of memory and the installation of new monuments; 6) the renaming of toponymic objects as part of decolonisation policy; 7) the activities of the Ukrainian Institute of National Memory; 8) the criminalisation of the Soviet-nostalgic model of memory through criminal prosecution for the use and distribution of communist symbols in messages, likes, and reposts on social media; 9) language policy aimed at expanding the use of the Ukrainian language; 10) religious policy.

Keywords: Russo-Ukrainian war, Ukrainian Institute of National Memory, public holidays, destruction of monuments, decolonisation of toponymy, renaming, Soviet-nostalgic model of memory, language policy, religious policy.

Corresponding author: Yurii Latysh, PhD (Candidate of Historical Sciences), Visiting Professor of State University of Londrina, deputy editor-in-chief of *The Historical Expertise*. E-mail: j_latysh@ukr.net. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5884-5522>.

«МЫ БОРЕМСЯ ЗА СОХРАНЕНИЕ НАШЕЙ ИДЕНТИЧНОСТИ»

Украинские власти продолжали продвигать концепцию экзистенциальной войны, в которой украинскому народу угрожает полное уничтожение путем ассимиляции. Президент Владимир Зеленский в интервью французскому изданию «Le Point» заявил, что русские пришли, чтобы попытаться стереть украинскую идентичность и переписать историю. «Некоторые люди, при всем моем уважении к ним, не совсем понимают, чего хочет и на что способна Россия. Они также не понимают, что мы боремся не только за территорию. Нарушение территориальной целостности страны имеет глубокий смысл: это нарушение международ-

ного права. Это равносильно предоставлению агрессору возможности делать все, что он хочет. Это нарушение всех условий нормальной жизни.

Тем в Европе, кто сводит ситуацию к территориальному вопросу, я говорю: посмотрите на эти территории, они не просто земля, это чей-то дом. Это также могила ваших родителей, ваших бабушек и дедушек, ваших прабабушек и прадедушек. Там тоже есть школы, дети. Эта земля упоминается в учебниках истории Украины. Там снимались фильмы, писались стихи. Русские пришли, чтобы попытаться стереть нашу идентичность, переписать историю. Мы боремся за сохранение нашей идентичности. Наша борьба не только за территорию. Она за Украину, которая

состоит из кусочков истории и людей», — отметил президент (*Gernelle 04.09.2025*).

На пятом Саммите первых леди и джентльменов Владимир Зеленский рассуждал об исторических примерах перехода под контроль Москвы тех или иных территорий. «За XX век московское государство взяло под контроль различные территории, и повсюду можно совершенно одинаково сравнить, как там у них, в России или под российским контролем, и как у соседей. Совершенно рядом, но совсем, совсем по-разному. К примеру, Карелия и Финляндия. “Калининградская область” и воеводства Польши или земли Германии. Мы видим, как по-разному все в Беларуси и Литве. Как отличается все, что мы делаем на своей земле и то, что Россия делает на нашей временно оккупированной территории. Из всего этого видно, что граница между нами и Россией — это отношение к людям, то, что определяет все остальное. Либо человечность имеет значение, и именно на этой основе строится жизнь, либо значение имеет только один человек, решающий все, и, соответственно, у других нормальной жизни нет. Именно это несет Россия. И тот человек, который ее возглавляет», — подчеркнул Зеленский.

Но дело не только в психологии одного человека, возглавляющего Россию, а и во взглядах и традициях русского народа. По словам Зеленского, «мы имеем дело с чем-то в культуре России, которая неизбежно заводит в войну. С кем из соседей Россия еще не воевала? Со всеми... То есть это в культуре России, которая плодит

“путиных”, учит их презирать людей и человеческое — это продолжает существовать и даже усиливается. Именно поэтому так сложно договориться с Россией о мире. Именно поэтому торговля с Россией, экономическое сотрудничество, какие-либо общие проекты не помогут удержать Россию от войны, но только дадут ей заработать деньги на новую войну. Россия так учит своих людей — в школах, в спортивных кружках, в университетах, но также, к сожалению, и во многих семьях, и в продуктах массовой культуры. И это большой урок для всех нас — тех, кто хочет защиты от России, гарантированной безопасности для наших детей. Пока в российских школах не учат человечности, договоры с Россией не будут работать. Пока российские университеты могут считать уважаемыми выпускниками международных преступников, нам всем, соседям России, надо заботиться о безопасности. И если Россия будет такой и дальше, нам всем нужно думать, как и дальше ограничивать ее влияние на свои страны, на свои экономики, на свою культуру, на свои медиа, на свое образование — на наших детей. Именно поэтому, когда мы говорим об изоляции России за войну, мы говорим гораздо больше, чем только о санкциях. Мы говорим фактически о самозащите — о сохранении людей и человечности в наших странах.

Нужно внимательно относиться ко всему — от контента, который смотрят дети, до сотрудничества на уровне университетов, если это пересекается с академической средой или любой другой средой в России. То есть с людьми, не нашедшими в себе сил осудить эту захватническую

войну, хотя имеющими о ней всю информацию, всю правду. Нам нужно быть современными в продвижении истинного исторического знания. Россия современна в продвижении пропаганды, и мы должны отвечать на это не только учебниками, но и массовой культурой» (*Виступ 12.09.2025*).

Еще один тезис украинских властей — Украина защищает всю Европу. Президент Зеленский на Варшавском форуме безопасности заявил: «Сегодня, как всегда, мы помним слова Ежи Гедройца: “Без свободной Украины не может быть свободной Польши”. Русские никогда не останавливаются только на одной стране. История это доказывала не раз. Сейчас Россию остановили украинцы, и это важно. И это позволяет сдерживать Россию в других местах — там, где они хотят прорваться» (*Майже 29.09.2025*).

Глава Офиса Президента Украины Андрей Ермак проводил исторические параллели между ситуацией в мире сегодня и в канун Второй мировой войны. «В продолжение темы. В 1930-х премьер Великобритании Невилл Чемберлен верил, что войны с Гитлером можно избежать. Но он воспринимал угрозу серьезно, поэтому начал перевооружение... Сегодня Европа и НАТО находятся в той же точке. Но на этот раз враг — Москва с роями дронов, дезинформацией и ядерными угрозами», — написал Ермак¹.

Главу украинского государства постоянно сравнивают с выдающимися

деятелями прошлого, а на нынешнее поколение украинцев возлагают историческую миссию одержать победу, что сделали другие нации в годы великих войн и конфликтов. На 20-й ежегодной конференции YES («Ялтинская европейская стратегия», которая с 2014 года по понятным причинам проводится в Киеве) «Как нам завершить войну?» организатор и хозяин мероприятия олигарх Виктор Пинчук, обращаясь к Владимиру Зеленскому, отметил, что люди на мероприятии часто сравнивают его с Черчиллем или Линкольном, но для украинцев важно видеть, что Зеленский является преемником исторической миссии Хмельницкого, Мазепы и Грушевского — украинской независимости и идентичности. «Более того, господин президент, у вас есть уникальный шанс не только быть их преемником, но и выполнить их миссию, если наше поколение и поколение наших детей завершит нашу историческую миссию, если суверенная, независимая Украина присоединится к Европейскому Союзу и будет иметь реальную безопасность», — заявил Пинчук (*Пинчук 14.09.2025*).

13 сентября Фонд Виктора Пинчука и Ялтинская европейская стратегия провели дискуссию на тему «Что историки сочтут украинской победой?» во время ежегодной встречи YES в Киеве. Профессор университета Торонто Тимоти Снайдер считает необходимым условием победы сохранение суверенитета Украины, а также интеграцию в ЕС. По мнению профессора Гарвардского университета Сергея Плохия, победа — это

¹ См.: <https://t.me/ermaka2022/6519>

сохранение национальной идентичности, поддерживаемой государственным суверенитетом, плюс изменение способа мышления российских элит, которые имеют длинную традицию непризнания Украины. К тому же Плохий высказал мнение, что в последние годы Украина создала больше героев, больше мифологии для последующих поколений, чем за предыдущие 150 лет, и заложила основы для пантеона героев. Именно этот нарратив будет объединять Украину. Профессор Украинского католического университета Ярослав Грицак считает, что нынешняя война, возможно, последняя и решающая попытка Украины освободиться от российского пространства и присоединиться к Западу. Эта история началась в середине XVII века, когда украинцы неразумно вошли в российское пространство и помогли создать Российскую империю как суперсилу. В качестве образца Грицак предлагает Польшу или Израиль, которым независимость тоже не далась легко. Он полагает, что нынешняя война не будет короткой². В другом выступлении Грицак призывал присматриваться к корейскому и финскому сценарию. «В общем, война провоцирует завышенные ожидания. Помните, было чувство, что война скоро закончится, что либо мы будем пить кофе на побережье в Севастополе, либо будем маршировать на Красной площади как победоносное войско. Очевидно, что это невозможно», — резюмировал историк (*Кравец 09.09.2025*). В целом, интеллектуалы, как и власти, готовы признать территориальные потери, но не готовы уступать в вопросах стратегического

курса «Прочь от Москвы», который включает исторические, языковые и религиозные вопросы.

Украинские власти четко очерчивают красные линии на мирных переговорах, включая в них гуманитарные вопросы. Председатель Верховной Рады Украины Руслан Стефанчук заявил, что красных линий четыре и на четвертом месте: «Украина никогда не откажется от своего языка, веры и национальной идентичности» (*Стефанчук 24.11.2025*).

«Мы не будем вознаграждать стремление к геноциду, лежащему в основе российской агрессии, подрывая нашу идентичность, в частности наш язык», — заявила заместитель постоянного представителя Украины при ООН Кристина Гайовишин на заседании Совета Безопасности ООН (*Д'яконов 21.11.2025*).

Экс-глава УИИП Антон Дробович беспокоится, что существует высокая угроза, что Кремлю удастся продвинуть условия по русскому языку, русской церкви, потому что все сосредоточены на военной составляющей, а к этим гуманитарным вещам западные партнеры могут отнестись слегка легкомысленно, мол, разве вы против свободы, мультикультурализма. Если Украина будет вынуждена идти на эти уступки, нужно придумать предохранители. По мнению Дробовича, если кто-то хочет исповедовать какой-то вид православия, они могут, но не религию, цель которой — демонтаж украинской государственности. Русский язык будет защищаться, как и все

² См.: https://www.youtube.com/watch?v=_6OSSLXPCc4

остальные языки, но не получит никакого спецстатуса (*Тимошенко 04.09.2025*).

Жесткая историческая политика кажется украинским элитам и интеллектуалам защитным механизмом против российской агрессии. По словам Дробовича, декоммунизация «сработала на нашу резистентность к полномасштабному нападению». Во время войны «нужно понять, насколько серьезное влияние на нас оказала Российская империя. Мы причастны к ее созданию, мы должны ее похоронить. Должны разобраться, как мы были соучастниками творения и хорошего, и плохого в ней. Промаркировать токсичное, чтобы наши дети и внуки не отравились этим наследием. Первая и главная задача — быть субъектом» (*Тимошенко 04.09.2025*).

Украинские интеллектуалы прибегают к нормализации войны, которая кажется им меньшим злом, нежели уступки в гуманитарной сфере. Они стараются опровергнуть утвердившееся в Европе представление о войне, как о девиации. Философ Владимир Ермоленко считает, что западный мир научился избегать зла. «Именно на этом основан успех Европы как моральной категории после Второй мировой войны. Если ты научился избегать зла, не провоцируешь его, успокаиваешь его, подвергаешь его терапии — возможно, буря станет штилем. Волны улягутся. И мы снова поплывем по этому прекрасному бескрайнему морю.

Сама история Второй мировой войны стала толковаться очень специ-

фически: как вопрос о том, как “предупредить” зло, как практиковать превентивную терапию, как предотвращать его — но не как вопрос, что делать, когда оно уже здесь. Если обойти его не выйдет, и на другую сторону дороги не перейти, потому что там тоже оно...

В нашей истории эта логика уменьшения рисков действительно повышает риски. Потому что дает России ощущение, что Европа слаба, а потому можно атаковать больше и глубже. Я писал об этом на всех языках, которые знаю еще с 2014 года: страх спровоцировать Россию провоцирует Россию.

Выживание и нас, и всего континента зависит от того, сколь быстро логика избегания будущего зла все же будет дополнена готовностью давать отпор злу, которое уже здесь», — резюмировал философ³.

Ярослав Грицак выразился еще откровеннее: «Я все время повторяю, что исходя из логики статистики, война — это норма, мир — это исключение. В нормальном состоянии люди почему-то склонны к тому, чтобы воевать» (*Кравец 09.09.2025*).

Интеллектуалы отправляют послы украинскому обществу — война с вами надолго, вам придется научиться жить во время войны, возможно даже в течение нескольких поколений.

Сергей Плохий утверждает, что Украина — это врата Европы, которые прикрывают ее. Пока длится война в Украине и пока главные

³ См.: <https://www.facebook.com/share/p/1MADtCeiUk/>

российские силы и ресурсы сосредоточены в Украине, Европа выигрывает время. За это время Запад понемногу просыпается, происходит немецкое перевооружение, увеличение польской армии, ядерное перевооружение в Британии, Франции, мир возвращается к конфронтационной логике Холодной войны. История является одним из полей сражения. И первой ракетой в этой полномасштабной войне было эссе Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев», появившееся летом 2021 года (*Ремовська 25.09.2025*).

Для продвижения своей точки зрения на международной арене Украина создала Глобальную коалицию украинских исследований — государственную инициативу по изучению Украины в зарубежных учебных заведениях, которую патронирует супруга президента Елена Зеленская. По ее словам, участниками коалиции являются уже 19 университетов из девяти стран, еще почти сто выразили желание присоединиться. «Что это значит на практике? Что тысячи студентов и молодых ученых в разных странах будут изучать историю, язык, культуру и настоящее Украины в своих ЗВО [заведениях высшего образования]. Подписывая меморандумы с очередным участником коалиции, мы всегда подчеркиваем: это нужно не только Украине. Правда и знания нужны любому человеку, желающему иметь свободное мышление», — отметила Елена Зеленская (*Зеленська 06.10.2025*).

Внутри страны власти проводят жесткую историческую политику,

объявленную частью национальной безопасности, с целью «укрепления» национальной идентичности и единства во время войны. В октябре в Национальном заповеднике «Киево-Печерская лавра» состоялось заседание Координационного совета по утверждению украинской национальной и гражданской идентичности. Сопредседатель Координационного Совета, заместитель главы Офиса президента Елена Ковальская подчеркнула, что сейчас вопрос украинской этничности звучит громко и приобретает стратегическое значение. «Мы рассматриваем украинскую идентичность как элемент национальной безопасности. Такое положение очень хорошо объясняет, как справедливо распределять наши ресурсы. Если не будет идентичности, не будут вооружены наши души и наши сердца, тогда нам понадобится в десятки раз больше металлического оружия», — сказала она (*У Києво-Печерській 14.10.2025*). «Через искусство, литературу, традиции, историческое наследие и современный контент мы формируем общие смыслы. Также сейчас идет процесс деколонизации культуры. Мы восстанавливаем историческую справедливость. Теперь очередь это все объединить в общую политику и план действий», — сказала и. о. министра культуры и стратегических коммуникаций Татьяна Бережная (*У Києво-Печерській 14.10.2025*). В ходе мероприятия были представлены результаты реализации Стратегии утверждения украинской национальной и гражданской идентичности на период до 2030 года, а также операционного плана на 2023–2025 годы (*У Києво-Печерській 14.10.2025*).

Примечательно, что осенью историческая политика Владимира Зеленского едва ли не впервые удостоилась похвалы со стороны экс-главы УИНП Владимира Вятровича: «Я не думал, что этот парламент готов к продолжению такой планомерной работы, но начало вторжения изменило отношение большинства украинцев ко многим аспектам и реалиям. И из-за этого изменилось и отношение власти, ведь шедшие под лозунгами “какая разница” депутаты изменили свое отношение и сумели принять целый ряд важных законопроектов... В 2019 году были опасения, что после смены власти все эти процессы как минимум будут остановлены, а как максимум откат назад. Были же такие угрозы от некоторых политиков, но слава Богу, этого не произошло...» (*Доля 20.11.2025*)

Скептическое отношение к исторической политике позволяют себе высказывать лишь некоторые политики, публицисты и интеллектуалы, не принадлежащие к мейнстриму. Журналист Михаил Дубинянский в статье «Когда все пошло не так?» указал на токсичность истории в украинском обществе: «Ожесточенные споры об истории велись в Украине задолго до полномасштабного российского вторжения. И лихорадочное перебирание исторических дат практиковалось с той же самой целью — выяснить, когда и почему у нас все пошло не так». В качестве роковой точки бифуркации фигурировали различные события: от союза Богдана Хмельницкого с Москвой в XVII веке до поражения Ивана Мазепы в XVIII веке; и от президентских выборов 1991 года до президентской кампании 2019 года. Но чаще всего

в роли «поворота не туда» выступали драматические события 1917–1921 годов. В украинском обществе возобладало мнение, что поражение национальной революции в первой половине XX века — главный источник проблем и невзгод. «Считается, что из-за этого проигрыша Украина на много десятилетий выпала из нормального исторического процесса. Она не смогла последовать за другими европейскими нациями, получившими полноценный опыт государственности еще в 1920-х и 1930-х: поляками и чехами, венграми и финнами, эстонцами, латышами и литовцами. А весь советский период стал для Украины уродливым отклонением от нормы, одним сплошным “не так”», — резюмировал публицист.

Парадокс заключается в том, что семейные истории большинства украинцев связаны с УССР, а не с УНР, и предки большинства служили советской власти, а не Центральной Раде или Директории. Но сопереживание революции — это не столько ностальгия, сколько тоска по альтернативному настоящему, в котором Украина не отличалась бы от благополучных стран ЕС. Нужно было только выстоять под натиском большевистской России.

«Вся политика Украины после Евромайдана воспринималась как попытка пересмотреть и с опозданием исправить собственное прошлое. Попытка вернуться на правильный путь, прервав многолетнюю череду отечественных “не так”. И гибридная, а затем и полномасштабная война с Россией стала войной за право такого пересмотра», — отмечает Дубинянский.

При этом Украина воюет с противником, имеющим сходные цели, что предопределило особую остроту нынешней войны. Россия также одержима прошлым и тоже убеждена, что в ее ближайшем прошлом все пошло «не так»: «Проклятые либералы свергли царя и развалили великую империю. Ленин и австрийский генштаб придумали украинцев. Хрущев подарил украинцам Крым и опорочил товарища Сталина. Горбачев начал преступную перестройку с гласностью и демократизацией». И с точки зрения Москвы, все это — не закономерные исторические процессы, а отклонение от нормы, которое можно пересмотреть военным путем, начав с вторжения в Украину.

Сможет ли Украина вырваться из бесплодных поисков, когда все пошло не так, зависит от того, как будет воспринято завершение войны с Россией. С одной стороны, современные украинцы смогут гордиться тем, что их страна выстояла в открытом противостоянии и сделала то, что еще не удавалось никому ранее: ни мазепинцам, ни петлюровцам, ни бандеровцам. Но, с другой стороны, украинцы могут быть разочарованы тем, что их страна не добились безоговорочной военной победы, не уничтожила северного соседа, не вернула Крым, Донецк и Луганск, а потеряла новые территории. «А, значит, полномасштабная война с Россией — это еще одно звено в цепи отечественных “не так”. Значит, нам вновь придется смотреть назад — в 2021-ый, 2022-ой, 2023-ий или 2024-ый — и выяснять, когда и почему все пошло неправильно», — делает вывод Дубинянский (Дубинянский 20.09.2025).

Альтернативное видение исторической политики представил юрист, общественный активист, соучредитель Первого добровольческого мобильного госпиталя, глава правления Центра конституционного моделирования Геннадий Друзенко. В своем посте «Между Гитлером и Маннергеймом» он раскритиковал культ Степана Бандеры и украинского интегрального национализма образца 1930-х годов. Этот культ «воспитал поколение героических борцов за независимость Украины, волевые качества которых значительно превосходят когнитивные. Это и неудивительно, потому что любой национализм в Европе 1930-х ориентировался на немецкий национализм, как свой образец... “Украина превыше всего!” — дословный перевод Deutschland uber alles, в котором “Германия” поменяли на “Украина”. Поэтому неудивительно, что украинские правые (которым мы во многом обязаны, что Украина выстояла в самые тяжелые времена) невольно продолжают традицию, в которой воля значительно важнее разума. Первая заповедь украинского националиста “Обретешь Украинское Государство, или погибнешь в борьбе за Него” не предполагает никаких умственных рефлексий — только веру в святость своей борьбы». Люди с подобным мировоззрением не способны на компромисс, как не был способен на него Гитлер, даже тогда, когда танки Жукова стояли под Берлином. Друзенко противопоставляет этому «рационально-стратегический» подход к завершению войны Карла Густава Маннергейма, который всегда оставался сторонником компромисса с Москвой и понимал, что ограниченный суверенитет лучше советской

оккупации. «Украина сегодня стоит на развилке, — отмечает Друзенко. — Честь и боль потерь побуждают нас воевать до победного конца. “Победа или смерть!” “Лучше умереть стоя, чем жить на коленях!” “Никаких компромиссов с агрессором!” Звучит благородно, но недальновидно. Особенно из уст тех, кто сам не воюет. Чьи дети не воюют. Чьи друзья и близкие сидят дома, а не в мокрых холодных шанцах». И прежде всего, на пути к компромиссу Украине придется откорректировать свой исторический пантеон, сделав настоящим героем митрополита Андрея Шептицкого вместо Бандеры⁴.

Важность исторической политики отрицает политолог Юрий Романенко: «Голодоморы — это вехи на долгой дороге украинских слабостей, по которым едет повозка простых решений. “Дурні, бо бідні, бідні, бо дурні”. Что делать? Прямо противоположное тому, что делал наш исторический иконостас. Герои прошлого не приведут нас в будущее»⁵.

Новые акторы политики памяти

В начале сентября глава ОП Андрей Ермак анонсировал новое назначение. Доктор философских наук и ветеран войны с Россией Вита Титаренко будет заниматься религиозными и историческими вопросами в Офисе Президента Украины. Ранее Титаренко работала в Институте философии НАН, служила добровольцем в ВСУ. Ее муж и брат погибли на фронте. По

словам Ермака, она будет работать над проектами в сфере культуры, истории и религии, а также сотрудничать с УИНП⁶. Назначение ветеранов на должности в ОП, очевидно, инициировано с целью избежать любой критики и наперед оправдать все действия этого органа. Логика такова: да как вы смеее критиковать ветеранов, героев, заслуженных людей? В гуманитарной сфере ожидаются резонансные решения: запрет Украинской православной церкви (УПЦ), реализация противоречивого закона «Об основах государственной политики национальной памяти Украинского народа». Поручив заниматься этими делами Титаренко, Ермак хотел застраховаться от любой критики.

Однако 28 ноября в связи с коррупционным скандалом Андрей Ермак был отправлен в отставку. Сменивший его позже Кирилл Буданов, хотя и не имеет такого политического веса, как предшественник, однако активно вовлечен в осуществление политики памяти. В отличие от Ермака, Буданов является не стихийным, а убежденным сторонником государственной исторической политики, создания национального пантеона героев, героизации украинских националистов 1920–1950-х гг. и т. п.

ОТНОШЕНИЕ УКРАИНЦЕВ К ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

В ноябре УИНП презентовал результаты социологического опроса (проводился только в крупных городах:

⁴ См.: <https://www.facebook.com/share/p/1L9CK8tnJj/>

⁵ См.: https://t.me/romanenko_dns/24644

⁶ См.: <https://t.me/ermaka2022/6889>

Киеве, Харькове, Днепре, Одессе, Полтаве и Ужгороде) об отношении украинцев к истории и государственной политике национальной памяти. 49% опрошенных оценили свой интерес к истории максимальным баллом. Среди тем, интересующих украинцев больше всего, можно выделить: историю казачества и Гетманщины (43,7%), историю Руси (35,9%), а также историю независимой Украины (26,9%). Больше всего исторической информации украинцы получают из разных видеоресурсов: YouTube (47,9%), документальных фильмов на историческую тематику (38,1%), телевизионных программ об истории (26,9%). Более половины — 59,6% опрошенных заявили, что принимают участие в ежегодном чествовании героев Небесной сотни. В то же время отмечается, что молодежь гораздо менее вовлечена в коммеморативные практики. В региональном разрезе больше всего память героев Небесной сотни чувствуется на западе страны — в таких мероприятиях участвуют 73,1%, тогда, как в Киеве — 49,5%. Также в опросе появилась тема оценки Афганской войны (1979–1989). Почти три четверти опрошенных (73,4%) поддержали утверждение, что война СССР в Афганистане — это имперская война, которую вел коммунистический режим против афганцев. В то же время 6,7% украинцев считают, что это было исполнение интернационального долга советской армией, оказывавшей помощь афганскому народу (*В українців 17.11.2025*).

53% респондентов ответили, что полностью поддерживают «деятельность государства в сфере возрождения и сохранения национальной па-

мяти за последние 10 лет», 37,6% — частично.

60,6% респондентов считают, что Украина была колонией Российской империи (в 2024 году таких было 55,4%, в 2023 — 42,3%). Осуждение СССР как тоталитарного коммунистического режима поддержали 76% (в 2025 — 73,2%, в 2024 — 70,2%), а запрет символов российской имперской политики — 85,2% (в 2025 — 84,3%, 2024 — 81,8%). 76,1% поддержали переименование объектов топонимии, названных в честь советских либо коммунистических деятелей, 76,2% — в честь политических и военных деятелей Российской империи, 65,8% — в честь деятелей русской культуры, 42,1% — в честь участников Второй мировой войны, изгнавших нацистов.

Среди исторических личностей, к которым украинцы относятся полностью или скорее положительно, лидируют: Вячеслав Черновол — 84,4%, Богдан Хмельницкий — 80,9%, Иван Мазепа — 76,8%, Степан Бандера — 76,3%, Симон Петлюра — 59,8%, Роман Шухевич — 57,5%, Николай Хвелевой — 54,7%, Иван Кожедуб — 50,4%, Евгений Коновалец — 43,9%, Сидор Ковпак — 33,2%. При этом деятели советского периода Кожедуб, Ковпак и Хвелевой не известны от 23 до 30% опрошенных в то время, как только 0,4% не знают, кто такой Бандера. К Михаилу Булгакову положительно относятся 31,2% опрошенных, к Александру Пушкину — 23,6%, к Никите Хрущеву — 13,6%, к Екатерине II — 7%.

Относительно того, как называть нынешнюю войну, мнения раздели-

лись. 30% выступают за название «Война России против Украины», 22,8% поддерживают закрепленное в законодательстве название «Война за Независимость Украины», 19,1% выбрали вариант «Война за свободу и достоинство», 12,9% — «Российско-украинская война».

Весьма интересными получились результаты, как необходимо поступить с советскими памятниками, связанными со Второй мировой войной. Предложение демонтировать все, не находящиеся на территории музеев и кладбищ (что открыто продвигает организация «Деколонизация. Украина», а скрыто — УИМП) поддерживают только 12,9% опрошенных. Вариант «Оставить, как есть, это часть нашей истории» поддержали 24,5%, а вариант «Оставить только те, под которыми есть захоронения» — 16,5%. Идею удалить с памятников советскую символику (серпы и молоты, изображение орденов), а все остальное оставить поддержали 31,6%. Наконец, 33,5% респондентов выбрали вариант «Необходимо принимать решение, исходя из истории, вида конкретного памятника и того, в чью честь он установлен»⁷.

ПОЛИТИКА ГЕРОЕВ

Мемориализация российско-украинской войны. Военные кладбища

Осенью Кабинет Министров Украины внес изменения в образцы и описания мемориальных табличек, устанавливаемых на колумбарных стенах на Национальном военном мемо-

риальном кладбище (НВМК). На плите изменено месторасположение элементов и добавлено обозначение рода войск или органа службы и сокращенное наименование военного формирования. Также на колумбарной табличке на стене уточнено место для нанесения религиозного символа. Эти элементы можно будет добавлять по желанию исполнителей последней воли погибших. На лицевой поверхности памятной плиты наносится монохромный портрет погибшего (умершего) лица (при наличии), изображение малого Государственного Герба Украины (тризуба), надпись на государственном языке имени, отчества (при наличии), фамилии (при наличии), даты рождения и смерти, военного или специального звания (при наличии) (Постанова КМУ 08.10.2025).

Примечательно, что согласно социологическому опросу, украинцы в основном поддерживают создание военных мемориальных кладбищ. Но 45,6% полагают, что внешний вид надгробного памятника должны определять родственники погибшего, 33,8% считают необходимым создание единого надгробия, 6,1% допускают типичное надгробие только на НВМК, а 8% — на НВМК и секторах военных захоронений на других кладбищах⁸.

23 октября Верховная Рада Украины приняла Закон Украины «О внесении изменений в Закон Украины “О погребении и похоронном деле” об урегулировании вопроса перезахоронения погибших (умерших) лиц, защищавших независимость, суверенитет

⁷ См.: <https://operso.com.ua/#section6>

⁸ См.: <https://operso.com.ua/#section6>

и территориальную целостность Украины» (Закон 23.10.2025).

В ноябре Кабинет Министров Украины одобрил проект Кодекса Украины о защите государственности, независимости и статусе защитников государства. Кодекс охватывает не только ветеранов современной войны с Россией, но и ветеранов войн XX века, членов их семей, пострадавших участников Революции Достоинства, семей героев Небесной сотни и др. (Крок 26.11.2025)

Кабинет Министров Украины также одобрил Концепцию памяти погибших защитников и защитниц Украины и формирования культуры уважения и поддержки ветеранов войны до 2028 года и утвердил операционный план мероприятий по ее реализации.

В документе определены главные принципы, согласно которым Украина будет:

- чествовать погибших защитников и защитниц, чтобы их истории, имена и подвиги были сохранены не только в семьях, но и в памяти всего общества;

- строить культуру уважения к ветеранам и ветеранкам, чтобы вернувшиеся с войны люди чувствовали себя нужными;

- создавать устоявшиеся традиции памятных событий, чтобы каждая община имела понятные форматы и поддержку для таких инициатив.

Отдельный операционный план по реализации Концепции предусматривает конкретные шаги:

- обновление законодательных правил и процедур, касающихся памяти погибших;

- проведение государственных и местных мероприятий, связанных с чествованием ветеранов, ветеранок, защиты целостности Украины;

- поддержку коммеморативных проектов по всей стране: от мемориальных пространств до образовательных и культурных инициатив;

- привлечение ветеранов и ветеранок к просветительским, воспитательным и культурным мероприятиям.

На НВМК под Киевом регулярно проводились захоронения военнослужащих ВСУ, чьи имена не установлены. В сентябре был похоронен главный сержант Виктор Климчук. Он стал первым военнослужащим, чье имя нанесено на временное надгробное сооружение (Перший 12.09.2025).

Принято решение о строительстве нового военного мемориала погибших воинов ВСУ на Голосковском кладбище во Львове, где предусмотрено 278 захоронений. На входе будет площадь для памятных мероприятий, информационный центр, колокольня, флагштоки и дуб в качестве символа памяти, а территорию отделят условной границей и мягко подсветят вечером. Все надгробные сооружения будут выполнены в одном стиле по образцу Мемориала Героев на Лычаковском кладбище. Городские власти предлагают, чтобы все военные захоронения, независимо от того, на каком кладбище Львовской общины они похоронены, имели об-

щий вид и воспринимались как часть одного мемориального комплекса. Как и на Мемориале на Лычакове, на могилах на Голосковском кладбище тоже предусмотрен казацкий крест — символ стойкости и борьбы за Украину. Одинаковой должна быть и военная атрибутика. Это создаст единый визуальный стиль (*На Голосківському 23.09.2025*). Еще одним местом погребения погибших воинов ВСУ станет бывший Холм Славы. На Лычаковском кладбище, где сейчас осуществляются захоронения участников войны с Россией, осталось только 19 мест (*Поховання 19.11.2025*).

Города-Герои

30 сентября Президент Украины присвоил статус городов-героев 16 населенным пунктам:

— в Днепропетровской области: Павлоград, Никополь, Марганец.

— в Донецкой: Дружковка, Краматорск, Константиновка, Покровск, Славянск.

— в Запорожской: Гуляйполе, Орехов.

— в Николаевской: Вознесенск и Баштанка.

— в Сумской: Сумы и Тростянец.

— в Харьковской: Купянск.

— в Хмельницкой: Староконстантинов (*Указ 30.09.2025*).

Объявил он об этом в специальном обращении в День защитников

и защитниц Украины. «... правильно именно сегодня отметить так же и наши общины в Украине, те наши города, которые очень часто берут на себя больше всего в защите, устойчивости. Именно сегодня правильно поблагодарить такие города. В 22-м году мы основали особое звание именно для украинских городов, которые обеспечивали Украине возможность выстоять в чрезвычайно сложный год. Десять городов получили звание городов-героев. И это Буча, Волноваха, Гостомель, Ирпень, Мариуполь, Николаев, Ахтырка, Харьков, Херсон, Чернигов. Каждый из этих городов — истории наивысшего украинского подвига.

Сегодня, в этот День защитников и защитниц, на Покров, мы отмечаем еще города-герои — города героев. Я подписал указ. Города, благодаря которым спасены тысячи жизней наших людей. Города, стоящие на защите всего нашего государства — в полном смысле этих слов», — сказал Владимир Зеленский (*Звернення 01.10.2025*).

Переименование воинских подразделений, частей и соединений

В сентябре президент Украины присвоил:

— 37 отдельной авиационной эскадрилье беспилотных авиационных комплексов Воздушных Сил ВСУ почетное наименование «имени княгини Ольги».

— 27 полку Нацгвардии почетное наименование «имени князя Святослава Ярославовича».

Участие в торжественных и мемориальных церемониях

Высшие руководители Украины во время визитов в регионы принимали участие в чествовании памяти военнослужащих ВСУ. В частности, в Запорожье Владимир Зеленский возложил цветы к инсталляции «Дерево памяти», являющейся ключевым элементом будущего мемориального комплекса памяти павших героев Запорожья «Посадка. Дерево памяти». Этот объект высотой 9 метров центральный в комплексе и состоит из металлических элементов с именами погибших военных. Родные каждого павшего воина оставляют одну металлическую трубочку с его отчеканенным именем на дереве, а другую хранят у себя как память. Мемориальный комплекс будет 200-метровой аллеей, вдоль которой будут стоять разрушенные, подбитые и изуродованные войной стволы и ветки деревьев, напоминающие деревья в посадках на линии фронта (*У Запоріжжі 13.11.2025*).

Премьер-министр Юлия Свириденко посетила поле почетных захоронений во Львове. «Это место тишины, размышлений об историях наших героев. Меня трогает, как каждая семья заботится о могиле своего родного человека. Зашла к Ирине Цыбух, боевой медицине, погибшей в 2024 году. У нее на могиле растут помидоры, которые высадила ее мама Оксана. Это символ дома и уюта, гражданской жизни, в которую Ирина мечтала вернуться и говорила: “Хочу детей. Хочу дом. Хочу сажать помидоры”. Как и все наши воины

мечтают возвратиться домой, в гражданскую жизнь. Память о наших людях должна быть светлая»⁹.

Важное символическое значение имеют посещения мест памяти украинских военных иностранными лидерами. Осенью Президент Украины посещал Стену памяти возле Михайловского собора в Киеве вместе с президентом Финляндии Александром Стуббом и премьер-министром Нидерландов Диком Схоофом.

ИСТОРИЯ — ФАКТОР ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ

Польша — Украина: между мемориальной войной и поиском взаимопонимания

Продолжались эксгумации жертв украинско-польского конфликта времен Второй мировой войны. В сентябре в Тернопольской области состоялось перезахоронение останков 42 поляков, погибших в 1945 году от рук УПА и обнаруженных во время поисковых работ на территории бывшего села Пужники. Участие в церемонии приняли заместитель председателя Верховной Рады Елена Кондратюк, и. о. министра культуры и стратегических коммуникаций Татьяна Бережная, заместитель министра иностранных дел Александр Мищенко, глава УИНП Александр Алферов, председатель комитета Верховной Рады Украины по гуманитарной и информационной политике Никита Потураев и др. Польскую делегацию возглавила маршалок Сената Малгожата Кидава-Блонская.

⁹ См.: <https://t.me/svyrydenkoy/419>

«Украина пошла навстречу Польше и разрешила эксгумационные работы в Пужниках и других местностях даже в очень тяжелых условиях российской агрессии и террора против гражданского населения. Украина пошла навстречу Польше — не ради политики, а по гуманистическим и христианским соображениям», — подчеркнула Елена Кондратюк. Она акцентировала, что Волынская трагедия — общая боль и трагедия обоих народов, а в этом противостоянии пострадали как украинцы, так и поляки. «Прощаем и просим прощения — именно эта формула, которую всегда отстаивали Президенты Украины и Польши, должна вернуть нас на путь взаимопонимания и примирения», — убеждена Елена Кондратюк. Она также призвала к возобновлению работы совместного Форума историков Украины и Польши (Кондратюк 06.09.2025).

«Это был болезненный момент. И в то же время особенный. Приходит понимание, что память — это не только о прошлом, но и о будущем. Украина и Польша ищут правду, а не месть. Ибо единственный, кто выиграет от исторических споров между народами, это Россия», — отметила Татьяна Бережная (На Тернопільщині 08.09.2025).

«Это место является местом памяти, а не площадкой для политики или исторических споров. Здесь мы склоняем голову как два европейских народа», — заявил Александр Алферов (У Пужниках 07.09.2025).

Пока кресты на захоронении будут безымянными, поскольку ДНК-исследования останков еще не завершены.

В новостях об открытии мемориала украинские СМИ массово умалчивали о виновниках трагедии. «Укринформ», чей репортаж затем растиражировали многие СМИ, вообще не сообщил, когда и при каких обстоятельствах погибли люди (На Тернопільщині 06.09.2025). УИМП изначально написал, что люди в Пужниках стали жертвами советских репрессий, а затем изменил формулировку на: «погибли в 1945 году» (У Пужниках 07.09.2025). Газета «Зеркало недели» сообщила, что поляки «погибли» в ночь с 12 на 13 февраля 1945 года (На Тернопільщині 06.09.2025). Еще большую изобретательность проявило «Суспільне», написав: «Эти люди погибли в 1945 году, во времена советской власти» (Терлюк, Бончук 06.09.2025).

В Мостисках Львовской области состоялось перезахоронение останков воинов Войска Польского, погибших в сентябре 1939 года в бою с немецкой армией. Участие в мероприятии приняли представители украинской и польской власти, духовенство, военнослужащие Вооруженных сил Польши и рота почетного караула Национальной академии сухопутных войск ВСУ им. гетмана Петра Сагайдачного. Останки были эксгумированы в Старых Збоищах (сегодня часть Львова) в августе 2025 года. «Сегодня в Мостисках прошло перезахоронение воинов армии Речи Посполитой, воинов разной национальности, разного религиозного исповедания и социального статуса. Воинов Речи Посполитой, которые на этих территориях в обороне Львова 1939 от одной тоталитарной системы — нацистской, встретили информацию о нападении другой —

российской. Эти солдаты защищали Львов в первые дни начала Второй мировой войны. Войны, которую начали два тоталитарных государства — гитлеровская Германия и сталинская Россия», — подчеркнул на церемонии глава УИНП Александр Алферов (*У Мостиськах 14.11.2025*).

Украинская экспедиция в составе исследователей мемориально-поискового центра «Доля» из Львова принимала участие в поисково-эксгумационных работах в Карпатах в селе Юречкова Подкарпатского воеводства Польши. Считается, что здесь могут быть похоронены до 18 воинов УПА, погибших в бою с польской Армией Людовой 4 марта 1947 года. Это первые украинские поисковые работы на территории Польши с 2016 года. По результатам раскопок человеческие останки не были обнаружены. Поисковые работы приостановили, но в УИНП считают, что их целесообразно возобновить позже, когда спадет растительность. Это позволит провести более тщательный осмотр территории (*У селі Юречкова 04.10.2025*).

В свою очередь, Украина предоставила Польше разрешение на проведение поисково-эксгумационных работ жертв Волынской трагедии в селе Углы Ровенской области.

Однако на политическом уровне мнемоническая война разгорелась с новой силой. В конце сентября президент Польши Кароль Навроцкий направил в Сейм проект закона об уголовной ответственности за распространение «бандеровской идеологии». Целью изменений в Закон об Институте национальной памя-

ти — Комиссии по расследованию преступлений против польского народа и в Закон об Уголовном кодексе является «противодействие распространению на территории Республики Польша ложных утверждений о преступлениях, совершенных членами и пособниками Организации украинских националистов бандеровской группировки и Украинской повстанческой армии, а также других украинских формирований, сотрудничавших с немецким Третьим рейхом, в частности, о преступлении геноцида, совершенном против поляков на Волыни» (*Projekt 29.09.2025*). Согласно президентскому проекту, лицо, «публично пропагандирующее нацистскую, коммунистическую, фашистскую идеологию, идеологию Организации украинских националистов, группировки Бандеры и Украинской повстанческой армии, или идеологию, призывающую к применению насилия для влияния на политическую или общественную жизнь, будет подлежать лишению свободы на срок до трех лет».

В ответ УИНП обнародовал «Открытое заявление представителей исторического сообщества Украины относительно намерений некоторых политических сил Польши на законодательном уровне осудить деятельность УПА и ОУН(б), приравняв ее к тоталитарным режимам нацизма и коммунизма». В нем говорится, что в Украине «с беспокойством восприняли инициативу определенных политических сил», и звучит призыв «избегать политизации вопросов нашего общего с Польшей исторического наследия, в частности тех трагических общих страниц истории, которые привели

к массовым жертвам с обеих сторон». В письме отмечается, что на сегодня нет окончательных выводов о «влиянии спецподразделений оккупационных режимов СССР и нацистской Германии на события, которые привели к этому украинско-польскому противостоянию». Попытка приравнять «антиимперскую, национально-освободительную по своей сути деятельность УПА и ОУН(б) к геноцидальным практикам неоимперских тоталитарных режимов нацистов и коммунистов», названа сомнительной. Решение польских властей может ослабить Украину во время войны с Россией, и она будет вынуждена принять «зеркальные меры», осудив преступления отдельных подразделений Армии Крайовой и Батальонов хлопских (*Відкрита 01.10.2025*).

Однако в игру «вы работаете на Кремль» можно играть вдвоем, что и продемонстрировал пресс-секретарь президента Польши Рафал Лешкевич, заявив, что обращение украинских историков — это «реализация сценария, написанного в Кремле». «Это провоцирование кризиса на исторической арене между Польшей и Украиной. В этом вопросе нет симметрии: речь идет об убийствах польских граждан Украинской повстанческой армией, но также и евреев, поскольку УПА помогала немцам», — сказал Лешкевич (*Leśkiewicz 02.10.2025*).

По инициативе польских профессоров Игоря Конколевского, Михала Копчинского и Томаша Стрыка появилось «Открытое письмо к друзьям-историкам», направленное против законодательной инициативы Навроцкого. «Как историки, зани-

мающиеся историей Польши в более широком контексте истории Европы и участвующие в польско-украинском диалоге с момента начала полномасштабной войны России против Украины в феврале 2022 года, мы выражаем свое понимание мотивов, которыми руководствовались наши украинские коллеги при написании письма. Они справедливо обращают внимание на опасность, вызванную законодательными инициативами в Польше, которые могут привести к эскалации неприязни в польско-украинских отношениях, одновременно предоставляя инструмент пропаганде путинской России. Еще хуже, они приведут к обострению отношений между людьми в Польше и Украине, что разрушит многолетнее сближение между Польшей и Украиной на социальном уровне. Поэтому мы призываем воздержаться от дальнейшей эскалации этого конфликта», — говорится в документе (*List otwarty*).

В ноябре польский Сейм не поддержал президентский проект новой редакции закона, который предусматривал введения уголовной ответственности за пропаганду «бандеризма». За отклонение проекта проголосовали 244 депутата, 198 были против, трое воздержались (*Сейм 07.11.2025*).

Среди тех, кто воплощал украинскую историческую политику, утверждается все более скептическое отношение к украинско-польскому примирению. Антон Дробович вспоминал, что пришел в УИМП с намерением наладить диалог, но в какой-то момент стало ясно, что польская сторона не готова к паритетным отноше-

ям по историческим вопросам. «Они были готовы, что украинцы проведут эксгумации польских жертв, извинятся, но никакой обратной связи, то есть никакого приведения в порядок украинских мест памяти, восстановления вандализированных могил не происходило. Польское общество было настолько поляризовано и наэлектризовано, что любое движение чиновников на пути признания исторических проступков или восстановления разрушенных мемориалов выглядело как слабость, как уступка украинцам», — сказал экс-глава УИМП (Тимошенко 04.09.2025).

По мнению Владимира Вятровича, односторонние уступки с украинской стороны не смогут изменить польскую политику: «Никто не понимает, какие должны быть шаги для того, чтобы с польской стороны наконец-то прозвучало, что этого будет достаточно. В начале 2000-х озвучивался тезис, что нам нужно, чтобы прозвучало “простите”. “Простите” звучало от президентов Кравчука, Ющенко, Порошенко и Зеленского. Но это “простите” никто не услышал с польской стороны. До сих пор звучит, что “вы недостаточно благодарны, мы до сих пор не услышали раскаяния”». Требования отказаться от «бандеризма» очень созвучны требованиям Путина о «денацификации». Вятрович манипулирует понятием национализма, утверждая, что основой идеологии украинского национализма является обретение украинского государства, а во время борьбы за государство, его независимость, отказываться от этого никто в Украине не собирается. Он также обвиняет Польшу в имперской политике, высокомерии, стремлении

навязать Украине пантеон героев и нежелании признать факт оккупации украинских территорий между двумя мировыми войнами (*Шарабура* 26.11.2025).

Главные тезисы украинских исторических пропагандистов сводятся к тому, что 1) польское общество охвачено исторической истерией, воплощением которой стало избрание президентом Кароля Навроцкого; 2) Волынская резня вытеснила Катынь и другие преступления России и СССР против поляков; 3) Польша переживает имперскую ностальгию по Речи Посполитой и не признает Украину в качестве равноправного партнера. Появилось даже слово «Волынебесие», как вариация «победобесия», приписываемого Кремлю.

Ярослав Грицак полагает, что Владимир Зеленский слабо знает историю и не понимает, почему тема Волыни для поляков чрезвычайно важна. «Я помню случай с [министром иностранных дел Польши Радославом] Сикорским в прошлом году, когда он вернулся после разговора с Зеленским, его прямо трясло. Сикорский пришел сказать Зеленскому, мол, “делайте что-то с Волынью. Ведь если будете этот вопрос игнорировать, то будете иметь страшные вопросы с Польшей. Потому что политики будут пользоваться этим, это будет использовано против Украины”. Зеленский начал почти кричать: “Где ваши обещанные самолеты, где ваше оружие, что вы мне здесь о Волыни говорите”» (*Кравец* 09.09.2025).

Конфликт памяти вокруг событий на Волыни из политической и академической среды распространился

даже на стадионы. Поскольку украинские клубы не могут проводить игры еврокубков в своей стране, то часто выбирают Польшу местом проведения домашних матчей (в том числе и против польских команд). В октябре ультрас польского футбольного клуба «Легия» вывесили баннер с красно-белой надписью «Lwów» на фоне польского флага на стадионе в Кракове во время матча Лиги конференций против «Шахтера». Ультрас «Легии» приехали на игру с баннером «Мы помним Волюнь». Однако на арену с ним их не пустили, в результате чего группа опубликовала официальное заявление: «На стадионе в Польше начальник службы безопасности донецкого “Шахтера”, украинец, отказывается разрешить такой флаг. Никакой запретной символики нет. Это скандал. Мы не зйдем без этого флага, это очевидно». Но потом ультрас все-таки зашли и начали скандировать: «Еб@ли УПА и Бандеру» и «Шахтер» — курва» (*Ватрас 24.10.2025*).

ПРАЗДНИКИ И ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Государственные праздники

1 октября — День защитников и защитниц Украины

Президент Украины Владимир Зеленский отметил воинов государственными наградами, вручил командирам бригад боевые знамена, ленты почетного знака отличия «За мужество и отвагу» и ленты почетных наименований. В присутствии главы государства курсанты военных лицеев принесли клятву лицеистов (*Українці витримали 01.10.2025*).

«Украинцы не впервые защищаются от России, но сейчас — наиболее дальнобойно, наиболее эффективно. И именно сейчас нужно защититься так, чтобы наши дети, все наши дети, все последующие поколения были гарантированно свободны от войны, от террора, от ударов, от любых угроз», — подчеркнул глава государства. Владимир Зеленский призвал всегда помнить, какой ценой дается защита Украины (*Звернення Президента 01.10.2025*).

На станции метрополитена Площадь Украинских героев открыли выставку «Украинское воинство. История и современность». Выставка иллюстрирует вклад украинского казачества, Украинских Сечевых стрельцов, военных формирований времен Украинской революции 1917–1921 гг., Карпатской Сечи и УПА в борьбу за обретение Украиной независимости. Также отражены этапы становления современных ВСУ. «Экспозиция рассказывает об истории и современности украинской армии и демонстрирует неразрывную связь между стоящими на страже украинской государственности и поколениями героев, которые отстаивали нашу независимость в прошлом», — сообщает УИНП (*У столиціному 01.10.2025*).

Народный депутат Украины Максим Бужанский (фракция «Слуга народа») раскритиковал такой подход: «Посмотрел все открытки, попадавшие за день на глаза, к сегодняшнему Празднику Защитников и Защитниц, и оказалось, неожиданно, что княжеские дружинники феодальные среди поколений, защищавших Украину, есть. Сложно, правда,

сказать от кого конкретно. А о семи миллионах украинцев, победителей нацизма, ни слова. От нацизма, убившего восемь миллионов украинцев, Украина видимо самозащитилась. Я не думаю, что этот стандарт политики национальной памяти образца 14–19 годов, это то, за что граждане проголосовали на выборах в 19м году. И не думаю, что они массово изменили свои взгляды. Это ж их родственников из истории страны выкинули, и заменили дружинниками князей. Не поймешь толком, киевских или новгородских»¹⁰.

5 октября — День работников образования

Накануне президент Украины встретился с учителями, преподавателями, студентами и школьниками, а также отметил педагогов государственными наградами. Встреча состоялась в Мариупольском государственном университете, релоцированном в 2022 году в Киев. Заведение продолжает работать и принимать студентов (*Зеленський 03.10.2025*).

21 ноября — День Достоинства и Свободы, приуроченный к началу «Оранжевой революции» 2004 года и «Революции Достоинства» 2013–2014 гг.

Руководство государства почтило память героев Небесной сотни, возложив цветы к Кресту памяти, установленному в их честь. Националь-

ный музей Революции Достоинства предложил отмечать этот день под лозунгом «День Достоинства и Свободы — каждый день и без выходных». «Эти несколько слов — они очень практичны и соответствуют сегодняшнему дню. День Достоинства и Свободы — это не просто день календаря, когда ты отрываешь лист — и завтра он уже неактуален. Это день, когда мы вспоминаем наш пройденный путь и борьбу за наши ценности», — объяснил генеральный директор Игорь Пошивайло (*Щодня 18.11.2026*).

Во время войны большое значение придается дням силовых структур и оборонных ведомств. Осенью отмечались:

7 сентября — День военной разведки Украины;

14 сентября — День танковых войск;

17 сентября — День спасателя;

1 октября — День ветерана;

5 октября — День территориальной обороны Украины;

20 октября — День разведки Государственной пограничной службы;

8 ноября — День Десантно-штурмовых войск Вооруженных сил Украины¹¹;

¹⁰ См.: <https://t.me/MaxBuzhanskiy/19450>

¹¹ С 2017 года этот день отмечался 21 ноября и приурочен ко дню святого Михаила. В связи с переводом государственных праздников, имеющих религиозную основу, на новоюлианский календарь Десантно-штурмовые войска сообщили: «... *отныне отмечаем наш праздник 8 ноября — как и должно быть по Новоюлианскому календарю... 8 ноября, Праздник всех ангелов Божьих во главе с Архангелом Михаилом, неслучайно является Днем ДШВ ВСУ. Святой Михаил — старший военачальник*

18 ноября — День сержанта Вооруженных сил Украины.

В эти дни глава государства, как правило, встречался с военнослужащими и вручал им государственные награды.

Памятные даты

29 сентября — День памяти жертв Бабьего Яра

В Бабьем Яру Президент Украины почтил память погибших в результате массовых нацистских расстрелов, и поблагодарил присутствующих иностранных послов. «Спасибо за то, что сегодня вы с нами, с Украиной. Я считаю, что это очень важный сигнал вашей солидарности. Украина даже во время войны никогда не забывает о Бабьем Яре, о трагедии Бабьего Яра, о трагедии Холокоста. Это одна из самых больших трагедий в мире», — сказал Владимир Зеленский. Глава государства отметил, что трагедия Бабьего Яра — это пример того, почему сегодня мир не может стоять в стороне или молча наблюдать за агрессией России. Участники церемонии установили лампадки к мемориальному знаку «Менора». Представители иудейских религиозных организаций прочитали поминальную молитву (*У 84-ті роковини 29.09.2025*).

Представители украинской власти в своих постах в социальных сетях

сравнивали Холокост с действиями России во время нынешней войны. Глава Офиса Президента Украины Андрей Ермак: «Сегодня мы чтим память жертв Бабьего Яра. В 1941 году нацистский режим совершил одно из самых ужасных преступлений на украинской земле, унеся жизни десятков тысяч невинных людей. Зло вернулось в наше время. Россия ведет войну, совершает зверства и массовые убийства, снова неся террор в Европу. Мы помним прошлое, чтобы оно никогда не повторилось»¹².

Премьер-министр Юлия Свириденко: «84 года назад начались массовые расстрелы Бабьего Яра. Когда геноцидный режим, одержимый имперскими фантазиями, убил более 33 тысяч евреев в Киеве. Слова “никогда снова” родились из этих преступлений — как обет, как щит для цивилизации. Бабий Яр, одна из самых темных страниц Холокоста, напоминает — зло, если его не останавливать, снова идет в наступление. “Никогда снова” должно быть действием, а не просто лозунгом. Сегодня Европа снова сталкивается с террористическим государством, ведущим геноцидную войну. Мы должны действовать с решимостью тех, кто знает историю, и с отвагой тех, кто не допустит ее повторения — никогда снова»¹³.

Народный депутат Украины Даниил Гетманцев («Слуга народа») отметил: «До 24 февраля 2022 года

небесного воинства и покровитель военных на земле. По церковным преданиям, именно он возглавил всех добрых ангелов, чтобы бороться с силами, восставшими против Бога, и победил их» (<https://www.facebook.com/share/p/1YQYySMH8d/>).

¹² См.: <https://t.me/ermaka2022/7027>

¹³ См.: <https://t.me/svyrydenkoy/598>

подобная бесчеловечность казалась нереальной. Но сегодня мы снова видим, как история повторяется»¹⁴.

28 октября — День освобождения Украины от фашистских захватчиков

Власти не проводят официальных мероприятий в этот день и стараются его игнорировать. Традиционно отреагировал только народный депутат Максим Бужанский: «В этот день, 81 год назад, Красная Армия окончательно освободила Украину от нацистов. И, как ни пытались, никакой другой версии придумать не удалось. Хотя, судя по тому, что пишут, это сделал Филипп Орлик. Мы все прекрасно знаем, кто на самом деле воевал с ними, и кто освободил нашу страну. И каждый памятник, который сейчас с грохотом отправляется на свалку, это памятник чьим-то родителям, которые добились Рейха. Не режиму, не чему-то абстрактному, не кому-то неизвестному, нарицательному, нет. У каждого метра нашей страны, отвоеванного у фашистов, освобожденного от них, есть имя. Имя того, кто упал на этот метр, залил его своей кровью и больше не встал. Имя того, кто вцепился в него пальцами обеих рук и держал до тех пор, пока санитары не оттащили под нож хирурга. Имя того, кто шагнул на этот метр осторожно, чтобы не потревожить убитых, потом еще метр вперед, еще метр, и еще один метр. Метр за метром, до самого конца. Ровно точно так же, как это происходит прямо сейчас. Когда точно такие же фашисты заняли наши города,

и точно так же, бой идет за каждый метр. И точно так же, у каждого из этих метров сегодня есть имя. Тысячи, десятки тысяч имен, сотни тысяч лиц. Можем ли мы хоть на секунду представить, что кто-нибудь когда-нибудь отмахнется от их памяти? Попытается лишить их их подвига? Нет? А вы представьте, что можем. И поживите с этой мыслью хотя бы час. Наедине с собой. Часа точно должно хватить, чтобы понять, что это неправильно. Это День Людей, благодаря которым Украина сейчас в ее нынешних границах. Можно ли не ценить их подвиг? Можно. Если не ценить свою страну»¹⁵.

Организация «Деколонизация. Украина» устроила скандал из-за того, что в селе Хриповка Черниговской области педагоги привели детей возложить цветы к советскому памятнику, на котором изображен орден Отечественной войны. «Деколонизаторы» потребовали демонтировать монумент (*Вонс 28.10.2025*). Староста Хриповского округа Александр Ткаченко заявил, что получал предписания демонтировать символику с серпом, молотом и советскими звездами. Это несколько раз пытались сделать, но не удавалось, потому что никто не знает, как снять советские символы, не повредив памятник. «Если их сбивать, пол-памятника развалится. И тогда люди скажут: а что ты, староста, надеялся?», — объяснил Ткаченко (*Білоус 29.10.2025*).

22 ноября — День памяти жертв голодоморов

¹⁴ См.: <https://t.me/getmantsevdanil/10145>

¹⁵ См.: <https://t.me/MaxBuzhanskiy/19674>

В Успенском соборе Киево-Печерской лавры Владимир Зеленский с супругой приняли участие в молитвенном мероприятии в память о жертвах голодоморов в Украине. После завершения молитвы представители военно-политического руководства и духовенства прошли шествием в Национальный музей Голодомора-геноцида. Президент с супругой возложили колосковые композиции к монументу «Горькая память детства». На территории Национального музея Голодомора-геноцида главы УГКЦ Святослав, ПЦУ Епифаний и епископ-помощник курии Киевско-Житомирской епархии Римско-католической церкви Александр Язловецкий провели панихиду. Перед Верховной Радой Украины зажгли свечи в память о жертвах Голодомора.

В 16.00 украинцы традиционно зажгли памятные свечи в окнах. 63,6% опрошенных ответили, что принимают участие в ежегодном чествовании памяти жертв Голодомора (*64% українців 22.11.2025*).

Высказывания политиков в этот день в основном вращались вокруг тезиса, что нынешняя война — это продолжение геноцидной политики России, как и Голодомор.

«Мы все знаем, как и почему миллионы наших людей погибли, заморенные голодом, миллионы не родились. И мы снова защищаемся от России, которая не изменилась и снова несет смерть. Мы должны быть едины в нашей защите так же, как мы еди-

ны в сохранении нашей национальной памяти», — отметили Владимир и Елена Зеленские в общем сообщении (*Президент 22.11.2025*).

«Голодомор XX века и уничтоженные российской ракетой дома XXI — части одного преступления: намерения убить, запугать, поработить целую страну и ее народ», — написала Елена Зеленская¹⁶.

Премьер-министр Юлия Свириденко отметила: «В эти дни мы чтим память миллионов украинцев, убитых Голодомором — спланированным геноцидом, организованным тоталитарным советским режимом. Людей истребляли целыми селами. В пик Голодомора в Украине ежедневно от искусственно организованного голода умирало 25 тысяч человек». По ее словам, сегодня Россия продолжает кровавую политику тоталитарного коммунистического режима: снова использует голод как оружие, минует поля, уничтожает зернохранилища, обстреливает украинские суда с зерном, уничтожает целые города, запускает ракеты по домам, больницам, школам, разрушает все живое вокруг. Геноцид, пытки, убийства — это настоящее лицо России. «Но мы есть, и мы будем. Мы боремся. За наше будущее и наше прошлое. Мы обязательно победим зло. Память — это тоже оружие, оно не дает забыть сущность нашего врага. Спасибо всем государствам, признавшим Голодомор геноцидом. Мир не должен повторить ошибок истории и на этот раз остановить российские преступления»¹⁷.

¹⁶ См.: <https://t.me/FirstLadyOfUkraine/10582>

¹⁷ См.: <https://t.me/svyrydenkoy/1004>

В заявлении МИД Украины сказано, что «память о Голодоморе-геноциде лежит в основе борьбы за сохранение суверенитета, территориальной целостности и независимости Украинского государства сегодня». Также подчеркивается, что сегодня Россия «применяет те же методы террора против гражданских людей: целенаправленные удары по энергетической инфраструктуре, чтобы оставить украинцев без тепла, света и воды в зимний период; обстрелы зерновых складов, уничтожение посевов и блокирование экспорта украинского продовольствия как оружие массового голода; депортация украинских детей и навязывание им чужой идентичности; систематическое уничтожение объектов культурного наследия» (*Заява МЗС 22.11.2025*).

«Каждый год мы чтим память убитых во время Голодомора соотечественников. Специальная российская операция, созданная напрямую в Кремле, казнила голодом миллионы украинцев только за национальное происхождение. Наша армия более 10 лет держит фронт, чтобы этого не повторилось. Чтобы это зло в очередной раз не зашло в наши дома. Вечная память погибшим и слава нашим защитникам и защитницам», — отметил глава УИМП Александр Алферов (*Представники 22.11.2025*).

Народный депутат Владимир Вятрович написал: «В День памяти жертв Голодомора не забываем: в войне за независимость 1917–1921 погибли тысячи украинцев; после, когда воцарился “мир” — Россия убила миллионы»¹⁸.

Параллели между Голодомором и нынешней российско-украинской войной проводились и накануне памятной даты в ходе публичных мероприятий. В СМИ появились материалы, что нынешняя война является непосредственным продолжением геноцида, начатого во время Голодомора. «А вообще это звено из цепочки антиукраинской политики, которая тянется не одно столетие. Примеры геноцида украинцев можно приводить и с XVII, и с XVIII, но особенно много примеров было в XX веке. Задание не изменилось, современная война его продолжает — это уничтожение украинской нации. Российская империя не может существовать без Украины». Отсюда делается вывод: «Если сейчас не выстоим, с нами будет то же, что было в 1932–1933 годах» (*Якщо 21.11.2025*).

В Днепре состоялось обсуждение «Музеи на линии памяти: как локальные институции осмысливают противодействие геноцидальной политике агрессора». Заместитель главы УИМП Владимир Тылищак подчеркнул, что современная цель России остается той же, что и во времена Голодомора — уничтожение украинской идентичности, однако методы российской политики геноцида все же изменились по сравнению с применявшимися в 1932–1933 годах. Он также отметил изменения в самом украинском обществе, которое стало сильнее и по-новому взглянуло на собственную историю. «Сейчас мы не только помним историю прошлого, но и понимаем, что тогда совершались страшные преступления про-

¹⁸ См.: <https://www.facebook.com/share/p/16rNhRZwEq/>

тив людей. Это дает нам силу сейчас сопротивляться и бороться, чтобы предотвратить что-то подобное», — подчеркнул Владимир Тылищак. Исполняющая обязанности директора Музея сопротивления Голодомору Днепровского городского совета Вера Аннусова рассказала о личном опыте исследования трагедии: «У меня есть ребята, с которыми я вместе собирала воспоминания о Голодоморе, а потом они попали в плен. И когда я с ними общалась, они сказали, что именно те рассказы бабушек помогли им выжить и физически, и морально». Заместитель городского головы Днепра Андрей Денисенко считает, что украинцы должны воспринимать события Голодомора не с позиции жертвы, а с позиции сопротивления (*У Дніпрі-1* 07.11.2025).

Генеральный директор Национального музея Голодомора-геноцида Леся Гасиджак сообщила, что музей собрал свидетельства жертв Голодомора для будущего трибунала над коммунизмом. Она призвала переосмыслить Голодомор не как образец жертвенности, а как пример сопротивления и несокрушимости. «Я убеждена в том, что мы не являемся жертвой. Мы — несгибаемая нация, которая выстояла, несмотря ни на что. Собственно, вторая очередь музея должна была содержать истории успешных украинцев, семьи которых пережили Голодомор. Все они родились именно потому, что их предки не сдались и выжили. Внуки и правнуки этих людей сегодня на войне с оружием борются за право Украины быть. Вот так и следует осмысливать Голодомор как трагедию, которая укрепила нацию через несколько поколений и закалила ее

для борьбы с потомками нашего извечного врага», — подчеркнула Гасиджак (*Лебідь, Поліщук* 18.11.2025).

Музей Голодомора выступил с призывом поддержать петицию о лишении Уолтера Дюранти Пулитцеровской премии. Как московский корреспондент «New York Times» в 1920–1930-х годах, Дюранти оказал огромное влияние на восприятие Западом Советского Союза. Когда в Украине миллионы людей погибали от голода, он в своих статьях отрицал сам факт голода и убеждал мир, что в СССР «никакой катастрофы нет». Также в музее состоялась презентация фильма «Лемик. Выстрел в обороне миллионов». Сюжет киноленты основан на реальных событиях, в центре которых — 18-летний студент Львовского университета Николай Лемик, выполняя задание ООН, убил сотрудника советского консульства во Львове. «Это был исторический выстрел в сталинскую ложь, которая нагло отрицала и скрывала свое преступление — сокрушительный голод в Великой Украине», — сообщается на сайте Музея Голодомора (*У Музеї* 17.11.2025).

Политические, общественные деятели и историки обратились с письмом к министру образования Германии с призывом включить тему Голодомора в школьную программу по истории. Среди подписантов — мэр Лейпцига Бурхард Юнг, бывшая депутат Европарламента Гизела Калленбах, диссидент из Восточной Германии Вольф Бирман, украинская писательница и общественный деятель Оксана Забужко. Подписанты обращают внимание, что сейчас

в немецких школах учатся многие дети из Украины, которые оказались там из-за войны — и среди них точно есть потомки тех, кто потерял своих близких во время Голодомора. Авторы указывают на подобие преступления нацистского режима против еврейского народа и сталинского против украинцев: «Холокост и Голодомор объединяют не только первые слоги в словах, хотя они имеют разное значение, но прежде всего масштабы преступления. В обоих случаях речь идет об убийстве миллионов людей. Мы время от времени слышим, что Шoa был уникальным случаем. Для этого, конечно, есть основания — но это не означает, что массовое преступление, произошедшее на десятилетия раньше, которое на то время было самым крупным преступлением против европейского народа — просто игнорируется»¹⁹.

Исторические даты

8 сентября — годовщина битвы под Оршей 1514 года.

Воссозданные хоругви войска князя Константина Острожского представили в стенах Успенского собора Киево-Печерской лавры. Они стали главным символом Дня памяти битвы под Оршей — «Орша 1514. Плечом к плечу побеждаем». На церемонии присутствовали воины белорусского полка имени Кастуся Калиновского и 30-й отдельной механизированной бригады ВСУ имени князя Константина Острожского. «Прошло более пяти веков с тех пор, как под Оршей Константин Острож-

ский вместе с литовцами, поляками, немцами и другими союзниками разгромили московское войско, которое шло поработить наши земли и стремилось выйти к европейским просторам. Эта победа доказывает нам навсегда: там, где наши народы едины, там всегда сила, слава и победа», — заявил глава УИМП Александр Алферов. «Для нас было очень важно почтить память о той победной битве, которая состоялась 511 лет назад. Сражение, на которое мы вышли вместе с союзниками. Сейчас мы снова держимся бок о бок и верим в победу. Именно поэтому этот день так символичен», — отметила и. о. гендиректора Национального Киево-Печерского историко-культурного заповедника Светлана Котляревская (*Орша 08.09.2025*).

14 сентября — Международный день памяти жертв фашизма

Председатель Верховной Рады Украины Руслан Стефанчук отметил, что этот день напоминает о страшных последствиях Второй мировой войны — миллионах военных и гражданских, погибших от бомб, голода и болезней. «Это упоминание о преступлениях, оставивших кровавый след в истории человечества. Для Украины эта трагедия была особенно болезненной: мы потеряли миллионы своих граждан», — сказал Руслан Стефанчук. Он подчеркнул, что история свидетельствует: диктатуры и империи всегда стремятся посягать на чужое. «Так действовала Россия в XX веке и так поступает сегодня. Мы снова видим российский террор, массовые преступления, не-

¹⁹ См.: https://www.archiv-buergerbewegung.de/images/aktuell/brief_an_ministerin_karin_prien.pdf

терпимость и преследование по национальному признаку», — отметил глава парламента. «В Европу вернулось зло, которое мир уже раз победил в прошлом веке», — резюмировал он (*Стефанчук 14.09.2025*).

15 октября — в день убийства лидера ОУН Степана Бандеры в ряде городов состоялись публичные панихиды. Так, на Европейской площади Ивано-Франковска у памятника Бандере клирики УГКЦ и ПЦУ отслужили панихиду. Началось действо с гимна, затем к присутствующим обратились представители власти. По их словам, «подвиг и активная национальная позиция Бандеры имеет отпечаток и на настоящее время», потому что «именно дух свободы и национальной идентичности помогает строить государство, его культуру, духовность и несокрушимость» (*На Європейській 15.10.2025*).

20 ноября — 80-летие начала Нюрнбергского трибунала

Накануне министр иностранных дел Украины Андрей Сибига напомнил об ответственности россиян за агрессию против Украины. «Во времена Третьего Рейха примерно 800 тысяч из 80 миллионов немцев были арестованы за неповиновение и протесты против войны. В путинской России примерно 20 тысяч из 145 миллионов россиян были арестованы за несогласие и антивоенную позицию. 800 тысяч и 20 тысяч. Вспомните эти две цифры в следующий раз, когда кто-то, включая российскую либеральную оппозицию, скажет вам, что “рядовые россияне не виноваты”. Россияне либо имеют

более “промытые” мозги, чем немцы в Третьем Рейхе, либо они более трусливы, либо больше поддерживают агрессию — либо все это вместе. Это полная моральная катастрофа: нация восточнее Европы полна агрессии, ненависти к другим народам и готовности к совершению самых ужасных преступлений», — заявил Андрей Сибига (*Сибига 17.11.2025*).

1 ноября — во Львове отметили 107-ю годовщину провозглашения Западноукраинской Народной Республики (ЗУНР). На Лычаковском кладбище военнослужащие, представители властей и общественности возложили цветы к мемориалу воинам Украинской галицкой армии и могиле президента Украинской национальной рады ЗУНР Евгения Петрушевича, после чего был исполнен гимн, состоялись минута молчания и панихида. На Яновском кладбище возле мемориала Украинских сечевых стрельцов также почтили павших воинов, а военный оркестр исполнил гимн «Ой, у лузі червона калина». «Ровно 107 лет назад над Львовской ратушей впервые взвился сине-желтый флаг. Так на карте мира появилась Западноукраинская Народная Республика — государство, ставшее голосом воли, достоинства и непокоренности украинцев. Это был сигнал всему миру: Украина есть. Украина сражается. Украина победит. Ибо мы — народ, который никогда не отречется от своей земли и своей правды», — заявил глава Львовской ОГА Максим Козицкий (*Львівщина 01.11.2025*).

1 ноября — 30-летие военнослужащего ВСУ, Героя Украины Дмитрия Коцюбайло (1995–2023)

Глава ОП Андрей Ермак написал: «Дмитрий Иванович Коцюбайло. “Да Винчи”. Человек эпохи возрождения. Возрождения Украины... “Да Винчи” — не просто позывной. Это символ эры. Эпохи, когда рождается новая Украина. Смелая, непокорная, благодарная своим сыновьям и дочерям»²⁰. Памятная церемония состоялась на Аскольдовой могиле в Киеве, где похоронен Коцюбайло. А в Национальном музее истории Украины во Второй мировой войне состоялся вечер памяти Дмитрия Коцюбайло.

ПАМЯТНИКИ

Осенью Минкульт вывел из Госреестра объектов культурного наследия 6 объектов в Одесской области. Среди них — братская могила красногвардейцев, погибших в январе 1918 года в Одессе, памятники Зое Космодемьянской в Одессе, на месте переправы российских войск через Дунай во время русско-турецких войн в Болграде, бюст Семёна Тимошенко в селе Фурмановка²¹. Также государственной защиты были лишены два памятника Герою Советского Союза Василию Газину (1920–1944) в Ковельском районе Волынской области²² и Аллея героев-молодогвардейцев в Харькове с 8 бюстами, которые иконоборцы разбили два года назад²³.

Продолжался демонтаж памятников и памятных знаков, связанных с Россией и СССР. В конце октября

в Одессе заколотили деревянными плитами памятник Пушкину. «Это закрытие — это и есть охрана. Потому что, как вы знаете, последние месяцы и годы он часто был поврежден вандалами, на него лили краску», — прокомментировал директор городского департамента культуры Иван Липтуга (*Шукова 30.10.2025*).

Руководитель Одесской городской военной администрации Сергей Лысак на вопрос о сносе памятника Александру Пушкину заявил, что раз глава ОВА Олег Кипер принял такое решение, значит оно «правильное». На вопрос, собирается ли он сам что-то делать в этом направлении, Лысак отметил: «У меня нет планов, мои планы — безопасность» (*У пріоритеті 18.10.2026*). ОО «Декolonизация Украина» обратилась к Сергею Лысаку и исполняющему обязанности председателя Одесского городского совета Игорю Ковалю с официальными письмами с требованием немедленно демонтировать бюст Пушкина.

В конце сентября во Львове демонтировали мемориальную доску кинорежиссеру Ларисе Шепитько. Горсовет сообщил, что демонтаж произведен, «учитывая многочисленные обращения общественности в рабочую группу по рассмотрению предложений переименования улиц названных именами российских деятелей» (*Меморіальну 29.09.2025*). Местный чиновник и активист Олег Радык прокомментировал: «Я скрупулезно

²⁰ См.: <https://t.me/ermaka2022/7134>

²¹ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/25739>

²² См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24908>

²³ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24690>

изучил все упоминания и биографию Ларисы Шепитько. Пытался смотреть кино. Украиной и Львовом там не пахло. О талантах не спорю. Интервью после вручения “Золотого Медведя” на Берлинале 1978 года. Журналисты поинтересовались ее мотивами создания фильма “Восхождение”. В ответ Шепитько отметила, что стремилась исследовать то, что она назвала “духовной стойкостью советских людей, позволившей победить нацизм”. Во вступительных словах к показам фильма “Крылья» (1966) она говорила, что “хотела рассказать о поколениях советских людей, вынесших на себе бремя войны и восстановления”. Анализ фильма “Восхождение” описывает его как историю “о нравственной стойкости человека и бескомпромиссности в вопросах духа”. Цитата из советских источников. У нас есть кому ставить мемориальные таблицы»²⁴.

Демонтаж вызвал большой резонанс и ряд негативных отзывов в социальных сетях. Первый заместитель городского головы Львова Андрей Москаленко признал ошибки коммуникации и заявил, что речь идет не о демонтаже, а о замене мемориальной таблицы. «Памятную таблицу демонтировали — но только потому, что на ней были упомянуты советские награды и формулировки как главная заслуга, не соответствующая современному видению и исторической правде. Мы не отказываемся от чествования Ларисы Шепитько. На-

оборот — планируем установить новую таблицу, которая будет достойно рассказывать о ней как о выдающемся украинском режиссере. В новом варианте будут сохранены акценты на ее вклад в развитие украинского кинематографа и подчеркнута ее связь со Львовом», — пообещал Москаленко²⁵. До сих пор, однако, новая таблица не установлена.

Также во Львове с мемориальной доски композитору Станиславу Людкевичу удалили надписи «Герой Социалистического Труда» и «народный артист СССР»²⁶.

В сентябре с памятника крестьянке и депутату Верховного совета УССР Килине Хомич (1913–1943) в селе Людынь Ровенской области была демонтирована табличка с надписью «убита украинскими буржуазными националистами». Хомич принимала участие в советском партизанском движении и была убита вместе с грудным ребенком, матерью и братом (*У селі 17.09.2025*). «Вопрос демонтажа бюста вынесен на сессию сельсовета. Не будет демонтирован советом — сделаем мы. Это позор для края УПА», — сообщил Telegram-канал «Деколонізація. Україна»²⁷. В конце ноября памятник был демонтирован²⁸.

Масштабная «зачистка» прошла в Полтавской области. В Миргородском районе в селе Слободка демонтирован объект под названием «Знак

²⁴ См.: <https://www.facebook.com/share/p/16JVsmqs9E/>

²⁵ См.: <https://www.facebook.com/share/p/1BeTmr5w5E/>

²⁶ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24510>

²⁷ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24028>

²⁸ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/25930>

на месте гибели председателя большевистского комитета Денисенко Н. Е.», в селе Дибровка — «знак И. Ф. Проценко, работнику политотдела МТС по борьбе с бандитизмом, убитому кулаками», а в селе Кибинцы — сооружение «Борцы за власть Советов»; в Шишацкой поселковой общине «Знак в честь первого секретаря комсомольской организации села Андрея Таранцова, первого председателя коммуны “Красный юноша”, погибшего от рук кулаков». Также демонтирован знак «Борец за власть Советов пулеметчик бронепоезда» в селе Петровка-Роменская. В селе Кнышевка демонтирован объект под названием «Памятное место, где проходили совещания обкома Коммунистической партии» — деревянный домик и аннотационная доска. В селе Бельск Котелевского поселкового совета демонтированы «Памятный знак на месте гибели комиссара Бельского красновардейского отряда Т. Малохлеба» и «Памятный знак в честь красновардейцев — односельчан, павших в борьбе за советскую власть». Также демонтаж прошел в Лубенском районе. Коммунальные службы Пириятинской городской территориальной общины демонтировали со стелы «Участникам гражданской войны» в центре Пириятина коммунистическую символику-барельеф «Борцам за власть советов» и надписи, прославлявшие участников установления советской власти в Пириятинском уезде. Кроме того, в Оржицкой общине района демонтированы элементы коммунистической символики — макеты и барельефы орденов СССР с обелиска памяти Второй мировой войны в поселке Оржица и со стел в селах Новый Иржавец и Старый Иржавец. В городе

Глобино Кременчугского района демонтирован «памятный знак комсомольцам 20-х годов», а в парке города Кременчуг — «Памятный знак в честь 60-летия ВЛКСМ». В Кременчуге на мемориале воинам Второй мировой войны были демонтированы старые и установлены новые даты начала этой войны: 1939 вместо 1941. В центре города Решетилловка с обелиска в честь украинцев — борцов с нацизмом убран макет советского ордена и установлен государственный герб Украины (*Локальна 03.10.2026*).

Кроме того, на Полтавщине были демонтированы памятники деятелям колхозного движения: в селе Васильевка — монумент председателю колхоза Денису Портненко, убитому в 1932 году, согласно советской версии, кулаками; в селе Кривки — мемориальная плита сельскому активисту И. Т. Бабищу, убитому крестьянами в 1930 году.

Южноукраинский горсовет Николаевской области принял решение демонтировать Вечный огонь возле Мемориального комплекса Защитников Украины, памятник Игорю Курчатову, а также памятный знак «1941–1945». Кроме того, с плит с фамилиями погибших во Второй мировой войне уберут советские звезды; на мемориале «Чернобыльская Мадонна» и знаке «Памяти войны в Афганистане» заменят русскоязычные надписи украинскими; в сквере Победы уберут упоминания о «40-летию победы советского народа»; на знаке у скалы «Пугач» надписи переведут на украинский язык и заменят советскую символику государственным флагом (*Про демонтаж 01.10.2025*).

В Каневе был демонтирован памятник Аркадию Гайдару. «... наконец исчез памятник красному чудовищу», — прокомментировал Telegram-канал «Деколонізація. Україна»²⁹. В Каневе Черкасской области демонтирована мемориальная доска на доме, в котором жил Олег Кошевой³⁰. В Городненской общине Одесской области демонтировали бюст Антона Макаренка³¹. В центре Сум закатали мурал с цитатой и изображением Виктора Цоя.

Историк Виталий Скальский призвал демонтировать советские обелиски в Луцке и создать на их месте украинские символы памяти — часовни, кресты или информационные стенды, рассказывающие о настоящей истории города. «Обелиск снести. Там должны появиться или часовни, или кресты. Еще кто-то из местных краеведов предлагал установить там информационную доску, которая рассказывала бы, что это старое кладбище, о его истории. Затереть серпы, молоты, снести цифры 1939–1945, оно совершенно не нужно. У нас в памяти слишком много Второй мировой войны. И она вся постсоветская, не объективная, не украиноцентричная», — считает историк (*У Луцьку* 17.10.2025).

Вандализм, вигиланты

Осенью лидер организации «Деколонизация. Украина» Вадим Поздняков сделал ряд публичных заявлений, в которых признал при-

частность этой организации к разрушению ряда памятников в Харькове и Одессе. По его мнению, «главными, приоритетными расходами должны быть для страны, для городского бюджета — оборона и культурное направление. Остальное — это побочное. Все эти клумбочки, скамеечки, все эти “прекрасные вещи”, мы с ними очень прекрасно будем разбираться уже после завершения войны. Самое главное — это войско и культурная часть расходов, это как раз гражданская часть, она должна идти на распространение, на пропаганду всего украинского. То есть основная часть — войско, и побочное еще должно быть определенное количество, которое не может быть направлено на военные нужды, это как раз наша культурная экспансия. Это обращение людей к украинской культуре, это избавление от российских, советских, имперских маркеров» (*Ларін* 09.10.2025).

В большом интервью Поздняков рассказал о своем опыте иконоборчества со времен Евромайдана. В частности, поведал об участии в сносе памятника Ленину в Харькове и рейдах организованных националистических групп по уничтожению советских памятников в Харьковской области (СМИ и некоторые авторы предпочитают изображать эти процессы, как «стихийный ленинопад», якобы инициированный местными жителями):

— «Честно говоря, только в самом конце смог немного дернуть трос,

²⁹ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24795>

³⁰ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/25186>

³¹ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/25424>

но это не сильно повлияло на то, что он упал. Но да, я был среди участников. Потом именно это повлияло на то, что мы своей группировкой тогда еще ездили по области и сносили меньшие памятники Ленину. Это были Золочевский район, Богодуховский, Змиевский, Чугуевский, еще что-то. Я уже не припомню. Но были истории, несколько десятков разных памятников. Не только Ленину, там были какие-то Кировы, Петровские, еще что-то»;

— «Пока харьковский Ленин не упал, к сожалению, очень многие не готовы были к каким-то активным действиям. А когда он уже полетел на главной площади, оно все уже пошло просто эффектом домино. Не только моя группа ездила, сносила. Было еще несколько групп, с которыми я был знаком, тоже ездили по городу и по области, занимались этими демонтажами»;

— «Сначала мы просто ездили по области, что-то где-то сносили, это было хаотично. Потом мы начали ходить по балансодержателям, общаться по поводу каких-то мемориальных досок и тоже имели результаты. И решили создать такую структуру как «Декоммунизация. Харьков». Мы думали, что это сугубо харьковская проблема. Мы собрали просто данные, что вот то, то, то, нанесли это все на карту. И мы думали, что это проблема сугубо Харькова, что это мы какие-то уникальные, особенные, проблемные. А оказалось, что нет, потому что еще, например, мы запустили этот проект, начали появляться какие-то результаты. К нам начали обращаться из Полтавы, Киева, Днепра, Одессы, Николаева, Херсона,

очень многих разных городов и даже из каких-то западных регионов. Что самое интересное, памятники Ватулину или Чапаеву были даже в Закарпатье. Был памятник Пушкину во Львовской области до лета 2022 года. То есть интересных историй было очень много. И сначала мы начали по Харькову, но очень быстро расширились на общенациональный уровень, потому что, как оказалось, мы думали, что это проблема Харькова, но она общенациональная» (*Нагорна 21.10.2025*).

Поздняков также рассказал о структуре своей организации. По его словам, в организации состоит несколько сотен активистов, в каждом регионе есть свои люди, в подавляющем большинстве — это профессиональные историки, сотрудники университетов. Есть люди, «которые просто что-то фотографируют», и «отдельные бригады для всех этих историй, юных наших патриотов», которые занимаются самоуправным демонтажем монументов. Основная часть демонтажей происходит вследствие обращений к органам власти, но, утверждает Поздняков, «для меня самое главное — результат, а каким образом он достигается... Желательно в пределах действующего законодательства. Если не получается, ну оно все равно законно» (*Нагорна 21.10.2025*).

Поздняков похвастался, что правоохранители никак не препятствуют иконоборческой деятельности: «Если брать юридические ситуации, у меня ни единого административного протокола, ни единого уголовного дела в отношении этого нет... У всех, ни у кого ничего нет. Ноль.

Ни единой даже административки... С 2014 года. Мы никогда не прятались» (*Нагорна 21.10.2025*).

Деколонизацию он считает не деструктивным, а конструктивным процессом, так как она не сводится к демонтажу и переименованиям, а освобождает мемориальный ландшафт «под наших национальных деятелей» (*Нагорна 21.10.2025*).

Ранее «деколонизаторы» избегали публично признаваться в разрушении памятников, писали, что это сделали «неизвестные патриоты». Очевидно, теперь они окончательно удостоверились, что никаких санкций за подобные действия не последует.

Власти активно сотрудничают с иконоборцами для давления на нелояльных представителей местного самоуправления. Особенно ярко такое сотрудничество проявилось во время взятия Киевом под контроль Одессы. 2 сентября в поздравлении с днем города одесский городской голова Геннадий Труханов упомянул ранее деколонизированных деятелей. Он назвал имена исторических деятелей, которые, по его словам, внесли вклад в развитие Одессы: герцога де Ришелье, инженера Франца де Воллана, графа де Ланжерона, архитекторов Боффо, Торричелли и Моранди. Далее Труханов упомянул писателей Валентина Катаева, Эдуарда Багрицкого, Исаака Бабеля, Ильфа и Петрова, Юрия Олещу, Константина Паустовского и Михаила Жванецкого. Мэр подчеркнул, что именно они сделали Одессу литературной легендой. В видеопоздравлении также ис-

пользована песня советского артиста Леонида Утесова «У Черного моря», а заключительные слова Труханов произнес на русском языке. Активисты ОО «Деколонизация. Украина» назвали ролик «абсолютно вопиющим нарушением закона о деколонизации» и обратились к главе УИНП с просьбой дать оценку ситуации (*Мера 02.09.2025*). «Деколонизация. Украина» и близкая ей по духу организация одесских националистов «Робимо вам нерви» постоянно создавали информационную шумиху вокруг одесского городского головы, требуя отстранить его от должности и передать власть в городе назначенному президентом главе военной администрации. В октябре Владимир Зеленский лишил Труханова украинского гражданства (якобы из-за наличия у него российского паспорта) и передал управление городом избранной населением военной администрации.

Следующим объектом атаки иконоборцев стал начальник департамента культуры Одесского горсовета Иван Липтуга, который сохранил свой пост после отставки Труханова. В ноябре на заседании в честь 35-летия Всемирного клуба одесситов он заявил, что сторонники деколонизации не любят все одесское. Липтуга также назвал нынешний период «смутным временем» и пообещал защищать все одесское, упомянув закрытый «в короб» памятник Пушкину³². «Деколонизация. Украина» немедленно обнародовала обращение к руководителям Одесской городской военной администрации Сергею Лысаку и исполняющему

обязанности городского головы Игорю Ковалю с требованием уволить чиновника. Авторы обращения заявляли, что более года продолжается бездействие по демонтажу символов «русского мира», которые нарушают закон о деколонизации. В течение этого времени Липтуга и возглавляемый им департамент якобы присылают отписки и оттягивают решение под разными предлогами, в частности ссылаясь на статус памятников в списке Всемирного наследия ЮНЕСКО³³. 24 ноября Липтуга ушел в отставку.

Верным помощником иконоборцев выступают СМИ, устраивая давление и буллинг местных чиновников, не проявляющих надлежащего рвения в вопросах деколонизации. В октябре издание «Волянь.UA» раскритиковало сельских голов за сохранение памятников советским воинам. Речь шла о советском танке в поселке Иваничи и о мемориале с советской символикой в поселке Луков. «За окном 2025 год — 11-й год войны украинцев с российским агрессором. А советские памятники, являющиеся маркерами оккупационного режима, до сих пор стоят в городах и селах Воляни. Более того, даже имеют поклонников, которые тщательно ухаживают за ними», — возмущалось издание (*Ностальгія* 03.10.2025).

Ведущие украинские СМИ предоставляют свои страницы Вадиму Позднякову для давления на органы местного самоуправления. В частности, осенью он опубликовал материал о состоянии деколонизации в Киеве, указав, что в столице до сих пор не

демонтированы около 120 объектов, подлежащих сносу согласно решению Киевсовета. Одной из главных проблем, по его мнению, является мощное сопротивление защитников культа Булгакова. «Это один из главных имперских символов нашей страны. Где-то наравне с пушкинским культом Одессы», — резюмировал иконоборец (*Поздняков* 04.09.2025; *Поздняков* 05.09.2025).

В другом интервью Поздняков называл саботажем тот факт, что в Житомирской области в течение трех месяцев не был переименован ни один объект топонимии из списка, составленного «деколонизаторами». «Ситуация на Житомирщине сейчас вообще не движется. Буквально несколько дней назад мы разослали новые обращения. Согласно закону о нацпамяти, антисаботажный механизм продлили еще на год. На данный момент из этого выделенного им года остается еще 8 месяцев времени. Через 8 месяцев полномочия по переименованию переходят к областным администрациям. Тогда мы будем обращаться уже к областному руководству, чтобы непереименованные улицы внесли в список и переименовали распоряжением глав облгосадминистраций. Конечно, до того момента у общин еще есть время, чтобы самим бесплатно провести переименование там, где это еще не сделано. Но я вижу, что никто из них ничего этого делать не желает. По сути, остались только саботажники, которые по каким-то причинам не выполняют закон, и, если они его не выполняют, мы через 8 месяцев будем обращаться с этим в облгосадмини-

³³ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/25379>

страции», — сообщил Вадим Поздняков (*Слободенюк 18.09.2025*).

Осенью продолжались вигилантские атаки на памятники советским героям. В Одессе «неизвестные» сбросили с постамента бюст дважды Героя Социалистического труда Макара Посмитного и разбили его голову. Памятник был установлен на улице, которая когда-то носила его имя (*Свищ 28.09.2026*).

В Чернигове вандалы осквернили мемориальную доску на доме, в котором жил полный кавалер Ордена Славы Иван Литвин (1925–2000)³⁴, а затем — памятник на братской могиле воинов-красноармейцев и воинов советской армии в Чернигове, нанеся надпись «Оккупанты». В последнем случае полиция начала уголовное производство (*Поліція 06.10.2025*). Однако правоохраниям пока не удалось раскрыть ни одно нападение на памятник красноармейцам, в то время как аналогичные нападения на другие памятники обычно раскрываются быстро. И есть подозрение, что существует негласное указание не расследовать подобные дела надлежащим образом. К тому же накануне Министерство культуры предоставило разрешение на перезахоронение останков из этой братской могилы на кладбище, после чего произошел акт вандализма.

Деколонизаторы чувствуют себя настолько уверенно, что позволяют себе давать публичные указания правоохраниям не расследовать происшествия с советскими памятниками.

В конце ноября в поселке Путила Черновицкой области «упал» памятник советскому солдату. Сам ли упал или ему «помогли» упасть, точно неизвестно. Путильский поселковый голова Иван Повидаш сообщил, что это была бетонная конструкция, установленная еще в 1970-х годах и нуждавшаяся в постоянном ремонте. В последнее время скульптура находилась в аварийном состоянии, однако точные обстоятельства произошедшего выясняются. «Мы обратились в полицию. Ситуация с памятником достаточно сложная. С одной стороны, часть общественности требует демонтажа советской символики. С другой — объект имеет статус памятника архитектуры местного значения», — пояснил поселковый голова (*У Путилі 24.11.2025*). Движение «Деколонизация. Украина» отреагировало нервно, написав, что полицейское расследование — это «максимальный уровень кринжи»³⁵.

В городе Южное Одесской области разгорелась настоящая война муралов. Местные жители дважды зарисовывали надпись с цитатой погибшего общественного деятеля и военного Романа Ратушного. Надпись появилась после того, как в ночь на 20 октября иконоборцы зарисовали мурал с Виктором Цоем. На его месте появилась фраза: «Выжигайте в себе всю русскую субкультуру, иначе это все выжжет вас». Глава объединения совладельцев многоквартирного дома Елена Плачкова объяснила, что большинство жителей возмутило не только появление надписи без разрешения, но и сама

³⁴ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/23932>

³⁵ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/25890>

форма цитаты. По ее словам, фразу «выжигайте» многие восприняли как прямой призыв к разрушению и даже как угрозу жизни, метку для дронов во время атаки (*Волкова, Глечик 08.11.2025*).

Своих планов на будущее иконоборцы не скрывают. Telegram-канал «Деколонізація. Україна» сообщил, что уничтожение памятников советским солдатам Второй мировой войны станет завершающей фазой деколонизации. «К сожалению, действующий закон не обязывает демонтировать памятники советским оккупантам — “алёшкам”. Общины по собственному желанию могут провести демонтаж — да. Но закон пока их к этому не обязывает. Это приводит к тому, что большинство памятников советскому оккупанту соседствуют с портретами погибших героев российско-украинской войны. Внедрение обязательного демонтажа “алёшек” на государственном уровне — завершающая фаза декоммунизации и деколонизации. Надеемся, что этого удастся добиться в 2026 году. А пока работаем с общинами, где есть политическая воля на их демонтаж», — говорится в сообщении³⁶.

С публичными акциями у деколонизаторов получается хуже. В конце ноября сообщество националистов «Украинская Украина» и общественное движение «Подполье» организовали акцию за демонтаж памятника Михаилу Булгакову в Киеве. Участники протеста пришли к Литературно-мемориальному музею Булгакова с портретами украинских писателей,

память которых, по их мнению, должна быть увековечена в его стенах. Среди требований, предъявленных протестующими: очищение музея от московского влияния; отказ от увековечения Булгакова в Украине; создание в этом пространстве музея, посвященного украинским писателям, украинским деятелям, украинской культуре; запрет пропаганды Булгакова как «культурного наследия» в Украине (*У Києві 30.11.2025*). На фотографиях видно, что на акции присутствовало около 10 человек. Тем не менее, СМИ освещали ее, как серьезное мероприятие, отражающее волю киевлян.

Могилы красноармейцев

Продолжалось разрушение мест памяти Второй мировой войны. На месте бывшего мемориального комплекса «Кладбище советских воинов» у Вечного огня в Дрогобыче Львовской области завершилась эксгумация останков. Так как постамент имел статус кладбища, процедура его демонтажа требовала согласования с Министерством культуры. Части постамента, содержащие коммунистическую символику, демонтировали еще в начале полномасштабной войны. Впоследствии после длительных бюрократических процедур Дрогобыч получил согласование на демонтаж всего постамента и перезахоронение останков (*У Дрогобичі 04.09.2025*).

«Среди первых находок есть разрубленный остов оккупанта, который повредили в 1970-х г. при строи-

³⁶ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/25376>

тельстве мемориала, еще несколько, и немало сопроводительных находок, в частности саперная лопата, кованный гвоздь эпохи Якова Франко и фрагменты изразцов», — сообщил Богдан Лазорак, директор государственного историко-культурного заповедника «Нагуевичи». Советских воинов Лазорак именует не иначе, как «оккупантами Франковского края 1944–1947 гг.» По архивным документам, в 18 могилах, расположенных у бывшего Вечного огня, могло быть похоронено около 135 человек. Однако во время эксгумации было обнаружено только 20 захоронений. Они будут перезахоронены на городском кладбище (*Ексгумація 18.09.2025*).

В селе Клевань Ровенской области снесен памятник советскому солдату на братской могиле. «Еще один памятник советской свинособаке демонтирован на Ровенщине», — отчитался Telegram-канал «Деколонізація. Україна»³⁷.

Эксгумации останков советских воинов и разрушение мест почетных захоронений постепенно выходят за границы западных регионов Украины и распространяются на всю страну. В селе Плоское Киевской области эксгумированы останки 8 советских воинов в братской могиле. Памятник был демонтирован из-за аварийного состояния после российской оккупации в 2022 году. На месте захоронения планируют установить новый памятный знак, а останки перезахоронить на кладбище (*Рештки 10.11.2025*).

На заседании комиссии по сохранению историко-культурного наследия Ирпенского горсовета принято решение демонтировать мемориал на Аллее Славы. Решение принято после рекомендаций УИНП. По словам начальницы отдела культуры, национальностей и религий горсовета Евгении Антонюк, вопрос братской могилы будут обсуждать на общественных слушаниях. «Сейчас мы говорим только о демонтаже самого мемориала. На нем советские символы и нарративы, надписи выполнены на языке агрессора, что противоречит ряду законодательных актов. Кроме того, он в аварийном состоянии, а расходование средств на его ремонт в нынешнем виде недопустимо. Поэтому после получения рекомендаций Украинского института национальной памяти он будет демонтирован. А вот по самой братской могиле решения еще нет. Останется ли она, будет ли осуществлено перезахоронение, мы обязательно будем решать вместе с обществом на общественных слушаниях. Как и вопрос визуального и смыслового облика нового мемориала», — прокомментировала Евгения Антонюк (*Ірпінь 02.09.2025*).

Министерство культуры Украины дало разрешение на перезахоронение советских солдат из центра Чернигова на кладбище³⁸.

Выступления в защиту памятников

Местные жители и органы местного самоуправления, несмотря на давление властей, СМИ и иконоборцев,

³⁷ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/23989>

³⁸ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24328>

иногда высказываются против уничтожения тех или иных монументов.

Луцкая районная государственная администрация отказалась демонтировать советскую символику на мемориале в Лукове, так как макет ордена «Победа» с изображением Кремля и надпись «Герой Советского Союза» являются частью братской могилы³⁹.

Департамент территориального контроля Киевской городской государственной администрации сообщил, что мемориальная доска декабристам, а также барельефы Пушкину, Маяковскому и Гайдари на территории Национальной библиотеки Украины для детей имеют охранный статус и не будут демонтированы⁴⁰.

Доктор исторических наук, профессор Одесского национального университета, участник рабочей группы по деколонизации при Одесской ОВА Тарас Гончарук высказался против сноса памятника Михаилу Воронцову. «Воронцов сделал для юга Украины не меньше, а возможно даже больше, чем Ришелье или Дерибас. Именно он “выбивал” в Петербурге разрешения и финансирование на строительство Приморского бульвара, старой Биржи, Бульварной или Гигантской лестницы, других домов. ... его постоянно обвиняли, что он слишком защищает интересы края», — прокомментировал историк. По словам Гончарука, Воронцов способствовал развитию торговли, строительству железной дороги, основал порт в Бердянске, начал раз-

работку угольных месторождений на Донбассе, немало сделал для Крымского полуострова и Екатеринослава, нынешнего Днепра, поддерживал издание первых украинских книг в Николаеве и Одессе и был президентом Общества истории и древностей, которое исследовало историю запорожского казачества (*Стрельцова, Плетенчук 02.11.2025*).

Установка новых памятников

В первую очередь, проводилось увековечение исторических личностей, объявленных борцами за независимость Украины. Но эта работа по-прежнему велась бессистемно. В Полтаве открыли мемориальную доску в честь деятеля УНР Юрия Колларда. Открытие доски в Полтавском политехническом колледже посвятили Дню защитников и защитниц Украины, 125-летию со дня создания Революционной украинской партии, к которой принадлежал Коллард, а также 150-летию со дня его рождения. «Юрий Коллард — очень мощный управленец, железнодорожник. Во времена Украинской Центральной Рады он руководил управлением железных дорог на Полесье, при Гетманате Павла Скоропадского, в 1918 году, работал в департаменте железных дорог, а уже при Директории УНР, которую возглавлял наш земляк Симон Петлюра, — возглавил Министерство путей и железных дорог. Заботился о создании бронепоездов для Армии УНР», — подчеркнул представитель УИМП Олег Пустовгар (*У Полтаві 06.10.2025*).

³⁹ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24973>

⁴⁰ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/23935>

В Николаеве на пересечении улиц Павла Скоропадского и Соборной появилась мемориальная доска в честь Павла Скоропадского. В 2024 году улица получила имя гетмана после переименования бывшей улицы Адмирала Макарова (*У Миколаєві 04.10.2025*).

В Кобеляках Полтавской области открыли мемориальную доску Харитине Кононенко (1900–1943), деятельнице женского движения, Украинского Красного Креста, писательнице, сотрудничавшей с УПА (*На Полтавщині 18.12.2025*).

В сентябре в Киеве состоялась церемония открытия Камня преткновения в честь Праведника Бабьего Яра Петра Четверикова.

Значительное внимание уделяется мемориализации нынешней войны. Но опять же она проводится бессистемно, в основном там, где местные власти, ветеранские и общественные организации уделяют внимание этому вопросу. В октябре в Холодном Яру на самой высокой точке — Мемориале казакам-добровольцам — установили шесть памятных горельефов военнослужащим ВСУ, погибшим в войне с Россией (*У Холодному Яру 04.10.2025*). В Оболонском районе Киева открыли мемориальный комплекс Второго отдельного штурмового батальона Третьей отдельной штурмовой бригады ВСУ⁴¹.

Новое использование мемориального пространства предусматривает временные экспозиции российского оружия на местах бывших импер-

ских памятников. В Полтаве обломок «шахеда» разместили на постаменте, где раньше стоял памятник на месте отдыха Петра I. Ранее на этом же месте размещали для экспозиции вертолет Ми-2. Однако его убрали через сутки, потому что местные жители высказывали опасения относительно возможных обстрелов (*Солопко, Гончаренко, Пархоменко 31.10.2025*).

В селе Черепин Черкасской области на средства посольства КНР был установлен памятник советскому летчику Григорию Кулишенко, боровшемуся на стороне Китая с японскими захватчиками. Статую дополняет стела из красного мрамора, на которой на трех языках — китайском, украинском и английском — высечены имя героя и его почетные звания, среди которых «настоящий друг китайского народа». В церемонии открытия статуи приняли участие посол КНР в Украине Ма Шэнкунь, заместитель главы Черкасской областной государственной администрации Александр Турченяк, родственники Григория Кулишенко, представители администрации Черепина, а также педагогический коллектив и учащиеся школы им. Г. Кулишенко, которая находится прямо напротив монумента.

Кулишенко родился в Черепине в 1903 году в крестьянской семье, а в 1939 году возглавил эскадрилью бомбардировщиков в Китае. 14 октября 1939 года после налета на японский аэродром в Ханькоу самолет Кулишенко был перехвачен противником и получил серьезные повреждения. В небе над уездом

⁴¹ См.: <https://t.me/fesykkyrylo/3898?single>

Ваньсянь (ныне район Ваньчжоу города Чунцин) контроль над воздушным судном был потерян. Тогда Кулишенко вместе с другими членами экипажа совершил аварийную посадку на поверхность реки Янцзы, чтобы избежать гибели мирного населения и спасти самолет. Двое товарищей Кулишенко смогли доплыть до берега, однако сам он скончался от полученных ранений (*Синьхуа* 17.09.2025). «А с каких пор Китай это наш союзник?», — отреагировал Telegram-канал «Деколонізація. Україна»⁴².

В Осло был открыт памятник королеве Эллисив (Олисане, Елизавете), дочери Ярослава Мудрого. Скульптуру «Часовая золотого кольца» создала датская художница Сидсель Бонде, победившая в международном конкурсе. Монумент из гранита имеет коническое отверстие, заполненное ониксом, которое в определенное время будет образовывать золотое кольцо солнечного света, направленное в сторону Киева. В церемонии открытия приняли участие члены норвежской королевской семьи и супруга президента Украины. «Особенно приятно, что брак Эллисив и короля Норвегии Харальда Суrowsкого был не только династичным делом, но и проявлением чувств: мы это знаем, потому что сохранились стихи, написанные будущим королем и посвященные невесте... Следовательно, украинско-норвежская дружба началась почти тысячу лет назад не только с дипломатических соглашений, но и с человеческих отношений, с взаимной поддержки

и доверия, которые мы видим и сегодня. Украина получает важную помощь от Норвегии, а тысячи украинцев нашли здесь временный дом и безопасность», — отметила Елена Зеленская (*Українсько-норвезька* 24.10.2025).

Памятники на оккупированных территориях

Россия продолжала маркировать захваченные территории своими мемориальными «метками». В День знаний в оккупированном Северодонецке российские «власти» открыли памятник Феликсу Дзержинскому и планируют присвоить его имя одной из школ. Монумент с постаментом весом 2,4 т был привезен из Краснодара. На церемонии открытия присутствовал внучатый племянник «железного Феликса» Владимир (*Символ* 01.09.2025).

Внедрение чекистов в школы продолжилось в Мелитополе, где на территории средней школы № 19, носящей имя Павла Судоплатова, был открыт мурал с его изображением⁴³.

В Луганске состоялось торжественное открытие Аллеи Славы в честь погибших российских военных. Она появилась в реконструированном сквере Славы, расположенном за краеведческим музеем, и увековечила память о десяти военнослужащих РФ, погибших во время войны против Украины. Реконструкция общественного пространства была проведена при помощи шеф-региона

⁴² См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24058>

⁴³ См.: <https://t.me/mincultZO/16978>

города Москвы⁴⁴. Также в Луганске РВИО открыло мемориальную доску дважды Герою Советского Союза Александру Молодчему на фасаде школы, где учился будущий летчик⁴⁵.

Российские «власти» меняют облик советских военных мемориалов, добавляя в них изображения «героев» сепаратистских движений Донбасса и «СВО». 1 ноября в городе Красный Луч Луганской области с участием зампреда главы Администрации президента РФ Сергея Кириенко, зампреда РВИО Николая Овсиенко и «главы ЛНР» Леонида Пасечника был открыт Мемориальный комплекс боевой славы на реке Миус. Памятное место было возведено в 1967 году на месте разгромленного немецкого рубежа «Миус-фронт». В ходе российской реконструкции мемориальный комплекс был «усовершенствован» — дополнен пилонами с изображением воина времен Киевской Руси с датой похода князя Игоря на половцев «1185», а также изображением бойца «СВО» с датой «2025». Также была возведена триумфальная арка, объявленная «символом связи поколений защитников луганской земли всех времен: от князя Игоря до Героев СВО», и установлен танк Т-72, принимавший участие в боях с ВСУ. Вечный огонь был зажжен пламенем из Александровского сада у стен московского Кремля (*В ЛНР 01.11.2025*). Таким образом российские власти «присваивают» историю Киевской Руси, и историю победы над нацизмом (исключая Украину из числа «наследников» этих исторических событий) и пре-

вращают их в предысторию нынешней войны.

На следующий день в Донецке с участием Сергея Кириенко, Николая Овсиенко и «главы ДНР» Дениса Пушилина был открыт военно-мемориальный комплекс на кладбище «Донецкое море». Он состоит из аллеи и центральной части, где установлена облицованная черным гранитом стела, увенчанная фигурой Архангела Михаила. В ее основании надпись: «Памяти защитников Донбасса», вокруг — гранитные плиты с именами «героев ДНР» и большая мозаичная икона Божией Матери «Нерушимая стена». Мемориальный комплекс построен рядом с существующей Аллеей Героев — группой захоронений, которая включает могилы командиров военных подразделений сепаратистов — батальона «Сомали» Михаила Толстых (позывной «Гиви»), батальона «Спарта» Арсена Павлова («Моторола») и сменившего его на этом посту героя России Владимира Жоги («Воха»), а также героя России Ольги Качуры («Корса»). На Донецком море похоронен и первый «глава ДНР» Александр Захарченко, чей культ активно насаждается в регионе. На церемонии открытия Сергей Кириенко подчеркнул, что мемориал создан по поручению Владимира Путина на средства, выделенные из резервного фонда президента Российской Федерации. Работы выполнило РВИО. Николай Овсиенко назвал новый военно-мемориальный комплекс пантеоном героев. По его мнению, здесь нужно проводить уроки истории (*В Донецке 02.11.2025*).

⁴⁴ См.: https://t.me/ya_pashenko/556

⁴⁵ См.: <https://t.me/RVIOF/14575>

Денис Пушилин заявил, что культ сепаратистских командиров для молодого поколения заменит культ героев Второй мировой войны: «Мы выросли на уважении и почитании участников Великой Отечественной войны. Наши дети, внуки, правнуки будут воспитаны так же — на подвигах защитников, память о которых увековечена на мемориальном комплексе.

Следующие поколения никогда не забудут о том, что наши герои сделали для будущего России и как восстановили историческую справедливость, вернув Донецкую Народную Республику, исконно русские земли на Родину»⁴⁶.

В тот же день в Волновахе Донецкой области открыли памятник бывшему командиру батальона «Спарта» Владимиру Жоге, погибшему в марте 2022 года. «... и жизнь его, и смерть — это пример настоящего подвига, настоящего мужества. Он отдал свою жизнь, защищая мирных жителей Донбасса, жителей Волновахи. Как говорил наш Президент, нет ничего выше, чем отдать свою жизнь за други своя. И Владимир Жога — настоящий пример такого мужества, самоотверженности», — отметил Сергей Кириенко. Памятник представляет из себя фигуру Владимира Жоги, который одной рукой держит спущенный наготове автомат, а другой закрывает мирных жителей, спрятавшихся за его спиной. На табличке указана дата гибели, а чуть выше расположены две золотые звезды, символизирующие его награды (*За вечный 02.11.2025*).

К годовщине Октябрьской революции 7 ноября коммунисты подконтрольной России части Херсонщины открыли восстановленный памятник Ленину в селе Преображенка (*Коммунисты 07.11.2025*). Российские власти давно отказались от восстановления памятников Ленину, но не мешают КПРФ возвращать на пьедесталы сброшенные после 2014 года скульптуры. Об изготовлении новых памятников Ленину речь не идет.

Памятники, оказавшиеся на передовой, иногда используются россиянами как доказательства принадлежности им данной территории. Когда российские войска подошли к Гуляйполю Запорожской области, музыкант Аким Апачев выложил мем с Нестором Махно, скачущим верхом на тигре. В декабре монумент оказался под контролем ВС РФ. Штурмовики 57-й бригады группировки «Восток» сняли селфи в центре Гуляйполя у памятника Махно. Выкрашенный под золото монумент у Дома культуры был обложен мешками с песком и укрыт поверху украинским флагом. Российский солдат сорвал сине-желтое полотнище, отбросил его в сторону и повязал на памятник красный стяг со Спасом Нерукотворным. «Русский солдат батьку Махно не обидит», — прокомментировал кадры военкор Александр Рогаткин (*Валагин 26.12.2025*). О том, что ранее памятник был разрушен российским обстрелом, но восстановлен украинскими властями, россияне предпочли умолчать.

Украинские «деколонизаторы» предпочли не заметить данный инцидент.

⁴⁶ См.: <https://t.me/PushilinDenis/8217>

Когда российские «власти» устанавливают или ремонтируют памятники советским солдатам или, к примеру, Сидору Ковпаку, движение «Деколонизация. Украина» немедленно требует снести все подобные памятники на подконтрольной украинским властям территории. Однако в отношении Махно тот факт, что этого героя использует российская пропаганда, не является аргументом для его немедленной деколонизации. Следовательно, утверждение, что деколонизаторы «очищают» прошлое от персонажей, которых использует российская пропаганда, выглядит несостоятельным, а на самом деле деколонизаторы ведут зачистку мемориального ландшафта от тех, кто не вписывается в их идеологическую канву.

ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ ТОПОНИМИИ

Переименование объектов топонимии носило точечный характер и касалось имен и названий, связанных с Российской империей и СССР. В сентябре в Одесской области были переименованы последние улицы Пушкина: в поселке Любашевка — в Благополучия, а в селе Троицкое — в Защитников Украины. Кроме того, в Любашевке улица 8 марта стала Мартовской; Чайковского — Благодатной; Чехова — Соборной; Осипенко — Несокрушимых; переулок Осипенко — Возрождения (*Шукова 16.09.2025*). Последняя непереименованная улица Пушкина на подконтрольной украинским властям территории осталась в Тернопольской области — в Мельнице-Подольской общине. Лидер организации «Деколонизация. Украина» Вадим Поздняков прокомментировал: «Мы сейчас

дочищаем все, что осталось по улицам и думали, что завершили историю с улицами Пушкина, после того как дожали общину в Одесской области. Но я взглянул на наш список и увидел, что в Тернопольской области еще одна есть. Набрал главу общины, тот и подтвердил» (*Остання 16.09.2025*).

14 улиц были переименованы в населенных пунктах Великомихайловской общины Одесской области: в поселке Великая Михайловка улица Чкалова — в Родниковую; в селе Гребеники улица Пушкина — в Мира, Комарова — в Дружбы; в селе Новопетровка улица 1 мая — в Майскую, Колхозная в Счастливую, Чкалова — в Родниковую, Юрия Гагарина — в Космонавтов и т. п. (*Чорноморець 17.09.2026*)

В Ивано-Франковске улицу Героя СССР Дмитрия Сырыка переименовали в Театральный переулок. В польское время эта улица называлась Голубой. В 1967 году ее переименовали в честь Дмитрия Сырыка (1922–1944), погибшего в уличном бою в Станиславе (современном Ивано-Франковске). В апреле 2025 года активист-иконоборец Ярослав Коретчук предложил переименовать эту улицу в честь семьи Яськовых, пятеро из которых пали в столкновениях с сотрудниками НКВД на окраинах города. Однако жители принесли протокол собрания в поддержку названия Театральный переулок. Из уважения к местному «замечательному театру», объяснил местный депутат Олег Андрухив (*Яців 10.10.2026*).

Также из топонимики постепенно изгоняется Александр Невский,

которого обвиняют в «коллора-
ционизме» с Ордой и использовании
его образа Российской империей
и Советским Союзом. В селе Анань-
ев Одесской области улицу Алексан-
дра Невского переименовали в Па-
сечную, а в селе Чогодаровка — в Со-
борную⁴⁷.

Наименьшее количество дискуссий
вызывают переименования в честь
погибших военнослужащих — мест-
ных жителей. В Одессе улицы Ча-
паева и Средняя были переимено-
ваны в честь павших военных Вя-
чеслава Кириллова и Александра
Свища (*Шукова 24.09.2026*); в Мир-
городе улица 8 Марта — в честь Героя
Украины летчика Дениса Василюка;
в поселке Новоархангельск Кирово-
градской области улица Ватутина —
в честь военнослужащего ВСУ Ивана
Белого⁴⁸. В селе Стрюково Одесской
области улицу Сидора Ковпака пере-
именовали в честь погибшего воина
Павла Довженко. Одиозное дви-
жение «Деколонизация. Украина»
прокомментировало это решение,
обозвав Ковпака «большевистским
уродом»⁴⁹. А власти Балаклеи Харь-
ковской области объяснили, почему
улицы города до сих пор носят имена
российских деятелей. Аргументиру-
ют это тем, что воинские части до сих
пор не направили представлений по
именам погибших военнослужащих,
в честь которых следует переимено-
вать улицы (*Гнатишина 10.10.2025*).

Глава УИМП Александр Алферов
сообщил о новой проблеме — во мно-

гих населенных пунктах заканчива-
ются подлежащие переименованию
улицы, а число погибших военнору-
жащих, к сожалению, не уменьшает-
ся. По его словам, в 2022–2023 годах
многие улицы были названы в честь
павших военнослужащих. Но это
происходило без понимания, как
правильно это делать. И возникла
ситуация, когда в некоторых горо-
дах довольно быстро закончились
улицы, которые можно было бы на-
зывать именами павших. «Когда
закончились улицы, что начали де-
лать? Начали вешать таблички на
школы, открывать именные парки,
скверы. Но это создает иногда очень
нехорошие примеры. Все герои, все
достойны быть на улицах. Но, на-
пример, в Киеве, когда шло голо-
сование, я был главой экспертной
группы по дерусификации. Бывало,
что были предложения двух-трех ге-
роев — на одну улицу. И как это ре-
шить? Что, кто-то лучше, а кто-то ху-
же? Это очень трудная история для
нас», — заявил Алферов (*Ремовська 18.10.2025*).

Ряд переименований носят формаль-
ный характер и сделаны с целью, что-
бы «активисты» и «деколонизато-
ры» перестали беспокоить местные
власти. В селе Иванье Ровенской
области улицу Дружбы Народов пе-
реименовали в Дружную, а в селе
Кропивницком Кировоградской —
в Дружбы⁵⁰. Самыми находчивыми
оказались депутаты Иванковского
поселкового совета Киевской обла-
сти, переименовавшие улицу Ок-

⁴⁷ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24047>; <https://t.me/DecolonizationUkraine/24593>

⁴⁸ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24357>

⁴⁹ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24305>

⁵⁰ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/23982>; <https://t.me/DecolonizationUkraine/25894>

тябрьскую в Октябрьскую, дописав в скобках: «по названию месяца года»⁵¹.

Среди неожиданных переименований можно назвать улицу генерала Михаила Путейко в Черкассах, которая с ноября 2025 года носит имя Ивана Кожедуба (*Переименования* 23.11.2025). Одного советского героя заменили на другого, украинца по происхождению.

В городе Ичня Черниговской области улицу 40-летия Победы переименовали в честь бывшего комсомольского функционера, банкира и народного депутата времен независимости Федора Шпига⁵².

Самое курьезное переименование произошло в Чернигове, где горсовет переименовал сквер «Сказка» в сквер Трампа. Представитель УИНП Сергей Бутко отметил, что соответствии с Законом Украины «О присвоении юридическим лицам и объектам права собственности имен (псевдонимов) физических лиц, юбилейных и праздничных дат, названий и дат исторических событий» называть улицы, парки или другие объекты в честь людей можно только после их смерти. Инициатор переименования, глава фракции «Европейская солидарность» Марина Семененко объяснила, что про закон они знали, поэтому назвали сквер в честь просто «Трампа», а не «Дональда Трампа». А Черниговский горсовет, по ее мне-

нию, «может устанавливать названия в городе, которые ему захочется, это не вопрос Института национальной памяти» (*Рекун* 16.10.2025).

Многие общины продолжали сопротивляться под давлением деколонизаторов и УИНП, отстаивая привычные названия. Дашевский поселковый совет Винницкой области отказался переименовать улицу капитана Володина, принимавшего участие в изгнании нацистов. Относительно рекомендаций УИНП переименовать улицу Черняховского, поссовет объяснил, что не считает их обязательными, а большинство жителей высказались против переименования⁵³.

Высочанский сельсовет Харьковской области отклонил обращение УИНП о переименовании улицы советского военачальника Михаила Шумилова в поселке Бабаи, так как на территории общины введен мораторий на переименование объектов топонимии до окончания военного положения⁵⁴.

Шевченковский сельсовет Черкасской области отказался переименовывать две улицы Льва Толстого. Решение вопроса также перенесено на послевоенный период⁵⁵.

Жители Великой Михайловки Одесской области не стали менять название улицы 8 Марта. В коллективном письме они назвали его частью истории,

⁵¹ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24750>

⁵² См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24907>

⁵³ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24426>

⁵⁴ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24592>

⁵⁵ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24757>

традиций общины и идентичности жителей данной территории⁵⁶.

Сквирский горсовет Киевской области проголосовал против переименования улиц Владимира Короленко, Михаила Глинки, Колхозной, Октябрьской, Дружбы Народов и др.⁵⁷

Вишневая городская община отказалась переименовывать улицы Октябрьскую и Мичурина в селе Крюковщина, граничащем с Киевом⁵⁸.

В селе Новые Петровцы Киевской области состоялось общественное собрание, посвященное вопросу переименования улицы и переулка 1 Мая. В ходе обсуждения жители как улицы, так и переулка 1 Мая высказались против переименования. Вопреки неоднократным разъяснениям главы Петровской общины, что переименование является требованием Киевской ОВА, а не инициативой сельского совета, участники собрания выразили желание оставить все без изменений⁵⁹.

Община села Бояны Черновицкой области отказалась переименовывать улицу Мичурина. «Обсуждая данный вопрос, депутаты приняли решение оставить название данной улицы, названной в честь великого биолога и селекционера. Наша община в основном занимается сель-

ским хозяйством. И благодаря трудам этого ученого осуществляется постоянное развитие выращиваемых культур... подчеркиваем, что советы активно пропагандировали поэта Т. Г. Шевченко. Ставили ему памятники, называли улицы и населенные пункты. Но это не является причиной запрета такого названия», — говорится в ответе сельской общины на запрос «деколонизаторов»⁶⁰.

Подвысоцкая община Кировоградской области проголосовала против переименования улиц Ковпака, Ульяны Громовой, Гагарина и Черняховского⁶¹.

Чагорская община в Черновицкой области отказалась переименовывать улицы Первомайскую, Гагарина, Горького и Титова. Сельсовет считает, что данные названия не подпадают под декоммунизацию. Против переименования выступили жители на общественных слушаниях⁶².

Городищенский сельсовет Волынской области отказался переименовывать улицу Первомайскую в селе Чаруков, так как местные жители обратились с коллективным письмом против переименования⁶³.

Наталинский сельсовет изобретательно сообщил, что улица Попова в селе Березовка Харьковской обла-

⁵⁶ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24054>

⁵⁷ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/25477>

⁵⁸ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24371>

⁵⁹ См.: https://t.me/Petrivska_TG/14555

⁶⁰ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24166>

⁶¹ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24971>

⁶² См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/25395>

⁶³ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24356>

сти названа в честь того, что на ней жил священнослужитель, потому не подпадает под деколонизацию⁶⁴.

Однако в большинстве случаев рано или поздно под давлением УИМП, государственных администраций, активистов-«деколонизаторов» местные общины уступают, и переименования все же происходят. В октябре рабочая группа по переименованию улиц, переулков, площадей, скверов и других объектов топонимии в Жмеринском городском совете приняла решение о переименовании улиц Малиновского в селах Почапинцы и Лысогорка в Малиновую. Примечательно, что ранее секретарь Жмеринского горсовета сообщал, что улица Малиновского в селе Почапинцы названа не в честь советского маршала, а в честь футболиста клуба «Дженоа» и сборной Украины Руслана Малиновского (*У Жмеринській 17.10.2025*).

В конце ноября движение «Деколонизация. Украина» опубликовало карту улиц, подлежащих переименованию. Всего их 2381, больше всего в Запорожской области — 995, Харьковской — 273, Киевской — 223, Винницкой — 194, Одесской — 139. Во Львовской и Ивано-Франковской областях не осталось ни одной улицы, подлежащей переименованию⁶⁵.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УИМП

Наиболее резонансным событием осени стало обнародование 7 октября УИМП списков «лиц и событий,

содержащих российскую имперскую политику» и «лиц и событий, не содержащих символики российской имперской политики». (Оставим языковедам разбираться, может ли в принципе лицо содержать символику.) В «черный» список попали практически все российские цари и императоры, включая Бориса Годунова («реализовывал российскую имперскую политику»), при котором украинские земли в основном не входили в состав России. Хотя почему-то не оказалось Ивана Грозного! Более того, композитор Модест Мусоргский оказался в списке за написание оперы «Борис Годунов». Отдельные формулировки списка заслуживают цитирования. В частности, полководец украинского происхождения Иван Паскевич удостоился персональных уничижительных эпитетов «царский сатрап, душитель венгерской свободы, народов Кавказа и правая рука жандарма Европы». Кузьма Минин оказался в списке, поскольку «занимал руководящие посты в органах власти и управления Московского царства». А Иван Сушанин за то, что якобы завел в болото польско-литовский отряд. Также в списке оказался Ермак, названный «разбойником». Необходимо уточнить, что речь идет о завоевателе Сибири, а не о главе Офиса президента. Из историков в «черный» список угодила Николай Карамзин, из ученых — Михаил Ломоносов («глорифицировал российскую имперскую политику»). В список также попали писатели Иван Бунин, Иван Тургенев, Константин Аксаков, литературный критик Виссарион Белинский,

⁶⁴ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/24050>

⁶⁵ См.: <https://t.me/DecolonizationUkraine/25953>

драматург Александр Грибоедов, поэты Александр Пушкин, Василий Жуковский, Михаил Лермонтов, Гавриил Державин. Поэт Антиох Кантемир включен в список за то, что его семье принадлежала слобода Кантемировка, в честь которой во время Второй мировой войны была названа танковая дивизия. Битва при Бородино запрещена к чествованию, как «событие, связанное с реализацией российской имперской политики» (*Перелік-1 29.09.2025*). Таким образом, к российской имперской политике отнесены даже борьба против интервенции во время Смутного времени и вторжения Наполеона.

Примечательно, что вместе с верными слугами российского трона и представителями советской власти, в «черный» список угодили практически все основные борцы с российским самодержавием, и империей, против которых якобы так яростно воюет УИМП — от Степана Разина и Емельяна Пугачева до большевиков Ивана Бабушкина и Петра Запорожца, умерших задолго до октября 1917 года. В список попали также декабристы (не признавали право народов империи на самоопределение) и персонально Павел Пестель, Никита Муравьев и Александр Бестужев, а также убитый декабристами Михаил Милорадович. Запрещен также Петр Шмидт, ибо «коммунистический тоталитарный режим активно формировал его

культ как символ революционной борьбы и флотской славы России» (*Перелік-1 29.09.2025*). Такое объединение в одном запретительном списке борцов против российского самодержавия и слуг этого самого самодержавия, на наш взгляд, не случайно, ведь глава УИМП Александр Алферов является сторонником монархических и сословных взглядов, потому в принципе не одобряет борьбу против монархии, даже, если эта монархия российская.

В «белом» списке оказались Иван Айвазовский, Карл Брюллов, Григорий Вакуленчук, Михаил Врубель, Александр Герцен, Николай Гоголь, Владимир Даль, Осип Дерибас, Николай Кибальчич, Владимир Короленко, Александр Куприн, Николай Лесков, Юрий Лисянский, Илья Мечников, Николай Некрасов, Петр Нестеров, Иван Павлов, Николай Пирогов, Илья Репин, Арман де Ришелье, Кондратий Рылеев, Константин Ушинский, Константин Циолковский, Антон Чехов и др. (*Перелік-2 29.09.2025*). Хотя к октябрю 2025 года многие объекты топонимии в их честь уже были переименованы.

Петра Чайковского, Федора Достоевского и Льва Толстого не оказалось ни в «черном», ни в «белом» списках. Впрочем, практически все объекты топонимии, названные в их честь, уже переименованы⁶⁶.

⁶⁶ 29 декабря 2025 года Экспертная комиссия УИМП исправила это упущение, придя к выводу, что литературное наследие Федора Достоевского и Льва Толстого содержит элементы прославления российской имперской политики.

Комиссия установила, что «все нынешние дугинские идеи — это перепев Достоевского», который к тому же ксенофоб, шовинист, а «кое-кто считает его идеи протофашизмом». (См.: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/fedor-dostoyevskyy>).

В общем, нельзя не согласиться с европейским автором, остроумно заметившим, что в работе составителей списков «трудно заметить большие интеллектуальные усилия» (*Schmid 24.10.2025*).

Основной целью обнародования данных списков было провозглашено содействие органам местного самоуправления при реализации Закона Украины «Об осуждении и запрете пропаганды российской имперской политики в Украине и деколонизации топонимии», а также ознакомление общественности (*Деколонізація 07.10.2025*). Теперь местные органы власти не имеют права выходить за пределы этих списков при наименовании / переименовании объектов топонимии. Фактически любое изменение названия необходимо согласовывать с УИНП.

Впрочем, «деколонизаторы» остались не совсем довольны. «Необходимо занять более жесткую позицию: если российский деятель не высказывался в поддержку независимости Украины, не помогал Украине, ему не место в названиях улиц. Теоретически в Украине могли бы остаться условные Сахаров, Герцен, Борис Немцов, Валерия Новодвор-

ская — очень маленький порядок цифр», — прокомментировал список глава организации «Деколонизация. Украина» Вадим Поздняков (*Буряк 12.10.2025*).

Высказался также советник президента РФ Владимир Мединский, резюмировав: «Для понимания с кем и за что воюет наша страна»⁶⁷. Действия УИНП создают благоприятный информационный фон для пропаганды агрессивной войны среди жителей России.

УИНП более активно вмешивался в дела органов местного самоуправления, рассылая предписания и рекомендации относительно политики памяти. В частности, институт обратился к Харьковскому городскому совету в поддержку инициативы об установлении в городе бюста Николаю Михновскому и мемориальной доски Петру Болбочану. «Увековечение вышеупомянутых персоналий крайне необходимо для формирования общего понимания прошлого украинского народа, а также в деле укрепления основ национальной безопасности Украины. В то же время, деятельность этих лиц является важной составляющей местной (г. Харькова) и общеукраинской

Творчеству Льва Толстого, по мнению комиссии, присущи «имперское превосходство и ксенофобия», потому что в детском рассказе «Эскимосы» он писал, что эскимосы «едят как звери, сырое мясо. У них нет льна и пеньки, чтобы делать рубахи и веревки, нет и шерсти, чтобы делать сукно... Железа у них тоже нет». А это означает, что Толстой выражал «идею превосходства русских, богословских, уникальных, способных научить Европу». Творчество Толстого — это «идеализация русского народа, гордость за великую Россию, карикатурное народничество, толстовство, толстовские секты, дворянские собрания: лубок, катки, сани, маскарад в народных костюмах — все то, что теперь снимает кремлевский режиссер Никита Михалков. Толстовский Левин (персонаж «Анны Карениной») — идеал, потому что он критикует западный образ жизни, испытывает отвращение к пармезану, устрицам, французскому вину, конечно же, предпочитает щи и кашу». (См.: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/lev-tolstyy>)

⁶⁷ См.: https://t.me/vr_medinskiy/2909

истории», — говорится в письме (Ларін 28.10.2025).

Под руководством Александра Алферова УИМП значительно расширил свое присутствие в публичном пространстве. Едва ли не каждый день проводились публичные мероприятия, возложения цветов, уличные выставки, конференции, дискуссии и вечера памяти. В частности, осенью в Информационно-выставочном центре Национального музея Революции Достоинства в Киеве УИМП организовал вечер памяти украинского политика, ученого и первого главы института Игоря Юхновского. «Для меня важно, что мы вернули учреждению, которое создал Игорь Юхновский, почти тот статус, который у него забрал Янукович. Ведь созданный Игорем Рафаиловичем Институт национальной памяти был специальным учреждением, где не допускается даже политическое давление. Конечно, при Януковиче такой статус был ликвидирован, а Институт превратили в научно-исследовательское учреждение», — подчеркнул Алферов (УИМП 02.09.2025).

Ко дню завершения Второй мировой войны УИМП совместно со Snake Island Institute и агентством «Укринформ» организовал дискуссию «Вторая мировая война: архитектура памяти и международной безопасности». Глава УИМП отметил, что, к большому сожалению, память украинцев сформирована на нескольких последних поколениях и сконцентрирована на таких датах как 9 или 8 мая: «Это даты, маркирующие победу над нацизмом, но война продолжалась. Нам нужно

с вами осознать, что война для украинцев началась с первого выстрела 1 сентября 1939 и закончилась там на Тихоокеанских просторах 2 сентября 1945». Говоря о потерях Украины, Алферов назвал их «ценой двойной оккупации Украины двумя войсками», имея в виду Вермахт и Красную армию (Архітектура 03.09.2025). По словам Владислава Соболевского, общественного деятеля, подполковника ВСУ, «80 лет завершения Второй мировой — это о памяти, а также о старте новой коллективной системы безопасности. Историки должны найти общее основание. Мы воевали вместе с американцами против оси зла. Мы делаем это и сейчас, потому что американцы в рядах ВСУ. Рассказывать об этом очень важно». Представитель ГУР Министерства обороны Украины Андрей Юсов отметил: «Пока враг готовился к войне идеологически, мы нет. Только сейчас начинаем осознать важность исторической памяти как элемента национальной безопасности» (У Києві 03.09.2025).

Совместно с Харьковским литературным музеем УИМП провел в Харькове мини-фестиваль «Квитка-день», посвященный писателю Григорию Квитке-Основьяненко.

Вместе с программой «Партнерство за сильную Украину» в сотрудничестве с Музеем военного детства и Сумским институтом последипломного педагогического образования УИМП организовал для учителей учебных заведений Сумской и Полтавской областей Летнюю школу «Уроки памяти». К мероприятию присоединились 30 педагогов — в основном учителей истории и замести-

телей директоров по воспитательной работе. Главной темой стали вопросы мемориализации участников современной войны в учебных заведениях, поиск новейших форм и путей памяти, наработка практических кейсов по привлечению учащихся к коммеморативным практикам в системе образования.

Глава УИМП регулярно проводил возложение цветов к историческим датам. 11 октября в Киеве состоялось возложение цветов к памятнику гетману Петру Сагайдачному. Организаторами выступили УИМП и Национальный университет «Киево-Могилянская академия». «Именно в этот день исполняется 407 лет штурм Москвы казачьим войском под его руководством — события, ставшего символом силы союзников, объединенных против общего врага», — сообщил УИМП⁶⁸. «Возложим цветы к памятнику Сагайдачному и поблагодарим за прекрасный поход войск нашего Гетмана и королевича Владислава на Москву!.. Это же о национальной памяти! Начинаем воспитывать в себе культуру благодарности к нашим историческим героям!», — анонсировал мероприятие Александр Алферов⁶⁹.

После возложения участники перешли на территорию Национального университета «Киево-Могилянская академия», где расположена символическая могила гетмана. Президент академии Сергей Квит подчеркнул: «Киев — это второй Иерусалим. Прежде всего, это символизирует справедливость. И сейчас мы собрались,

чтобы вспомнить историческую справедливость: то, что начал делать Сагайдачный в XVII веке, очевидно, должно быть завершено в XXI» (*У Києві 11.10.2025*).

17 октября к 142-летию рождения полковника армии УНР Петра Болбочана, который вошел в историю прежде всего операцией по захвату Крыма в апреле 1918 года, состоялось возложение цветов к его памятнику. Глава УИМП отметил, что сегодняшнее увековечение Петра Болбочана — это реакция на вызовы памяти и преодоление советского атавизма только юбилеев с круглыми датами. «Нужно помнить и знать каждую дату, чтобы мы с вами помнили, зачем мы ведем эту войну, зачем мы отбиваем российских оккупантов. Поэтому сегодня мы устроили такую акцию в честь пана полковника. И я искренне благодарю всех, кто посетил сегодня эту акцию, чтобы почтить и склонить голову перед тем, кто определяется несколькими простыми словами: настоящий боевой офицер, освободитель Крыма, восстановитель украинской армии», — сказал Александр Алферов (*У Києві 17.10.2025*).

Заместитель министра иностранных дел Александр Мищенко сообщил, что пришел на мероприятие по собственной инициативе, потому что лично чувствует обязанность чествовать выдающегося деятеля Украинской Революции 1917–1921 гг. Он также напомнил наиболее важные и драматичные вехи из жизни Петра Болбочана: непонимание со стороны

⁶⁸ См.: https://t.me/uinp_gov/3148

⁶⁹ См.: <https://www.facebook.com/share/p/1GC5FM79xw/>

руководства УНР, в частности, Владимира Винниченко, потребности собственной армии; политические интриги и решение об аресте и казни полковника, принятое Симоном Петлюрой; и то, что арестовал Болбочана атаман Волох — будущий предатель украинской государственности и большевистский агент (*У Києві 17.10.2025*).

21 октября по инициативе УИНП состоялось чествование гетмана Войска Запорожского Филиппа Орлика к 353-й годовщине его рождения. Со вступительным словом выступил глава УИНП. Он отметил, что сегодня гетман является человеком-символом, который позволяет нам посмотреть на украинскую историю под другим углом — отбросить унижительные российские стереотипы о казачестве и увидеть его глубокую погруженность в общую европейскую культуру. «Когда смотришь на Орлика, исчезают эти московитские образы о пузатых шароварных казаках. Орлик был человеком своего времени», — заметил Алферов (*У Києві 21.10.2025*).

По результатам трех месяцев работы в должности глава УИНП дал интервью «Суспільному». По его словам, идеологию современной Украины озвучил Тарас Шевченко: «И мертвым, и живым, и нерожденным». «И мертвым» — это наши предки, наши князья, гетманы, наши неизвестные предки, это также — павшие воины нашей современной армии. «И живым» — это маленькие, секундные в контексте человеческого возраста мы с вами. «Нерожденные» — это еще не известные нам имена правнуков наших правнуков.

Российская идеология не имеет идеи будущего: это «самое вкусное в мире» мороженое и «батон по 15 копеек» — это мир мертвых. Поэтому их идеология — наоборот, возвращение назад. История — одна из главных причин нынешней войны, так как Россия вписала в свое «свидетельство о рождении» Русь, но это «свидетельство о рождении» находится в Украине. Среди двух соперничающих идеологий идеология будущего всегда победит идеологию прошлого. Россия — это тюрьма народов, которая должна исчезнуть. Поскольку Запад боится, что Россия развалится, нужно вместо слова «развалится» говорить «деколонизируется». Украинцам необходимо отойти от комплекса жертвы.

Улицы — это маркеры идентичности. «Я когда-то рассказывал эту историю. В 2023 году мы с побратимами были в одном населенном пункте южнее Бахмута. Мы сидели с ребятами в хате, встретились поговорить. И они тоже завели разговор об улицах. Оказалось, что тогда мы были на улице Чапаева. В этом селе была улица Чапаева. И вот я вообразил. Идет русский оккупант. Что он где-то в своем селе в России идет, что он в украинском селе — он вышел с улицы Чапаева и пришел на улицу Чапаева. Он вышел из “хрущевки” в каком-то своем городке, и в такую же “хрущевку” зашел в Украине. У него нет визуального образа, что это другая, чужая территория. Зайдет он сейчас в Польшу — и у него сразу появится понимание, что это что-то другое. Другая азбука, другие здания, другая архитектура. Что это — чужое», — заявил Алферов (*Ремовська 18.10.2025*).

Для деятельности УИМП создана максимально теплая информационная ванна. Ни одно СМИ не позволяет себе критиковать государственную историческую политику, институт и его руководителя. Едва ли не единственным критиком является народный депутат Максим Бужанский, который может доносить свое мнение исключительно через социальные сети. В частности, осенью Бужанский отреагировал на инфографику участия украинского народа во Второй мировой войне, распространенную УИМП. «Институт Национальной Памяти сошел с ума. И записал в один столбик украинцев, сражавшихся с нацизмом, и украинцев, воевавших на стороне Рейха. В результате выходит так, что из народа-победителя нацизма, Институт Нацпамяти превращает украинцев в каких-то безразлично разошедшихся по разным сторонам, кто за, кто против. Ну и вишенка на торте, в этом списке Третий Рейх стоит выше, чем УПА, такого никакие враги не нарисуют. УИМП, что с вами?», — написал депутат⁷⁰.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ УИМП

Осенью Экспертная комиссия вынесла 11 профессиональных заключений относительно принадлежности объектов топонимии к символике российской имперской политики. Лицами, используемыми для пропаганды имперской политики, были признаны, композитор Исаак Дунаевский, писатели Иван Бунин,

Вера Инбер, Юрий Олеся, Евгений Петров, подводник Александр Маринеско.

В частности, Исаак Дунаевский назван «лицом, которое публично, в том числе в медиа, в литературных и других художественных произведениях, поддерживало, глорифицировало или оправдывало российскую имперскую политику», поскольку писал советские песни (в том числе гимн Москвы «Дорогая моя столица») и музыку к «ряду советских пропагандистских фильмов», а в России существуют заведения культуры, которым присвоено имя композитора (*Фаховий висновок. Дунаєвський 22.10.2025*).

Иван Бунин, несмотря на то что владел украинским языком, восхищался украинским театром, имел связи с представителями украинской культуры, был отменен за то, что считал Украину органической частью России, служил в деникинском ОСВАГе, подарил Антону Деникину свою книгу «Чаша жизни» с дарственной надписью, как публицист «поддерживал, глорифицировал и оправдывал российскую имперскую политику» (*Фаховий висновок Бунін 30.09.2025*).

Вера Инбер, отнесенная авторами профессионального заключения к «третьеразрядной когорте писателей официального советского литературного канона», была отменена, поскольку принимала участие в информационной кампании вокруг открытия Беломорско-Балтийского канала, писала пропагандистские стихи о Ленине, принимала

⁷⁰ См.: <https://t.me/MaxBuzhanskiy/19224>

участие в преследовании инакомыслящих (*Фаховий висновок. Інбер. 30.09.2025*).

Юрию Олеше вменено в вину написание сказки «Три толстяка» — «одного из программных текстов социалистического реализма, утверждавших романтику большевистского вооруженного Октябрьского переворота 1917 года. Полное манипулятивных символов и метафор повествование о революции, поднятой под руководством оружейника Просперо и канатоходца Тибула против богачей-толстяков, выстраивает идеологически правильный, агитационный сюжет советской литературы». В этих формулировках профессионального заключения трудно не заметить классовой ненависти его авторов к «неправильной» сказке. В целом, творчество Олеси «не отмечено влияниями украинского культурного пространства, а является частью русской культуры и советской идеологии» (*Фаховий висновок. Олеша 30.09.2025*).

Евгения Петрова (Катаева) отменили через полгода после его соавтора Ильи Ильфа. В вину ему была вменена «Одноэтажная Америка», в которой «повествование выстроено на идеологическом противопоставлении жизни в СССР “несовершенному” американскому строю: “После фордовского завода в Дирборне, где техника поработила и раздавила людей, где рабочие, прикованные к станкам и конвейерам, кажутся людьми глубоко несчастными, мы словно попали на другую планету. Мы увидели молодых рабочих, здоровых и весёлых, увлечённых своей работой, дисциплинированных, дру-

желюбно настроенных к своим руководителям. Мы, конечно, и раньше знали об этой разнице, но как-то отвлечённо. А сейчас, под свежим ещё впечатлением виденного в Америке, этот контраст восхищал, вселял непрекращаемую уверенность в том, что всё преодолеем, что всё будет хорошо и что не может быть иначе»» (*Фаховий висновок. Петров 30.09.2025*).

Из-за «противоречивых оценок деятельности» был отменен подводник Александр Маринеско, «под командованием которого подлодка С-13 в Балтийском море потопила немецкие транспорты со значительным количеством гражданских немецких беженцев на борту, а также учитывая, что военная служба А. Маринеско на Балтийском флоте не была напрямую связана с сопротивлением и изгнанием нацистских оккупантов из Украины» (*Фаховий висновок. Маринеско 30.09.2025*).

Реализация рекомендаций Экспертной комиссии влечет за собой демонтаж памятников и памятных знаков, переименование объектов топонимии. При этом, лица, воплощающие историческую политику на местах, выражений не выбирают и не прячут свои взгляды за фразой о «противоречивых оценках деятельности». В апреле 2026 года в Лохвице Полтавской области был демонтирован памятный знак в честь Александра Маринеско в виде кораблика. Представитель УИМП на Полтавщине Олег Пустовгар о «противоречивых оценках» не говорил, а прямо сообщил, что демонтирован памятник «командиру подлодки вражеского Краснознамённого Балтийского флота советской России/СССР».

«Очищение публичного пространства этой общины от имени военного преступника Маринеско будет продолжаться. До сих пор городской совет не провёл переименование улицы в Лохвице, в названии которой глобифицируется Маринеско. Законодатель предусмотрел, что в случае дальнейшего промедления с этим Полтавская ОВА имеет право осуществить переименование в течение трёх месяцев с учётом профессионального заключения УИНП», — отметил Пустовгар. Он рассказал, что экспертная комиссия зафиксировала военное преступление моряка-подводника — потопление двух пассажирских кораблей. «Сооружение, возвеличивающее красного преступника Маринеско, убрано только на 12-м году российско-украинской войны за независимость. По состоянию на сегодняшний день Маринеско установлены памятники и мемориальные доски в государстве-агрессоре России: в Кронштадте, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Калининграде (бывшем Кенигсберге). Теперь украинский казачий город Лохвица не будет в этом позорном списке», — подчеркнул Олег Пустовгар (*У Лохвиці* 20.04.2026).

Экспертная комиссия УИНП признала символикой российской имперской политики название города Екатеринослав и производные от него (*Фаховий висновок. Катеринослав* 22.10.2025), а также названия Мариинского дворца и Мариинского парка в Киеве в честь российской императрицы Марии Александровны (*Фаховий висновок. Маріїнський палац та Маріїнський парк* 30.09.2025). Кроме того, относящимися к символике российской имперской полити-

ки были признаны названия сел Апелельское (в честь месяца рождения Ленина), Леневка, Новоленск, Пограничная Улашановка, двух Ульяновок, Красная Семеновка, Красная Чагаровка, Красное, Красный Кут, Красный Цвет в Хмельницкой области (*Фаховий висновок. Хмельниччина* 06.11.2025).

В двух случаях Экспертная комиссия не признала объекты топонимии в честь исторического деятеля относящимися к российской имперской политике. Речь идет о конструкторе Валентине Глушко, поскольку он «не занимал руководящих должностей в органах власти и управления, политических организациях, партиях, вооруженных формированиях Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, Союза Советских Социалистических Республик, не способствовал реализации российской имперской политики, не поддерживал, не глобифицировал, не оправдывал российскую имперскую политику, не призывал к русификации или украинофобии, а его деятельность была связана исключительно с развитием науки» (*Фаховий висновок. Глушко* 22.10.2025).

Экспертная комиссия УИНП также признала объекты (географические объекты, названия юридических лиц и объектов права собственности, памятники и памятные знаки), посвященные адмиралу Степану Макарову (1849–1904), не противоречащими требованиям Закона Украины «Об осуждении и запрете пропаганды российской имперской политики

в Украине и деколонизации топонимии». В то же время комиссия полагает, что необходимо демонтировать отдельные элементы с символикой российской имперской политики (в частности, государственные и другие символы Российской империи), размещенные на памятнике Степану Макарову в Николаеве. А также устранить из названия высшего учебного заведения «Национальный университет кораблестроения имени адмирала С. А. Макарова» слово «адмирала» (*Фаховий висновок. Макаров 06.10.2025*).

Последнее решение вызвало резкую критику со стороны националистов и деколонизаторов. «Что общего между украинским профильным заведением высшего образования, где учат строить корабли, и флагманом черноморского флота России? Упрощаю задачу — они оба носят имя российского адмирала Степана Макарова. Пока наш Национальный университет кораблестроения носит имя российского адмирала, а в Николаеве стоит памятник в его честь, российский ракетный фрегат с таким же именем разрушает украинские города ракетами “Калибр”», — написала народный депутат Соломия Бобровская⁷¹.

В результате рассмотрения обращения Бобровской, а также народного депутата Романа Лозинского и Николаевского городского совета УИМП рекомендовал Министерству образования и науки Украины переименовать университет, а гор-

совету — демонтировать памятник Макарову. В своих разъяснениях УИМП подчеркнул, что Экспертная комиссия является консультативно-совещательным органом, не является субъектом властных полномочий и ее решения носят рекомендательный характер. А сам институт как центральный орган исполнительной власти имеет право предоставлять обязательные для рассмотрения рекомендации, разъяснения и выводы (*Плетенчук, Мкртчян 20.02.2026*). Ранее УИМП уверял, что Экспертная комиссия является независимым органом, и руководство института не может вмешиваться в ее работу.

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ НОСИТЕЛЕЙ СОВЕТСКО- НОСТАЛЬГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПАМЯТИ

Осенью 2025 года вынесено 14 приговоров по статье 436–1 Уголовного кодекса Украины «Изготовление, распространение коммунистической, нацистской символики и пропаганда коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов»: четыре в Одесской, по два в Полтавской и Харьковской, по одному в Днепропетровской, Закарпатской, Запорожской, Львовской, Ровенской и Тернопольской областях⁷².

Осуждено 15 лиц, среди которых 12 мужчин и 3 женщины, 5 лиц с высшим образованием, 6 безработных, 5 пенсионеров, 1 слесарь-электрик, 1 священник, 1 лицо с инвалидно-

⁷¹ См.: <https://www.facebook.com/share/p/18hsJhsVU1/>

⁷² Подсчитано на основе данных Единого государственного реестра судебных решений: <https://reyestr.court.gov.ua/>

стью, 4 уроженца России и 1 уроженца Казахстана.

Десять приговоров вынесено за распространение коммунистической символики путем написания постов, лайков и репостов в социальных сетях: восемь в сети «Одноклассники» и две в «Facebook». Все подсудимые были признаны виновными (в большинстве случаев путем утверждения соглашения со следствием). В девяти случаях было назначено наказание, не связанное с реальным отбыванием заключения в местах лишения свободы: подсудимые были осуждены на сроки от 1 до 5 лет с испытательными сроками от 1 до 2 лет.

Так, к 5 годам с испытательным сроком 1 год была приговорена завхоз школы на Тернопольщине, распространившая в сети «Одноклассники» пост с поздравительной открыткой к празднику 9 мая с изображением ордена Отечественной войны, а также изображение Иосифа Сталина с надписью: «Слава маршалам Победы».

Другой осужденный получил 5 лет с испытательным сроком 2 года за распространение изображения Сталина с текстом: «При мне их называли врагами народа, а теперь называют олигархами и элитой», а также изображения советского флага с надписью «Не знаю, самый ли это красивый флаг на свете... но то, что самый дорогой — однозначно!»

Пенсионер из Одесской области лайкнул текст советской военной присяги и карту мира с изображением серпа и молота. Второй лайк был квалифицирован судом, как действия, совершенные повторно. Муж-

чина был осужден к 5 годам с испытательным сроком 1 год.

Безработная уроженка Казахстана, которая в «Одноклассниках» лайкнула несколько поздравительных открыток с изображением советской символики и надписями: «Спасибо, с наступающим днем Победы!», «9 мая с днем победы» и т.п., была осуждена к 2 годам с испытательным сроком 1 год.

Пенсионер с высшим образованием за лайк поздравительной открытки в тех же «Одноклассниках» с изображением советской символики и надписью: «1941–1945 С днем Победы!», был осужден к 1 году и 2 месяцам с испытательным сроком 1 год.

Житель Полтавщины лайкал изображения, содержащие серп и молот, флаг СССР, георгиевскую ленту и был осужден на срок 1 год с испытательным сроком 1 год. За проведение «судебно-искусствоведческой экспертизы» с безработного было взыскано почти 17 тысяч гривен (свыше 350 евро). Вещественные доказательства по делу: «китель серо-зеленого цвета времен СССР», комсомольский билет, военный альбом с символикой СССР, нагрудные советские награды в количестве 46 штук, грамота на имя подсудимого во время службы в ВС СССР, были возвращены осужденному. Примечательно, что следствие посчитало хранение дома упомянутых вещей доказательством по делу о лайках в интернете. Однако суд не принял их во внимание.

В Одессе безработная, имеющая инвалидность, лайкнула лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Кроме того, она обвинялась в оправдании агрессии РФ и глорификации лиц, которые ее осуществили. В частности, делала посты с поддержкой аннексии Крыма и Севастополя, критикой политики США и Владимира Зеленского, цитат Сергея Шойгу. Осуждена к 5 годам с испытательным сроком 2 года. При этом санкция за лайк пролетарского лозунга оказалась выше (4 года), чем за оправдание российской агрессии (3 года).

Только в одном случае лайки привели к реальному тюремному сроку. Пенсионер из Львова лайкнул поздравительную открытку к 9 мая. Ранее он был осужден за кражу на 5 лет. За открытку получил еще 2 года. Путем частичного сложения наказаний к пятилетнему сроку за кражу был добавлен 1 месяц.

Ещё четыре приговора было вынесено за публичную демонстрацию советской и коммунистической символики за пределами виртуального пространства.

В Полтаве слесарь-электрик публично демонстрировал военно-морской флаг СССР, содержащий изображение серпа и молота. Суд утвердил соглашение о признании вины: 1 год с испытательным сроком 1 год.

Анекдотичная история произошла на Закарпатье, где священник, «пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле памятника воинам-афганцам напротив Межгорского поссовета по ул. Шевченко в поселке Межгорье Хустского района Закарпатской области и демонстративно одетый в форму солдата советской армии с элементами ком-

мунистической символики, умышленно и без предусмотренного законом разрешения, носил при себе на поясе нож» — кортик ВМФ СССР. Батюшка также носил погоны генерал-лейтенанта ВС СССР, пуговицы с изображением серпа и молота, медали «50 лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и «За победу над Германией». Он был привлечен к ответственности за ношение холодного оружия, за что получил 150 часов общественных работ. А за советские погоны и медали — 2 года ограничения свободы с испытательным сроком 1 год и 3 месяца. Советские награды для суда оказались страшнее кортика.

Плачевно закончилась и попытка построить бизнес на реализации «неправильных» книг. В Харькове безработный продал за 219 гривен (4,5 евро) и переслал по почте книгу «Форд и Сталин: о том, как жить по-человечески». Затем за 137 гривен (около 3 евро) продал и отправил покупателю по почте издание «Запад и СССР, как на самом деле шла “холодная война”». В обеих книгах была обнаружена коммунистическая символика. Горе-бизнесмен осужден на 5 лет с испытательным сроком 2 года.

Из 14 только одно уголовное дело имело признаки общественно опасных деяний. В Запорожской области состоялся процесс над двумя безработными, которые в сентябре 2022 года на временно оккупированных территориях Украины установили флаг РФ возле административного здания, провозглашая при этом лозунги: «Да здравствует Россия», «Мы победим», «Да здравствует Россия, ребята. Вот он переломный мо-

мент» и т.п. Установление российского флага суд квалифицировал не как госизмену, а как публичное использование символики национал-социалистического (нацистского) тоталитарного режима. Оба обвиняемых были осуждены на 5 лет с конфискацией всего имущества. Однако криминальный процесс проходил без участия подсудимых, которые, очевидно, находятся на неподконтрольной украинским властям территории и не доступны для украинского правосудия.

Также осенью Верховный суд Украины рассмотрел кассационную жалобу жителя Черкасской области, осужденного к 3 годам с испытательным сроком 2 года за публикации в сети «Facebook». В жалобе осужденный, в частности, обращал внимание, что «при отсутствии решения международной судебной инстанции о признании коммунистического режима СССР преступным осуждение действующей властью предыдущей власти является субъективизмом и не может порождать обязанности соблюдения таких взглядов другими субъектами». «Суд не считает, что факт приверженности отдельных лиц коммунистическому или нацистскому режиму позволяет им нарушать установленные законами Украины запреты или оправдывать нарушения, совершенные другими лицами. Такие лица могут иметь свою позицию, не совпадающую с позицией большинства граждан государства, однако они должны воздержаться от публичных высказываний, распространения, изготовления символики коммунистического режима», — го-

ворится в постановлении. Коллегия судей также подчеркнула свое несогласие с позицией одного из своих членов о возможном нарушении прав осужденного на свободу выражения мнений. В итоге приговор был оставлен без изменений, но решение об уничтожении «вещественных доказательств» (флаг красного цвета, значок с изображением флага Российской Федерации и георгиевской лентой) было отменено, они будут возвращены подсудимому, так как не являются вещественными доказательствами по делу, а их хранение не является противозаконным⁷³.

Кроме того, в октябре спецслужбы разоблачили подпольный «Оргкомитет УССР», а восьми его членам объявили подозрения. Фигуранты уголовного дела общались через сеть созданных ими Telegram-каналов, в которых координировали деятельность псевдогосударственных учреждений, организовывали «объединительные съезды граждан СССР», принимали собственные законы и ставили своей целью восстановить советские государственные органы образца 1936 года. Члены подпольного движения не признавали Конституцию Украины и какие-либо государственные институты. По результатам проведенных экспертиз утверждается, что они распространяли символику коммунистического тоталитарного режима (Романенко 20.10.2025).

В том же октябре Служба безопасности Украины и Нацполиция задержали в одном из киевских хостелов 20-летнего жителя Винницы, якобы

завербованного спецслужбами РФ для того, чтобы поджечь УИМП. «Для совершения преступления фигурант приобрел 5-литровую бутылку с бензином, с которой планировал незаметно проникнуть на территорию госучреждения в темное время суток. Затем по инструкции российской спецслужбы он должен был вылить горючее на окно здания, поджечь его и зафиксировать возгорание на телефонную камеру. По имеющимся данным, оккупанты планировали использовать это видео для проведения специальных информационных операций о якобы наличии прокремлевского подполья в Киеве», — сообщила СБУ (СБУ 24.10.2025). УИМП не упустил случая попиариться на этом преступлении века: «Попытка поджога является прямым свидетельством того, что Кремль приравнял Украинский институт национальной памяти к военной цели. Война с Россией — это не только противостояние на фронте. Это борьба за нарративы, за память, за идентичность. В этой войне УИМП — один из ключевых механизмов формирования национальной устойчивости и будущей победы», — говорится в заявлении института (УИМП 24.10.2025).

ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА

Уполномоченная по защите государственного языка Елена Ивановская заявила, что украинский язык является фактором безопасности, устойчивости и государственности. «Эта война — не только на территории. Это война за идентичность. И в ее центре — украинский язык. Там, где господствует украинское слово, — там нет места для империи», —

отметила она (Олена Івановська 30.10.2025).

Ивановская вновь напомнила, что любые предложения о прекращении войны, предусматривающие поддержку русского языка или его особый статус, противоречат фундаментальным принципам государственного суверенитета Украины. «Украина последовательно отстаивает право своего народа на свой язык, на национальную культуру и идентичность. Российская Федерация потеряла какое-либо моральное или политическое право выдвигать Украине любые требования в языковой сфере. Именно русский язык был использован в качестве инструмента оправдания агрессии, оккупации и лингвоцида против украинских граждан. Любые предложения, которые предусматривают поддержку русского языка либо особый статус, или любые другие привилегии противоречат фундаментальным принципам государственного суверенитета», — сказала она (Жодних 20.11.2025).

По мнению Ивановской, именно сейчас языковая политика должна стать действенным инструментом преодоления колониального наследия. Ведь русский язык не получил своих позиций в Украине естественным путем — его навязывали путем вытеснения украинского из образования, науки, медиа, культуры. По словам уполномоченной, противодействие идеологической экспансии государства-агрессора должно быть бескомпромиссным: «Это касается не только языка, но и всей сферы культуры. И здесь государство должно не только защищаться, но и на-

ступать — поддерживая украинский культурный продукт, развивая его, создавая условия, чтобы украинский язык был не только юридически обязательным, но и по-настоящему желанным» (Копитко 29.09.2025).

В то же время языковая обмудсумен зафиксировала определенный откат в использовании украинского языка, особенно в сфере образования: «В 2022 году мы все были настороже: прислушивались к речи каждого, ведь русский ассоциировался с агрессором. Тогда людям было стыдно публично говорить на языке того, кто напал. Сегодня же сработала человеческая психология привыкания к войне. И часть общества постепенно возвращается к старым языковым практикам. Это опасная тенденция». Ивановская заверила, что языковых патрулей в Украине пока не будет, потому что они могут вызвать дестабилизацию (Копитко 29.09.2025).

Результаты мониторингового исследования показали, что в Киеве, по оценке учеников, 24 % учителей на уроках и 40 % на переменах используют негосударственный язык. Для сравнения, средняя цифра по Украине: 14 % на уроках и 21 % — на переменах. При опросе ученики сообщили, что 66 % из них общаются на негосударственном языке на уроках, на переменах — 82 % (по Украине эти цифры значительно отличаются: на уроках — 40 %, на переменах — 52 %). Только 18 % столичных школьников отметили, что говорят исключительно на украинском языке (В Києві 07.11.2025). «Мне трудно поверить, что 24 % учителей якобы говорят по-русски прямо на уроках в Киеве. Думаю, самоконтроль и страх силь-

нее — у детей есть телефоны, запишут видео, выставят и будут проблемы... Давление и наказание учителей за нарушение языкового режима на рабочем месте не противоречат ожиданиям граждан», — прокомментировал исследователь языковой политики профессор Владимир Кулик (Кулик 27.11.2025).

В ноябре в Днепре был введен мораторий на публичное использование русскоязычного культурного продукта. «До момента полного прекращения оккупации территории Украины публичное использование любых культурных продуктов, созданных или воспроизводимых на русском языке, на территории Днепропетровской общины запрещается», — говорится в решении горисполкома (У Дніпрі-2 07.11.2025).

ЦЕРКОВНАЯ ПОЛИТИКА

Власти продолжали осуществлять жесткий контроль за церквами и религиозными организациями. Вместе с тем, важной составляющей церковной политики остается т.н. «адвокация» Украины за рубежом, направленная в первую очередь на убеждение западной аудитории, что в Украине отсутствуют религиозные притеснения.

В сентябре в Постоянном представительстве Украины при ООН состоялась встреча президента Украины Владимира Зеленского и Вселенского Патриарха Варфоломея. «В ходе встречи обсудили деструктивное влияние русской церкви и важность совместного противодействия ей. Владимир Зеленский

проинформировал о защите религиозной свободы в Украине. Он отметил, что в нашей стране нет никаких религиозных притеснений. Но в то же время не должно быть никаких связей с государством-агрессором. Стороны обсудили развитие церкви в Украине», — говорится в сообщении на сайте Президента Украины (*Президент* 23.09.2025).

Замглавы Офиса президента Елена Ковальская в статье для американского консервативного журнала «National Review» раскритиковала РФ за преследование христиан, и заявила, что украинское государство христиан не преследует. «Украина ни в коей мере не выступает против прихожан Украинской православной церкви (которая все еще связана с Россией) или против ее учения. Единственное, о чем мы просим как государство, — это разорвать административные связи с Россией», — заявила Ковальская (*Kovalska* 2025).

Внутри страны использовалась иная риторика, ориентированная на усиление государственного контроля над церквями и религиозными организациями, мягкий отход от политики отделения церкви от государства и одновременно применялась резкая критика и дегуманизация УПЦ.

Глава ГЭСС Виктор Еленский вновь призвал изменить отношения между государством и конфессиями. На совещании по обсуждению отношений государства с религиозными организациями он напомнил, что президент Украины в октябре 2024 года, презентуя в Верховной Раде План стойкости, «наметил новую парадигму отношений между государством

и Церковью». По словам чиновника, закон «О свободе совести и религиозных организациях» был принят 34 года назад и сегодня потерял актуальность. Еленский призвал к «партнерской модели между государством и Церковью». По его словам, нужно внести изменения в Закон «О свободе совести и религиозных организациях», которые обеспечили бы «углубление взаимодействия государства и Церкви» в социальной, гуманитарной сферах, образовании и культуре (*Держава та Церква* 10.09.2025).

Важную роль в продвижении церковной и исторической политики властей играет Православная церковь Украины (ПЦУ). В сентябре ее предстоятель митрополит Епифаний (Думенко) обсуждал с и. о. министра культуры Татьяной Бережной «инициативы по популяризации правдивой украинской истории, а также практические шаги по реализации новых норм государственного законодательства в сфере религии и противодействию агрессивному российскому влиянию в религиозной и культурной сферах» (*Митрополит* 23.09.2025).

Во время проповеди в Покровском храме Чорткова Тернопольской области Епифаний сообщил, что в настоящее время проходит «деоккупация» ПЦУ «от векового порабощения “русским миром”». «Для того, чтобы строить свою темную империю зла, Московия более трех столетий назад захватила в плен часть нашей Церкви», — заявил митрополит (*Епифаній* 04.09.2025).

ПЦУ выступает за исключение из лика святых персон, связанных с рос-

сийским государством или территориями современной России. Митрополит Луцкий и Волынский Михаил (Зинкевич) заявил, что перед тем, как молиться какому-то святому, следует вначале изучить его биографию. И если там есть факты, «что он не любил Украину, был откровенным украинофобом», сохранять икону такого святого в храме нельзя. «Это же касается и празднования дат, которые отражали те исторические события, что были связаны исключительно с Москвой. Например, икона российского императора Николая II, адмирала Федора Ушакова, князя Александра Невского. Эти люди известны своими украинофобскими позициями, поэтому им не место в украинских церквях», — сообщил митрополит (*Без віри* 12.09.2025).

Кроме того, из рядов священства ПЦУ звучит очень полезный для властей воюющей страны призыв создать удобное богословие, в котором воинствующий Бог придет на смену Христу-«задроту». Клирик Роман Грищук, известный благодаря организации и руководству захватами храмов УПЦ на Буковине, в своей лекции в Волынской богословской академии раскритиковал иконописные изображения Иисуса. Грищук заявил, что хочет разрушить образ Христа, «который навязывал Московский патриархат и православие в его редакции последние столетия». По его словам, на иконах Христа изображают карикатурно, «как человека с непропорционально малой головой, худеньким телом и длинными пальцами, маленькими устами, большим местом, где должен быть мозг и глаза». «Мы где-то себе таким представляем Христа. В нашем понимании,

это человек с такой вот внешностью и еще с обязательно согнутым позвоночником, когда голова выпирает вперед. И мы уже на расстоянии знаем, что это типичный “задрот”», — заявил Грищук. Он убежден, что «Христос был совсем не таким, а физически сильной, выносливой личностью, человеком, который за словом в карман не лез». Грищук считает, что слова Спасителя в отношении книжников и фарисеев «мы сегодня называем бранью или даже матом». Клирик ПЦУ убежден, что, если Христос и проявлял смирение — так только перед Богом-Отцом. А в отношении людей Спаситель был совсем другим — «говорил как тот, кто имеет власть, кто имеет силу». Кроме того, по теории Грищука, Христос не чуждался даже насилия, поскольку продемонстрировал прекрасное владение кнутом. Грищук призвал отказаться от видения священника, как смиренного пастыря, который избегает конфликтов (*В ПЦУ* 30.11.2025).

В фарватере государственной церковной политики старается следовать и Украинская греко-католическая церковь (УГКЦ). Ее предстоятель Святослав (Шевчук) даже провел встречу с главой УИИП Александром Алферовым и выразил полную поддержку проводимой политике памяти. «Государство, не финансирующее свой институт национальной памяти, обречено. В христианском понимании память очень серьезная вещь, это не только сохранение информации. Память является деверотомическою — она становится законом для деяния сегодня и строительства нашего будущего», — отметил Святослав (*Голова* 05.11.2025).

Во время аудиенции у короля Норвегии Харальда V глава УГКЦ провел параллель между российской агрессией против Украины и Холокостом, отметив геноцидный характер войны. «Россия провозгласила, что эта война имеет целью “окончательно решить украинский вопрос”, подобно как нацистская Германия — еврейский», — заявил он в королевском дворце в Осло (*Святослав* 21.10.2025).

В отношении УПЦ власти продолжали применять давление, используя юридические механизмы, направленные на запрет данной церкви, изъятие храмов, мобилизацию клира. Главный «козырь» властей — это уголовные дела против духовенства УПЦ за госизмену и коллаборационизм. Их цифры (180 дел, более 30 приговоров) широко используются в СМИ в качестве доказательства «московскости» УПЦ.

Священноначалие УПЦ занимало пассивную позицию, предпочитая высказываться только на духовные темы или же сравнивая нынешнюю политику украинских властей с большевистскими гонениями. Среди епископата, священников и монахов УПЦ существуют разные взгляды относительно будущего их церкви. Однако даже т.н. «автокефальное крыло» УПЦ, выступающее за окончательный разрыв с Московской патриархией и диалог с Константинополем, регулярно подвергается нападкам со стороны властей и ПЦУ.

В октябре ГЭСС обнаружила аффилированность Корецкого Свято-Троицкого женского ставропигиально-

го монастыря (Ровенская область) с РПЦ, деятельность которой запрещена в Украине в соответствии с Законом Украины «О защите конституционного строя в сфере деятельности религиозных организаций». В ГЭСС заявили, что Корецкий монастырь является структурной частью РПЦ; в уставе монастыря имеются положения о подчиненности и вхождении в структуру РПЦ; в решениях руководящих органов РПЦ четко определена каноническая и организационная зависимость монастыря; РПЦ имеет возможность влиять на управленческие решения монастыря; РПЦ назначает руководителя монастыря и утверждает его устав. «На основании полученных выводов ГЭСС распорядилась принять меры по прекращению деятельности Корецкого монастыря, руководящий центр которого находится на территории государства-агрессора и который принадлежит к запрещенной законом РПЦ», — говорится в сообщении (*Виявлено ознаки* 24.06.2025). Народный депутат Соломия Бобровская заявила, что «у монашек есть погоны далеко не Службы безопасности Украины, к сожалению».

Во Владимире Волынской области Свято-Успенский собор возвращен из УПЦ в государственную собственность.

В ноябре в Киеве открыли уличную экспозицию «Церковный рашизм», созданную УИИП. На ней представлены материалы о сотрудничестве руководства РПЦ с советскими карательными органами и поддержке преступлений против украинцев. Экспозиция показывает, как во время нынешней войны русская церковь

(однако часто под ней организаторы подразумевают УПЦ) приняла сторону агрессора, распространяя пропаганду, оправдывая насилие и способствуя деятельности российских спецслужб. Некоторые священники прятали оккупантов и их оружие, а проповеди превратились в призывы к ненависти и милитаризации. «Русская православная церковь не каноническая, потому что была создана Сталиным в 1943 году. Сначала советская власть фактически запретила русским церковь, а затем разрешила ее именно тогда, когда немецкая оккупационная администрация на территории Украины восстановила православную церковь. Они увидели в этом еще один инструмент для формирования совместного влияния на народы», — подчеркнул глава УИМП (Церковний рашизм 19.11.2025).

Некоторые представители УПЦ пытаются проявлять публичный активизм, давать отпор оппонентам и даже переходят в наступление, хотя предстоятель церкви митрополит Онуфрий (Березовский) не одобряет активность священников в социальных сетях. Настоятельница Одесского Архангело-Михайловского монастыря и глава Синодального отдела УПЦ «Церковь и культура» Серафима (Шевчик) направила открытое письмо главе УИМП с требованием обратить внимание на нарушение законов о декоммунизации и деколонизации в деятельности главы ГЭСС Виктора Еленского. «Еленский — автор очень многих антирелигиозных трудов, где говорится о соблюдении основ марксистско-ленинской идеологии в сфере религиозной политики

Компартии», — отмечается в письме. Игуменья привела цитаты из работ чиновника, где он восхвалял Ленина и называл его гениальным, а также боролся с украинским буржуазным национализмом. «О гонениях на религию в большевистские времена Еленский писал, как о “выдумках”. О священниках и монахах он высказывался как об антинародных, контрреволюционных, бандитских элементах», — подчеркнула игуменья. Она также указала на позицию Еленского относительно Украинской автокефальной православной церкви, которую он называл «центром консолидации враждебных Советской власти националистических элементов» и «легальным очагом националистической желто-голубой контрреволюции». После обретения Украиной независимости Еленский «кардинально изменил свою риторику и направление действий», однако «нигде и никогда не заявлял о покаянии относительно своего прошлого, никогда не просил прощения за прежние действия», подчеркивала игуменья Серафима. «Не может коммунистический деятель, который упорно боролся с религией и “украинским буржуазным национализмом”, определять нынешнюю украинскую политику, вопреки законодательным нормам и принципам государственного строительства в демократической Украине», — резюмировала авторка письма⁷⁴. Разумеется, ответа не последовало — власти предпочли проигнорировать скользкую тему. Еленский послушно выполняет все задачи церковной политики, поэтому его прошлое не считается компроматом.

⁷⁴ См.: <https://www.facebook.com/share/p/17ZBVqHwY4/>

ВЫВОДЫ

Исторический фронт остается важной частью российско-украинской войны. Украинские власти продолжают проводить жесткую государственную историческую политику, которая рассматривается, как легитимное средство защиты против российской угрозы украинской идентичности.

В последние месяцы наблюдается радикализация иконоборческих проектов — они публично берут ответственность за уничтожение памятников, выдвигают обвинения местным органам власти в «саботаже» деколонизации и т. п. Организация «Деколонизация. Украина» хорошо финансируется (лидер постоянно ездит по Украине, по регионам разъезжают участники «деколонизационных рейдов») и имеет полное (негласное) содействие властей: за все годы вигилянτισма не возбуждено ни единого уголовного и даже административного дела. Власти будут продолжать проводить нынешнюю политику памяти, направленную на разрыв исторических связей со страной-агрессором, и поддерживать соответствующие низовые инициативы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Архітектура 03.09.2025 — Архітектура пам'яті та безпеки. УІНП провів фахову дискусію щодо осмислення Другої світової війни. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/arhitektura-pamyatita-bezpeky-uinp-proviv-fahovu-dyskusiishchodo-osmyslennya-drugoyi-svitovoyivinyu>

Без віри 12.09.2025 — «Без віри неможливо догодити Богу, а без дій віра є мертвою». URL: <https://brt24.com.ua/bez-viry-nemozhlyvo-dogodyty-bogu-a-bez-dij-vira-ye-mertvoyu/>

Білоус 29.10.2025 — Білоус С. На Чернігівщині діти покладали квіти до пам'ятника з серпом і молотом. URL: <https://cheline.com.ua/news/society/na-chernigivshhini-diti-pokladali-kviti-dopam-yatnika-z-serpom-i-molotom-481084>

Буряк 12.10.2025 — Буряк А. Чи треба когось з росіян вшановувати назвами вулиць і що це можуть бути за росіяни: позиція лідера руху «Деколонізація. Україна» Вадима Позднякова. URL: https://espresso.tv/kultura-chi-treba-kogos-z-rosiyan-vshanuvati-nazvami-vulits-i-shcho-tse-mozhut-buti-za-rosiyani-pozitsiya-lidera-rukhu-dekolonizatsiya-ukraina-vadima-pozdnyakova#goog_rewarded

В Донецьке 02.11.2025 — В Донецьке открит воєнно-меморіальний комплекс «Донецьке море». URL: <https://rvio.ru/activities/news/v-donecke-otkryt-voenno-memorialnyj-kompleks-doneckoe-more>

В Києві 07.11.2025 — В Києві загрожлива ситуація з дотриманням мовного закону в школах, — Сергій Сиротенко. URL: <https://mov-a-ombudsman.gov.ua/news/v-kyievi-zahrozlyva-sytuatsiia-z-dotrymanniam-movnoho-zakonu-v-shkolakh-serhii-syrotenko>

В ЛНР 01.11.2025 — В ЛНР после реконструкции открит Меморіальний комплекс боевой славы на реке Миус. URL: <https://rvio.ru/activities/news/v-lnr-otkryt-memorialnyj-kompleks-boeovslavy-na-reke-mius>

В ПЦУ 30.11.2025 — В ПЦУ в оскорбительной форме раскритиковали иконописные изображения Христа. URL: <https://spzh.eu/ru/news/89303-v-ptsu-v-oskorbitelnoj-forme-raskritikovali-ikonopisnye-izobrazhenija-khrista>

В українців 17.11.2025 — В українців зростає інтерес до власної історії, — соціопитування. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/v-ukrayinciv-zrostaye-interes-do-vlasnoyi-istoriyi-socopytuvannya>

Валагин 26.12.2025 — Валагин А. В центре Гуляйполя развернули русский флаг и сняли его на видео. URL: <https://rg.ru/2025/12/26/pamiatnik-mahno-v-centre-gulajpolia-ukryli-russkoj-horugvui-sniali-na-video.html>

Ватрас 24.10.2025 — Ватрас Д. «І##и УПА та Бандеру» та «Шахтар» — курва»: скандал з ультрас «Лерії» на матчі гірників. URL: https://ua.tribuna.com/football/blogs/3151104-tse-skandal-fanaty-lehiyi-vidmovylysyia-zakhodyty-na-match-z-sh/?utm_source=copy

Виступ 12.09.2025 — Виступ Президента на п'ятому Саміті перших леді та джентльменів. URL: <https://www.president.gov.ua/news/vistup-prezidenta-na-pyatomu-samiti-pershih-ledi-ta-dzhentlm-100093>

Виявлено ознаки 24.06.2025 — Виявлено ознаки афілійованості Корецького Свято-Троїцького жіночого ставропігійного монастиря Московського патріархату з РПЦ, діяльність якої в Україні заборонено. URL: <https://dess.gov.ua/vyavleno-oznaky-afiliyovanosti-koretskoho-sviato-troitskoho-zhinochoho-stavropihiynoho-monastiria-moskovskoho-patriarkhatu-z-rpts-diialnist-iaкои-v-ukraini-zaboroneno/>

Відкрита 01.10.2025 — Відкрита заява представників історичної спільноти України / Otwarte oświadczenie przedstawicieli środowiska historycznego Ukrainy. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/vidkryta-zayava-predstavnykiv-istorychnoyi-spilnoty-ukrayiny-otwarte-oswiadczenie-predstawicieli-srodowiska-historycznego-ukrainy>

Волкова, Глечик 08.11.2025 — Волкова К., Глечик О. У Південному вдруге замальовали цитату Романа Ратушного, якою замінили мурал гурту «Кіно». URL: https://suspilne.media/odesa/1159810-u-pivdennomu-vdruge-zamaluvali-citatu-romana-ratusnogo-akou-zaminili-mural-gurtu-kino/?utm_source=telegram&utm_medium=ps

Вонс 28.10.2025 — Вонс Р. У рідному селі Левка Лук'яненка діти покладали квіти до пам'ятника з серпом і молотом. URL: <https://glavcom.ua/amp/country/culture/u-ridnomu-seli-levka-lukjanenka-diti-pokladali-kviti-do-pamjatnika-z-serpom-i-molotom-1085566.html>

Гнатишина 10.10.2025 — Гнатишина О. Влада Балаклії пояснила, чому вулиці міста й досі носять імена російських діячів. URL: <https://dumka.media/ukr/suspilstvo/1760100202-vlada-balakliyi-poyasnila-chomu-vulitsi-mista-y-dosinyat-imena-rosiyskih-diyachiv>

Голова 05.11.2025 — Голова Інституту зустрівся з очільником Української Греко-Католицької Церкви. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/golova-institutu-zustrivsyia-z-ochilnykom-ukrayinskoyi-greko-katolyckoyi-cerkvy>

Деколонізація 07.10.2025 — Деконізація: оприлюднено переліки осіб та подій, що містять та не містять символіку російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/dekolonizaciya-oprylyudneno-pereliky-osib-ta-podiy-shcho-mistyat-ta-ne-mistyat-symboliku-rosiyskoyi-imperskoyi-polityky>

Держава та Церква 10.09.2025 — Держава та Церква: шлях до партнерства. ДЕСС ініціювала обговорення гармонізації державно-церковних відносин. URL: <https://dess.gov.ua/derzhava-ta-tserkva-shliakh-do-partnerstva-dess-initsiiuvala-obhovorennia-harmonizatsii-derzhavno-tserkovnykh-vidnosyn/>

Доля 20.11.2025 — Доля Воронцова, Дюка та десятиліття дерусифікації: В'ятрович — про Одесу та тіні імперії. URL: <https://dumskaya.net/news/volodimir-vyatrovich-v-polsko-ukrajinskomu-konfl-189465/>

Дубинянский 20.09.2025 — Дубинянский М. Когда все пошло не так. URL: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2025/09/20/7531644/>

Д'яконов 21.11.2025 — Д'яконов І. «Наша земля не продается»: Україна

озвучила в ООН свої «червоні лінії», за які не переступить на переговорах. URL: <https://www.pravda.com.ua/news/2025/11/21/8008305/>

Ексгумація 18.09.2025 — Ексгумація на «Вічному вогні» у Дрогобичі підтвердила наявність поховань. URL: <https://drogmedia.net.ua/2025/09/18/eksgumacziya-na-vichnomu-vogni-u-drogobychi-pidyverdyla-nayavnist-pohovan/>

Епіфаній 04.09.2025 — Поступово, але невинно і незворотно, український духовний простір звільняється від ярма «руського міра», — Митрополит Епіфаній. URL: <https://www.pomisna.info/uk/vsi-novyny/postupovo-ale-nevpynno-i-nezvorotno-ukrayinskyj-duhovnyj-prostir-zvilnyatsya-vid-yarma-russkogo-mira-mytropolyt-epifanij/>

Жодних 20.11.2025 — Жодних поступок у питанні мови бути не може, — Олена Івановська. URL: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/zhodnykh-postupok-u-rytanni-movy-buty-ne-mozhe-olena-ivanovska>

За вечний 02.11.2025 — За вечный подвиг. В Волновахе открыли памятник Герою России и ДНР Владимиру Жоре. URL: <https://dan-news.ru/obschestvo/za-vechnyj-podvig-v-volnovahe-otkryli-pamjatnik-geroju-rossii-i-dnr-vladimiru/>

Закон 23.10.2025 — Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про поховання та похоронну справу» щодо врегулювання питання перепоховання загиблих (померлих) осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4656-20#Text>

Заява МЗС 22.11.2025 — Заява МЗС до Дня пам'яті жертв голодоморів. URL: <https://mfa.gov.ua/news/zayava-mzs-do-dnya-pamyati-zhertv-golodomoriv>

Звернення 01.10.2025 — Звернення Президента з нагоди присвоєння почесної відзнаки «Місто-герой України» 16

містам. URL: <https://www.president.gov.ua/news/zvernennya-prezidenta-z-nagodi-prisvoyennya-pochesnoyi-vidzn-100481>

Звернення Президента 01.10.2025 — Звернення Президента з нагоди Дня захисників і захисниць України. URL: <https://www.president.gov.ua/news/zvernennya-prezidenta-z-nagodi-dnya-zahisnikiv-i-zahisnic-uk-100473>

Зеленська 06.10.2025 — Олена Зеленська взяла участь у Міжнародному форумі культурної дипломатії. URL: <https://www.president.gov.ua/news/olena-zelenska-vzjala-uchast-u-mizhnarodnomu-forumi-kulturno-100645>

Зеленський 03.10.2025 — Володимир Зеленський привітав освітян із прийдешнім професійним святом і поспілкувався з учителями, викладачами, студентами та школярами. URL: <https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-privitav-osvityan-iz-prijdeshnim-profesi-100585>

Ірпінь 02.09.2025 — Ірпінь прощається з радянським минулим: на Алеї Слави демонтують меморіал. URL: <https://mykyivregion.com.ua/news/irpin-proshhajetsya-z-radyanskim-minulim-na-aleyi-slavi-demontuyut-memorial>

Коммунисты 07.11.2025 — Коммунисты Херсонщины отметили 108-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции и восстановили памятник Ленину. URL: <https://kprf.ru/party-live/regnews/238810.html>

Кондратюк 06.09.2025 — Пробачаємо і просимо пробачення — саме ця формула має повернути Україну та Польщу на шлях порозуміння та примирення, — Віцепікерка Олена Кондратюк. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Topnovyna/265787.html>

Копитко 29.09.2025 — Копитко В. Коли Spotify чи YouTube видає російське — це не вибір, а маніпуляція: мовний омбудсмен. URL: <https://www.rbc.ua/rus/news/koli-spotify-chi-youtube-vidae-rosiyskette-1758882413.html>

Кравець 09.09.2025 — Кравець Р. Ярослав Грицак: Виход из «русского мира» будет для нас победой. URL: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2025/09/09/7529934/>

Крок 26.11.2025 — Крок до сучасної, прозорої та зрозумілої ветеранської політики: Уряд погодив проект Ветеранського кодексу. URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/krok-do-suchasnoi-prozoroj-ta-zrozumiloi-veteranskoj-polityky-uriad-pohodyv-proekt-veteranskoj-koдексу>

Кулик 27.11.2025 — Володимир Кулик, експерт з мовної політики: «У дорослих відкату в переході з російської на українську немає, з дітьми гірше». URL: https://lb.ua/society/2025/11/27/708823_volodimir_kulik_ekspert_z.html

Ларін 09.10.2025 — Ларін Ю. Голова ГО «Деколонізація. Україна» Вадим Поздняков: Держава має жорсткіше відпрацьовувати з Московським патріархатом. URL: <https://dumka.media/ukr/interview/1759986165-golova-go-dekolonizatsiya-ukrayina-vadim-pozdnyakov-derzhava-mae-zhorstkishe-vidpratsovuvati-z-moskovskim-patriarhatom>

Ларін 28.10.2025 — Ларін Ю. УІНП клопотав перед мером за встановлення погруддя Міхновському та дошки Болбочану в Харкові. URL: <https://dumka.media/ukr/politics/1761648047-uinp-klopotav-pered-merom-za-vstanovlennya-pogruddya-mihnovskomu-ta-doshki-bolbochanu-v-harkovi>

Лебідь, Поліщук 18.11.2025 — Лебідь Н., Поліщук В. Леся Гасиджак: «Ми зібрали свідчення жертв Голодомору для міжнародного трибуналу над комунізмом, який колись має відбутися». URL: <https://theukrainians.org/lesia-hasydzhak/>

Локальна 03.10.2026 — «Локальна пам'ять»: демонтаж радянської символіки на Полтавщині та інші новини з регіонів. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/lokalna-pamyat-demontazh-radyanskoyi-symvoliky-na-poltavshchyni-ta-inshi-novyny-z-regioniv1>

Львівщина 01.11.2025 — Львівщина відзначає 107-му річницю утворення ЗУНР. URL: <https://loda.gov.ua/news/150800>

Майже 29.09.2025 — Майже всі загрози безпеці у Європі сьогодні йдуть від руйнівних дій Росії — виступ Президента України на Варшавському безпековому форумі. URL: <https://www.president.gov.ua/news/majzhe-vsi-zagrozi-bezpeci-u-yevropi-sogodni-jdut-vid-rujniv-100425>

Меморіальну 29.09.2025 — Меморіальну таблицю радянській кінорежисерці на вул. Ковжуна, 8 у Львові демонтують. URL: <https://city-adm.lviv.ua/news/society/public-sector/memorialnu-tablytsiu-radianskii-kinorezhysertsi-na-vul-kovzhuna-8-u-lvovi-demontuiut/>

Мера 02.09.2025 — Мера Одеси звинувачують в порушенні закону на День міста — деталі. URL: <https://odesa.novyny.live/mera-odesi-zvinuvachuiut-v-porushenizakonu-na-den-mista-detali-278321.html>

Митрополит 23.09.2025 — Митрополит Епіфаній зустрівся з т.в.о. Міністра культури та стратегічних комунікацій Тетяною Бережною. URL: <https://www.promisna.info/uk/vsi-novyny/mytropolyt-epifanij-zustrivsya-z-t-v-o-ministrakultury-ta-strategichnyh-komunikatsij-tetyanoyu-berezhnoy/>

На Голосківському 23.09.2025 — На Голосківському кладовищі збудують військовий Меморіал на зразок Личаківського. URL: <https://city-adm.lviv.ua/news/architecture-and-historic-heritage/na-goloskivskomu-kladovishchizbuduyut-vijskovij-memorial-na-zrazok-lichakivskogo-video/>

На Європейській 15.10.2025 — На Європейській площі громада Івано-Франківська молилася за упокій Степана Бандери. URL: <https://ugccif.org.ua/na-ievropejskij-ploshchi-hromada-ivano-frankivska-molylasia-za-upokij-stepana-bandery/>

На Полтавщині 18.12.2025 — На Полтавщині відкрили меморіаль-

ну дошку учасниці українського визвольного руху Харитині Кононенко. URL: <https://www.istpravda.com.ua/short/2025/10/18/165404/>

На Тернопільщині 06.09.2025 — На Тернопільщині розпочали перепоховання останків, віднайдених під час пошукових робіт у Пужниках. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/4033639-na-ternopilsini-rozpocali-perepohovanna-ostankiv-vidnajdenih-pid-cas-posukovih-robit-u-puznikah.html>

На Тернопільщині 08.09.2025 — На Тернопільщині віддали шану жертвам українсько-польського протистояння часів Другої світової війни. URL: https://kompkd.rada.gov.ua/news/main_news/76885.html

На Тернопольщине 06.09.2025 — На Тернопольщине перезахоронили останки, найденные во время эксгумаций в Пужниках. URL: <https://zn.ua/UKRAINE/na-ternopolshchine-perezakhoronili-ostanki-najdennye-vo-vremja-ekshumatsij-v-puznikakh.html>

Нагорна 21.10.2025 — Нагорна О. Поздняков: Розумію, чому влада Харкова не пішла на вул. Бандери та Шухевича. URL: <https://www.objectiv.tv/uk/objectively/2025/10/21/pozdnyakov-rozumiyu-chomu-vlada-harkova-ne-pishla-na-vul-banderi-ta-shuhevicha/>

Ностальгія 03.10.2025 — Ностальгія за комунізмом чи залежність від «руського міра»: що заважає громадам Волині позбутися радянської символіки. URL: <https://volynua.com/posts/nostalgiya-zakomunizmom-chi-zalezhnist-vid-ruskogo-mira-scho-zavazhae-gromadam-volini-pozbutisya-radyanskoi-simvoliki>

Олена Івановська 30.10.2025 — Олена Івановська: Захист і розвиток державної мови є питанням виживання нації. URL: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/olena-ivanovska-zakhyst-i-rozvytok-derzhavnoi-movy-ie-pytanniam-vyzhyvannia-natsii>

Орша 08.09.2025 — «Орша 1514. Плечо-плеч перемагаємо»: у Лаврі представили хоругви-символи історичної перемоги. URL: <https://uin.gov.ua/pres-centr/novyny/orsha-1514-plich-oplech-peremagayemo-u-lavri-predstavlyu-horugvy-symvoly-istorychnoyi-peremogy>

Остання 16.09.2025 — Остання в Україні неперейменована вулиця Пушкіна залишилася на Тернопільщині. URL: <https://gazeta-misto.te.ua/ostannya-ne-perejmenovana-vulyczya-pushkina-na-terytoriyi-ukrayiny-lyshylasya-na-ternopilshhyni/>

Перейменування 23.11.2025 — Перейменування в Черкасах, які повертають гідність: Пuteйка — Івана Кожедуба. URL: https://www.vikka.ua/novini/perejmenuvannya-v-cherkasah-yaki-povertayut-gidnist-putejko-ivana-kozheduba/#google_vignette

Перелік-1 29.09.2025 — Перелік осіб та подій що містять символіку російської імперської політики. URL: <https://uin.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/pereliku-osib-ta-podiy-shcho-mistyat-symvoliku-rosiyskoyi-imperskoyi-polityky>

Перелік-2 29.09.2025 — Перелік осіб та подій що не містять символіку російської імперської політики. URL: <https://uin.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/perelik-osib-ta-podiy-shcho-ne-mistyat-symvoliku-rosiyskoyi-imperskoyi-polityky>

Перший 12.09.2025 — Перший Захисник, чие ім'я, викарбуване на Національному військовому меморіальному кладовищі, — Климчук Віктор Михайлович. URL: <https://nmmc.gov.ua/novini/persii-zaxisnik-cije-imia-vikarbuwane-nacionalnomu-viiskovomu-memorialnomu-kladovishhi-klimcuk-viktor-mixailovic-1>

Пінчук 14.09.2025 — Перемога означає збереження суверенітету, незалежності, безпеку та вступ до ЄС, території 100% повернуться — Пінчук. URL: <https://interfax.com.ua/news/general/1104588.html>

Плетенчук, Мкртчян 20.02.2026 — Плетенчук Д., Мкртчян М. Інститут нацпам'яті рекомендує демонтувати пам'ятник Макарову в Миколаєві та змінити назву університету. URL: <https://suspilne.media/amp/mykolaiv/1244806-institut-nacpamati-rekomendue-demontuvati-pamatnik-makarovu-v-mikolaevi-ta-zmniti-nazvu-universitetu/>

Поздняков 04.09.2025 — Поздняков В. Деколонізація в Києві. URL: https://lb.ua/blog/vadym_pozdniakov/694556_dekolonizatsiya_kiievi.html

Поздняков 05.09.2025 — Поздняков В. Булгаков, Пушкін, Чайковський, Глінка та море радянської символіки. Що зараз з деколонізацією в Києві та які основні проблеми? URL: <https://life.pravda.com.ua/culture/chas-dekolonizuvati-kijiv-310153/>

Поліція 06.10.2025 — Поліція встановлює осіб, які обмалювали пам'ятник на братській могилі у Чернігові. URL: <https://cn.npu.gov.ua/news/politsiia-vstanovliuie-osib-iaki-obmaljuvaly-pamiatnyk-na-bratskii-mohyli-u-chernihovi>

Постанова КМУ 08.10.2025 — Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до зразків та описів намогильних споруд та меморіальних табличок, що встановлюються на території Національного військового меморіального кладовища». URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-vnesennia-zmin-do-zrazkiv-ta-opysiv-namohylnykh-sporud-ta-memorialnykh-tablychok-shcho-vstanovliuutsia-na-terytorii-natsionalnoho-viiskovoho-memorialnoho-kladovyshcha-1284-081025>

Поховання 19.11.2025 — Поховання Зажисників України продовжать на новому Полі почесних поховань на вул. Пасічний. URL: <https://city-adm.lviv.ua/news/society/public-sector/pokhovannia-zakhysnykiv-ukrainy-prodovzhat-na-novomu-poli-pochesnykh-pokhovan-na-vul-pasichnii/>

Представники 22.11.2025 — Представники трьох найбільших християнських

конфесій в Україні провели спільну панахиду за жертвами Голодомору. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/predstavnyky-troh-naybilshyhh-rystyianskykh-konfesiiv-ukrayini-provely-spilnu-panahydu-za-zhertvamy-golodomoru>

Президент 23.09.2025 — Президент і Вселенський Патріарх Варфоломій обговорили шляхи досягнення миру та подальший розвиток церкви в Україні. URL: <https://www.president.gov.ua/news/prezident-i-vselenskij-patriarh-varfolomij-obgovorili-shlyah-100273>

Президент 22.11.2025 — Президент і перша леді вшанували пам'ять жертв Голодомору 1932–1933 років, а також жертв масових штучних голодів 1921–1922 й 1946–1947 років. URL: <https://www.president.gov.ua/news/prezident-i-persha-ledi-vshanuvai-pamyat-zhertv-golodomoru-101517>

Про демонтаж 01.10.2025 — Про демонтаж та реставрацію пам'ятних знаків на території Южноукраїнської міської територіальної громади. URL: <https://yu.mk.ua/akts/show/26682>

Рекун 16.10.2025 — Рекун О. «Це надзвичайно грубе порушення закону», — Інститут нацпам'яті про перейменування скверу в Чернігові на честь Трампа. URL: <https://suspilne.media/chernihiv/1140506-ce-nadzvicajno-grube-porusenna-zakonu-institut-nacpamati-properejmenuvanna-skveru-u-cernigovi-na-cest-trampa/>

Ремовська 25.09.2025 — Ремовська О. «Через цю війну я зрозумів, як перемагала Червона армія», — Сергій Плохій про атаку РФ на НАТО і ядерну зброю України. URL: <https://suspilne.media/1123819-cerez-cu-vijnu-a-zrozumiv-ak-cervona-armia-vigravala-bitvi-sergij-plohiy-pro-ataku-rf-na-nato-i-adernu-zbrou-ukraini/>

Ремовська 18.10.2025 — Ремовська О. «У чому святість конкретно Пушкіна?» — голова Інституту нацпам'яті Алфьоров про деколонізацію

та «світ мертвих» у Росії. URL: <https://suspilne.media/1141948-u-comu-svatist-konkretno-puskina-golova-institutu-naspamati-alforov-pro-dekolonizaciju-ta-svit-mertvih-u-rosii/>

Рештки 10.11.2025 — Рештки восьми воїнів радянської армії, загиблих під час Другої світової війни, розкопали для перепоховання в селі Плоске. URL: <https://vdsr.gov.ua/news/reshtky-vosmy-voiniv-radyanskoyi-armiyi-zahyblykh-pid-chas-druhoyi-svitovoyi-viyny-rozkopaly>

Романенко 20.10.2025 — Романенко В. В Україні викрили підпільний «Оргкомітет УРСР»: вісьмом неокомуністам оголосили підозру. URL: <https://www.pravda.com.ua/news/2025/10/20/8003537/>

СБУ 24.10.2025 — СБУ та Нацполіція затримали агента фсб, який отримав завдання підпалити будівлю Інституту національної пам'яті у центрі Києва. URL: <https://ssu.gov.ua/novyny/sbu-ta-natspolitsiia-zatrymaly-ahenta-fsb-yakyy-otrymav-zavdannia-pidpalyty-budivliu-institutu-natsionalnoi-pamiaty-u-tsentri-kyieva>

Свищ 28.09.2026 — Свищ І. В Одесі снесли пам'ятник Посмітному. URL: <https://odessa-life.od.ua/news/v-odesse-snesli-pamyatnik-posmitnomu>

Святослав 21.10.2025 — «Росія хоче «остаточно вирішити українське питання», як нацисти — єврейське», — Блаженніший Святослав до короля Норвегії. URL: <https://ugcc.ua/data/rosiya-hoche-ostatochno-vyrishyty-ukrainske-pytannya-yak-natsysty-evreyske-blazhennishyy-svyatoslav-do-korolya-norvegiiy-7682/>

Сейм 07.11.2025 — Сейм відхилив президентський проєкт змін до закону про допомогу громадянам України. URL: <https://www.polskieradio.pl/398/7856/Artykul/3604891>

Сибіга 17.11.2025 — Андрій Сибіга напередодні 80-ї річниці Нюрнберзького трибуналу нагадав про відповідальність

росіян за агресію проти України. URL: <https://mfa.gov.ua/news/andrij-sibiga-prokomentuvav-80-richnicyu-z-pochatku-mizhnarodnogo-vijskovogo-tribunalu-v-nyurnberzi>

Символ 01.09.2025 — Символ возродження ЛНР: День знаній в северодонецкой школе №17. URL: <https://lug-info.ru/news/simvol-vozrozhdeniya-lnr-den-znaniy-v-severodoneckoj-shkole-17/>

Синьхуа 17.09.2025 — Спеціальний репортаж: Общій герой. В Україні відкрили пам'ятник советскому летчику Г. Кулишенку, боровшемуся на стороне Китая с японскими захватчиками. URL: <https://russian.news.cn/20250917/67db44560e7745428c67e55f032550a5/c.html>

Слободенюк 18.09.2025 — Слободенюк О. Лишилися саботажники — керівник проєкту «Деконізація. Україна» про неперейменовані вулиці Житомирщини. URL: <https://suspilne.media/amp/zhytomyr/1118496-lisilisa-sabotazniki-kerivnik-proektu-dekolonizacia-ukraina-pro-nepereimenovani-vulici-zitomirsini/>

Солопко, Гончаренко, Пархоменко 31.10.2025 — Солопко О., Гончаренко П., Пархоменко Л. У центрі Полтави встановили уламок «шахеда». URL: <https://suspilne.media/poltava/1152984-u-centri-poltavi-vstanovili-ulamok-saheda/>

Стефанчук 14.09.2025 — Голова Верховної Ради України Руслан Стефанчук вшанував День пам'яті жертв фашизму. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Top-novyna/265968.html>

Стефанчук 24.11.2025 — Стефанчук назвав «червоні лінії» України на мирних переговорах. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/news-stefanchuk-chervoni-linii/33602272.html>

Стрельцова, Плетенчук 02.11.2025 — Стрельцова С., Плетенчук Д. Чи залишиться Воронцов в Одесі? У місті обговорюють демонтаж пам'ятника та долю бюстів на Оперному театрі. URL: <https://suspilne.media/odesa/1154456-ci-zalisitsa>

voroncov-v-odesi-u-misti-obgovoruut-demontaz-pamatnika-ta-dolu-bustiv-na-opernomu-teatri/

Терлюк, Бончук 06.09.2025 — Терлюк І., Бончук Н. На Тернопільщині у Пужниках перепоховали останки тіл 42 людей, які були ексгумовані. URL: <https://suspilne.media/ternopil/1108900-na-ternopilsini-u-puznikah-perepohovali-ostanki-42-ludej-aki-buli-eksgumovani/>

Тимошенко 04.09.2025 — Тимошенко Ю. Антон Дробович про українізацію, Польщу й пам'ять про трагедії. URL: <https://www.ukrainer.net/anton-drobovych/>

У Дніпрі-1 07.11.2025 — У Дніпрі обговорили історичні паралелі в геноцидальній політиці РФ. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-dnipri-obgovoryly-istorychni-paraleli-v-genocydalniy-polityci-rf>

У Дніпрі-2 07.11.2025 — У Дніпрі запроваджено мораторій на публічне використання російськомовного культурного продукту. URL: <https://nova-ombudsman.gov.ua/news/u-dnipri-zaprovadzheno-moratorii-na-publichne-vykorystannia-rosiiskomovnoho-kulturnoho-produktu>

У Дрогобичі 04.09.2025 — У Дрогобичі триває демонтаж «Вічного вогню»: на черзі — проведення розкопок та ексгумація віднайдених останків. URL: <https://drohobych-rada.gov.ua/u-drohobychi-tryvaye-demontazh-vichnogovognyu-na-cherzi-provedennya-rozkopok-ta-eksgumacziya-vidnajdenyh-ostankiv/>

У Жмеринській 17.10.2025 — У Жмеринській громаді вулицю Малиновського перейменують на Малинову, а 8 Березня — на Заводську. URL: <https://zhmerynka.city/articles/439547/u-zhmerinskij-gromadi-vulicyu-malinovskogo-perejmenuyut-na-malinovu-a-8-bereznia-na-zavodsku>

У Запоріжжі 13.11.2025 — У Запоріжжі Президент ушанував пам'ять полеглих героїв. URL: <https://www.president.gov.ua/news/u-zaporizhzi-prezident-ushanuvav-pamyat-poleglih-geroyiv-101333>

У Києві 03.09.2025 — У Києві провели дискусію до 80-ї річниці завершення Другої світової війни. URL: <https://mcsc.gov.ua/news/u-kyievi-provely-dyskusiyu-do-80-yi-richnyci-zavershennya-drugoyi-svitovoyi-vijny/>

У Києві 11.10.2025 — У Києві вшанували пам'ять гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-kyievi-vshanuvaly-pamyat-getmana-petra-konashkevycha-sagaydachnogo>

У Києві 17.10.2025 — У Києві вшанували пам'ять полковника армії УНР Петра Болбочана. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-kyievi-vshanuvaly-pamyat-polkovnyka-armiyi-unr-petra-bolbochana>

У Києві 21.10.2025 — У Києві вшанували пам'ять Гетьмана Війська Запорозького Пилипа Орлика. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-kyievi-vshanuvaly-pamyat-getmana-viyskazaporozkogo-pylpa-orlyka>

У Києві 30.11.2025 — У Києві пройшла акція за припинення діяльності музею Булгакова. URL: <https://chytomo.com/projshla-aktsiia-za-prypynennia-diialnosti-muzeiu-bulgakova/>

У Києво-Печерській 14.10.2025 — У Києво-Печерській лаврі обговорили ідентичність як стратегічну основу безпеки та єдності України. URL: <https://mcsc.gov.ua/news/u-kyievo-pecherskij-lavri-obgovoryly-identychnist-yak-strategichnu-osnovu-bezpeky-ta-yednosti-ukrayiny/>

У Лохвиці 20.04.2026 — У Лохвиці на Полтавщині демонтували «пам'ятник» військовому злочинцю СРСР Маринеску. URL: <https://poltava.to/project/10661/>

У Луцьку 17.10.2025 — У Луцьку пропонують знести обеліск на меморіалі. URL: <https://bug.org.ua/news/lutsk/u-luczku-proponuyut-znesty-obelisk-na-memoriali-1001751/>

У Миколаєві 04.10.2025 — У Миколаєві відкрили меморіальну дошку на честь Павла Скоропадського. URL: <https://www.istpravda.com.ua/short/2025/10/4/165370/>

У Мостиськах 14.11.2025 — У Мостиськах перепоховали тіла загиблих воїнів Війська Польського. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-mostyskakh-perepohovaly-tila-zagyblyh-voiniv-viyska-polskogo>

У Музеї 17.11.2025 — У Музеї відбулася київська прем'єра фільму «Лемик. Постріл в обороні мільйонів». URL: <https://holodomormuseum.org.ua/news-museji/u-muzei-vidbulasia-pershak-yivska-prem-iera-filmu-lemyk-postril-v-oboroni-miljoniv/>

У Полтаві 06.10.2025 — У Полтаві відкрили меморіальну дошку на честь діяча УНР Юрія Колларда. URL: <https://www.istpravda.com.ua/short/2025/10/6/165374/>

У пріоритеті 18.10.2026 — У пріоритеті безпека та освіта: Одесі представили керівника військової адміністрації. URL: <https://dumskaya.net/news/v-prioritete-bezopasnost-i-obrazovanie-odesse-pr-189202/ua/>

У Пужниках 07.09.2025 — У Пужниках перепоховали 42 жертви. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-puznykah-perepohovaly-42-zhertyv>

У Путилі 24.11.2025 — У Путилі вправ пам'ятник радянському солдату. URL: https://molbuk.ua/chernivtsi_news/348021-u-putyli-vpav-pamiatnyk-radianskomu-soldatu.html

У селі 17.09.2025 — У селі на Рівненщині досі стоїть пам'ятник ярій комуністці. URL: <https://rivnepost.rv.ua/news/u-selina-rivnenshchini-dosi-stoit-pamyatnik-yariy-komunisttsi>

У селі Юречкова 04.10.2025 — У селі Юречкова (Польща) завершено пошуків роботи. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-seli-yurechkova-polshcha-zaversheno-poshukovi-roboty>

У столичному 01.10.2025 — У столичному метро відкрили виставку про історію українського війська. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-stolychnomu-metro-vidkryly-vystavku-pro-istoriyu-ukrayinskogo-viyska>

У Холодному Яру 04.10.2025 — У Холодному Яру вшанували борців за волю України. URL: <https://www.istpravda.com.ua/short/2025/10/4/165368/>

У 84-ті роковини 29.09.2025 — У 84-ті роковини трагедії Бабиного Яру Президент ушанував пам'ять жертв нацистів. URL: <https://www.president.gov.ua/news/u-84-ti-rokovini-tragediyi-babinogoyaru-prezident-ushanuvav-100445>

УІНП 02.09.2025 — УІНП провів вечір пам'яті першого голови Інституту Ігоря Юхновського. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/uinp-proviv-vechir-pamyati-pershogo-golovy-institutu-igorya-yuhnovskogo>

УІНП 24.10.2025 — УІНП став воєнною ціллю Кремля: СБУ та Нацполіція зірвали спробу підпалу Інституту агентом ФСБ. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/uinp-stav-voyennoyu-cillyu-kremlya-sbu-ta-nacpoliciya-zirvaly-sprobu-pidpalu-institutu-agentom-fsb>

Указ 30.09.2025 — Указ Президента України № 720/2025 Про присвоєння почесної відзнаки «Місто-герой України». URL: <https://www.president.gov.ua/documents/7202025-56637>

Українсько-норвезька 24.10.2025 — Українсько-норвезька дружба почалася майже тисячу років тому не тільки з дипломатичних угод, а й із людських стосунків — Олена Зеленська під час відкриття пам'ятника королеві Еллісів (Єлизаветі Ярославні) в Осло. URL: <https://www.president.gov.ua/news/ukrayinsko-norvezka-druzhba-pochalasya-majzhe-tisyachu-rokiv-100997>

Українці витримали 01.10.2025 — Українці витримали десятки спроб завоювання, Україна вистійть і зараз проти Росії — Президент під час заходів

із нагоди Дня захисників і захисниць.
URL: <https://www.president.gov.ua/news/ukrayinci-vitrimali-desyatki-sprob-zavoyuvannya-ukrayina-vis-100497>

Фаховий висновок Бунін 30.09.2025 — Фаховий висновок щодо належності об'єктів (географічних об'єктів, назв юридичних осіб та об'єктів права власності, пам'ятників та пам'ятних знаків), присвячених російському прозаїкові, поету та перекладачеві Буніну Іванові Олексійовичу (1870–1953), до символіки російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/ivan-bunin>

Фаховий висновок. Глушко 22.10.2025 — Фаховий висновок щодо неналежності об'єктів (географічних об'єктів, назв юридичних осіб та об'єктів права власності, пам'ятників та пам'ятних знаків), присвячених радянському інженерові, вченому у галузі ракетно-космічної техніки Глушку Валентині Петровичу (1908–1989), до символіки російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/valentyn-glushko>

Фаховий висновок. Дунаєвський 22.10.2025 — Фаховий висновок щодо належності об'єктів (географічних об'єктів, назв юридичних осіб та об'єктів права власності, пам'ятників і пам'ятних знаків), присвячених радянському композитору Дунаєвському Ісаку Осиповичу (1900–1955), до символіки російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/isak-dunayevsky>

Фаховий висновок. Інбер 30.09.2025 — Фаховий висновок щодо належності об'єктів (географічних об'єктів, назв юридичних осіб та об'єктів права власності, пам'ятників і пам'ятних знаків), присвячених

російській радянській письменниці, перекладачці, журналістці Інбер Бірі Михайлівні (1890–1972), до символіки російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/vira-inber>

Фаховий висновок. Катеринослав 22.10.2025 — Фаховий висновок щодо належності назв географічних об'єктів, об'єктів топонімії, юридичних осіб та об'єктів права власності, у яких використано назву географічного об'єкту Російської імперії міста Катеринослав та похідні від неї утворення, до символіки російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/katerynoslav>

Фаховий висновок. Макаров 06.10.2025 — Фаховий висновок щодо неналежності об'єктів (географічних об'єктів, назв юридичних осіб та об'єктів права власності, пам'ятників і пам'ятних знаків), присвячених Макарову Степану Осиповичу (1849–1904), до символіки російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/makarov-stepan-osypovych>

Фаховий висновок. Маринеско 30.09.2025 — Фаховий висновок щодо об'єктів (географічних об'єктів, назв юридичних осіб та об'єктів права власності, пам'ятників і пам'ятних знаків), присвячених радянському військовому морякові-підводникові Маринеску Олександрові Івановичу (1913–1963), у контексті положень Закону України «Про засудження та заборону пропаганди імперської політики в Україні і деколонізацію топонімії». URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/oleksandr-marynesko>

Фаховий висновок. Маріїнський палац та Маріїнський парк 30.09.2025 — Фаховий висновок щодо належності назв Маріїнського палацу та Маріїнського парку в м. Києві до символіки російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/mariyinskyu-palac-ta-mariyinskyu-park>

Фаховий висновок. Олеша 30.09.2025 — Фаховий висновок щодо належності об'єктів (географічних об'єктів, назв юридичних осіб та об'єктів права власності, пам'ятників і пам'ятних знаків), присвячених російському радянському прозаїкові, поету і драматургові, кіносценаристу, журналістові Олеші Юрію Карловичу (1899–1960), до символіки російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/yuriy-olesh>

Фаховий висновок. Петров 30.09.2025 — Фаховий висновок щодо належності об'єктів (географічних об'єктів, назв юридичних осіб та об'єктів права власності, пам'ятників і пам'ятних знаків), присвячених російському радянському письменникові, сценаристу, драматургові та журналісту Петрову Євгенію Петровичу (1902–1942), до символіки російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/evgen-petrov>

Фаховий висновок. Хмельницьчина 06.11.2025 — Фаховий висновок щодо належності назв окремих населених пунктів Хмельницької області до символіки російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/okremykh-naseleni-punkty-hmelnickoyi-oblasti>

Церковний рашизм 19.11.2025 — «Церковний рашизм», або ж церква як зброя імперії: на Конtrakтовій площі УІНП відкрив нову виставку. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/cerkovnyy-rashyzm-abo-zh-cerkva-yak-zbroya-imperiyi-na-kontraktoviy-ploshchi-uinp-vidkryv-novu-vystavku>

Чорноморець 17.09.2026 — Чорноморець А. На Одещині нові назви отримали 15 вулиць: як змінили. URL: <https://suspilne.media/odesa/1117344-na-odesini-novi-nazvi-otrimali-15-vulic-ak-zminili/>

Шарабура 26.11.2025 — Шарабура О. Волинська трагедія — вигідне джерело для політичних дивідендів, — Володимир В'ятрович. URL: <https://thepage.ua/ua/politics/volodimir-vyatrovich-proprichini-spekulyacij-navkolo-volinskoyi-tragediyi>

Шукова 16.09.2025 — Шукова О. На Одещині остаточно прибрали назви вулиць на честь Пушкіна: як замінили. URL: https://suspilne.media/odesa/1116200-na-odesini-ostatocno-pribrali-nazvi-vulic-na-cest-puskina-ak-zaminili/?utm_source=telegram&utm_medium=ps

Шукова 24.09.2026 — Шукова О. В Одесі перейменували вулиці Чапаєва та Середню і назвали парк на честь Лесі Українки. URL: https://suspilne.media/odesa/1122300-v-odesi-perejmenuvali-vulici-chaeva-ta-serednu-i-nazvali-park-na-cest-lesi-ukrainki/?utm_source=telegram&utm_medium=ps

Шукова 30.10.2025 — Шукова О. Пам'ятник Пушкіну в Одесі закрили дерев'яними плитами. URL: <https://suspilne.media/odesa/1151702-pamatnik-puskinu-v-odesi-zakrili-derevanimi-plitami/>

Щодня 18.11.2026 — Щодня і без вихідних. Представлено програму заходів до Дня Гідності та Свободи. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/shchodnya-i-bez-vyhidnyh-predstavleno-programu-zahodiv-do-dnya-gidnosti-ta-svobody>

Якщо 21.11.2025 — Якщо нині не вистоймо, з нами буде те саме, що було у 1932–1933 роках. URL: https://gazeta.ua/articles/history-journal/_akscho-ninine-vistoyimo-z-nami-bude-te-same-scho-bulo-u-19321933-rokah/1236064

Яців 10.10.2026 — Яців Д. Вулицю героя СРСР Сірика у центрі Франківська перейменовали на провулок Театральний. URL: <https://suspilne.media/ivano-frankivsk/1135736-vulicu-geroa-srsr-sirika-u-centri-frankivska-perejmenuvali-na-provulok-teatralnij/>

64% українців 22.11.2025 — 64% українців беруть участь у щорічному вшануванні жертв Голодомору — соціопитування. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/64-ukrayinciv-berut-uchast-u-shchorichnomu-vshanuvanni-zhertv-golodomoru-socopytuvannya>

Gernelle 04.09.2025 — Gernelle É. Volodymyr Zelensky: ses petites confidences en aparté. URL: https://www.lepoint.fr/monde/volodymyr-zelensky-ses-petites-confidences-en-aparte-04-09-2025-2597761_24.php

Kovalska 2025 — Kovalska O. Russia Is Not a Defender of Christianity // National Review. 2025. 8 September. URL: <https://www.nationalreview.com/2025/09/russia-is-not-a-defender-of-christianity/>

Leśkiewicz 02.10.2025 — “Realizacja scenariusza z Kremla.” Ostra odpowiedź z Pałacu po ruchu ukraińskich historyków. URL: <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2025-10-02/realizacja-scenariusza-z-kremla-ostra-odpowiedz-z-palacu-po-ruchu-ukrainskich-historykow/>

List otwarty — List otwarty do Przyjaciół Historyków, którym leży na sercu dobro stosunków polsko-ukraińskich. URL: https://www.petycjeonline.com/list_otwarty_do_przyjacio_historykow_ktorem_ley_na_sercu_dobro_stosunkow_polsko-ukrainskich

Projekt 29.09.2025 — Projekt zmian w ustawie o IPN i Kodeksie karnym. URL: <https://www.prezydent.pl/prawo/>

inicjatywy-ustawodawcze/projekt-zmian-w-ustawie-o-ipn-i-kodeksiekarnym,107993

Schmid 24.10.2025 — Schmid U.M. Ein ukrainisches Institut konkretisiert das Gesetz gegen den russischen Faschismus — und wiederholt dabei Muster sowjetischer Geschichtspolitik // Neue Zürcher Zeitung. 24.10.2025. URL: <https://www.nzz.ch/feuilleton/das-ukrainische-institut-fuer-nationales-gedenken-konkretisiert-das-gesetz-gegen-den-raschismus-und-wiederholt-dabei-alte-muster-sowjetischer-geschichtspolitik-ld.1907193>

REFERENCES

Andrii Sybiha naperedodni 80-yi richnytsi Niurnberzkoho trybunalu nahadav pro vidpovidalnist rosiian za ahresiiu proty Ukrainy. 17.11.2025: <https://mfa.gov.ua/news/andrij-sibiga-prokomentuvav-80-richnicyu-z-pochatku-mizhnarodnogo-vijskovogotribunalu-v-nyurnberzi>

Arkhitektura pamiaty ta bezpeky. UINP proviv fakhovu dyskusii shchodo osmyslennia Druhoi svitovoi viiny. 03.09.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/arhitektura-pamyati-ta-bezpeky-uinp-proviv-fahovu-dyskusiyi-shchodo-osmyslennya-drugoyi-svitovoyi-viyny>

“Bez viry nemozhlyvo dohodyty Bohu, a bez dii vira ye mertvoiu.” 12.09.2025: <https://brt24.com.ua/bez-viry-nemozhlyvo-dogodyty-bogu-a-bez-dij-vira-ye-mertvoyu/>

Bilous S. Na Chernihivshchyni dity pokladaly kvity do pamiatnyka z serpom i molotom. 29.10.2025: <https://cheline.com.ua/news/society/na-chernigivshhini-diti-pokladali-kviti-do-pam-yatnika-z-serpom-i-molotom-481084>

Buriak A. Chy treba kohos z rosiian vshanovuvaty nazvamy vulyts i shcho tse mozhut buty za rosiiany: pozytsiia lidera rukhu “Dekolonizatsiia. Ukraina” Vadyma Pozdniakova. 12.10.2025: <https://espresso.tv/kultura-chi-treba-kogos-z-rosiyan-vshanuvati-nazvami-vulits-i-shcho-tse-mozhut-buti-za-rosiyani-pozitsiya-lidera>

rukhu-dekolonizatsiya-ukraina-vadima-pozdnyakova#goog_rewarded

Chornomorets A. *Na Odeschchyni novi nazvy otrymaly 15 vulyts: yak zminyly*. 17.09.2026: <https://suspilne.media/odesa/1117344-na-odesini-novi-nazvi-otrimali-15-vulic-ak-zminili/>

Dekolonizatsiia: opryliudneno pereliky osib ta podii, shcho mistiat ta ne mistiat symvoliku rosiiskoi imperskoi polityky. 07.10.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/dekolonizatsiya-oprylyudneno-pereliky-osib-ta-podiy-shcho-mistiat-ta-ne-mistiat-symvoliku-rosiyskoyi-imperskoyi-polityky>

Derzhava ta Tserkva: shliakh do partnerstva. DESS initsiiuvava obhovorennia harmonizatsii derzhavno-tserkovnykh vidnosyn. 10.09.2025: <https://dess.gov.ua/derzhava-ta-tserkva-shliakh-do-partnerstva-dess-initsiiuvava-obhovorennia-harmonizatsii-derzhavno-tserkovnykh-vidnosyn/>

Diakonov I. *“Nasha zemlia ne prodaietsia”: Ukraina ozvuchyla v OON svoi “chervoni linii,” za yaki ne perestupyt na perehovorakh*. 21.11.2025: <https://www.pravda.com.ua/news/2025/11/21/8008305/>

Dolia Vorontsova, Diuka ta desiatylittia derusyfikatsii: Viatrovych — pro Odesu ta tini imperii. 20.11.2025: <https://dumskaya.net/news/volodimir-vyatrovich-v-polsko-ukrajinskomu-konfl-189465/>

Dubinyanskij M. *Kogda vse poshlo ne tak*. 20.09.2025: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2025/09/20/7531644/>

Ekshumatsiia na “Vichnomu vohni” u Drohobychi pidtverdyla naiavnist pokhovan. 18.09.2025: <https://drogmedia.net.ua/2025/09/18/eksgumacziya-na-vichnomu-vogni-u-drogobychi-pidyverdyla-na-yavnist-pohovan/>

Fakhovyi vysnovok shchodo nalezhnosti obektiv (heohrafichnykh obektiv, nazv yurydychnykh osib ta obektiv prava vlasnosti, pamiatnykiv ta pamiatnykh znakiv), prysviachenykh rosiiskomu prozaikovi, poetu ta perekladachevi Buninu Ivanovi Oleksiiovychu (1870–1953), do symvoliky rosiiskoi im-

perskoi polityky. 30.09.2025: <https://uinp.gov.ua/dekomunizatsiya-ta-reabilitatsiya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/ivan-bunin>

Fakhovyi vysnovok shchodo nalezhnosti obektiv (heohrafichnykh obektiv, nazv yurydychnykh osib ta obektiv prava vlasnosti, pamiatnykiv i pamiatnykh znakiv), prysviachenykh radianskomu kompozytoru Dunaietvskomu Isaku Osypovychu (1900–1955), do symvoliky rosiiskoi imperskoi polityky. 22.10.2025: <https://uinp.gov.ua/dekomunizatsiya-ta-reabilitatsiya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/isak-dunayevskyy>

Fakhovyi vysnovok shchodo nenalezhnosti obektiv (heohrafichnykh obektiv, nazv yurydychnykh osib ta obektiv prava vlasnosti, pamiatnykiv ta pamiatnykh znakiv), prysviachenykh radianskomu inzhenerovi, vchenomu u haluzi raketno-kosmichnoi tekhniki Hlushku Valentynovi Petrovychu (1908–1989), do symvoliky rosiiskoi imperskoi polityky. 22.10.2025: <https://uinp.gov.ua/dekomunizatsiya-ta-reabilitatsiya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/valentyn-glushko>

Fakhovyi vysnovok shchodo nalezhnosti obektiv (heohrafichnykh obektiv, nazv yurydychnykh osib ta obektiv prava vlasnosti, pamiatnykiv i pamiatnykh znakiv), prysviachenykh rosiiskii radianskii pysmen-nytsi, perekladachtsi, zhurnalistsi Inber Viri Mykhailivni (1890–1972), do symvoliky rosiiskoi imperskoi polityky. 30.09.2025: <https://uinp.gov.ua/dekomunizatsiya-ta-reabilitatsiya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/vira-inber>

Fakhovyi vysnovok shchodo nalezhnosti nazv heohrafichnykh obektiv, obektiv toponimii, yurydychnykh osib ta obektiv prava vlasnosti, u yakykh vykorystano nazvu heohrafichnoho obyektu Rosiiskoi imperii mista Katerynoslav ta pokhidni vid nei utvorennia, do symvoliky rosiiskoi imperskoi polityky. 22.10.2025: <https://uinp.gov.ua/dekomunizatsiya-ta-reabilitatsiya/ekspertna-komis->

iya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/katerynoslav

Fakhovyi vysnovok shchodo nalezhnosti nazv okremykh naselenykh punktiv Khmelnytskoi oblasti do symboliky rosiiskoi imperskoi polityky. 06.11.2025: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/okremykh-naseleni-punkty-hmelnyckoyi-oblasti>

Fakhovyi vysnovok shchodo nenalezhnosti obektiv (heohrafichnykh obektiv, nazv yurydychnykh osib ta obektiv prava vlasnosti, pamiatnykiv i pamiatnykh znakiv), prysviachenykh Makarovu Stepanu Osypovychu (1849–1904), do symboliky rosiiskoi imperskoi polityky. 06.10.2025: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/makarov-stepan-osypovych>

Fakhovyi vysnovok shchodo nalezhnosti nazv Mariinskoho palatsu ta Mariinskoho parku v m. Kyievi do symboliky rosiiskoi imperskoi polityky. 30.09.2025: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/mariyinsky-palac-ta-mariyinsky-park>

Fakhovyi vysnovok shchodo obektiv (heohrafichnykh obektiv, nazv yurydychnykh osib ta obektiv prava vlasnosti, pamiatnykiv i pamiatnykh znakiv), prysviachenykh radianskomu viiskovomu moriakovi-pidvodnykovi Marynesku Oleksandrovi Ivanovychu (1913–1963), u konteksti polozhen Zakonu Ukrainy “Pro zasudzhennia ta zaboronu propahandy imperskoi polityky v Ukraini i dekolonizatsiiu toponimii.” 30.09.2025: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/oleksandr-marynesko>

Fakhovyi vysnovok shchodo nalezhnosti obektiv (heohrafichnykh obektiv, nazv yurydychnykh osib ta obektiv prava vlasnosti, pamiatnykiv i pamiatnykh znakiv), prysviachenykh rosiiskomu radianskomu prozaikovi, poetu i dramaturhovi, kinostse-

narystu, zhurnalistovi Oleshi Yuriu Karlovychu (1899–1960), do symboliky rosiiskoi imperskoi polityky. 30.09.2025: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/yuriy-olesh>

Fakhovyi vysnovok shchodo nalezhnosti obektiv (heohrafichnykh obektiv, nazv yurydychnykh osib ta obektiv prava vlasnosti, pamiatnykiv i pamiatnykh znakiv), prysviachenykh rosiiskomu radianskomu pysmennikov, stsensarystu, dramaturhovi ta zhurnalistu Petrovu Yecheniui Petrovychu (1902–1942), do symboliky rosiiskoi imperskoi polityky. 30.09.2025: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/yevgen-petrov>

Gernelle É. *Volodymyr Zelensky: ses petites confidences en aparté.* 04.09.2025: https://www.lepoint.fr/monde/volodymyr-zelensky-ses-petites-confidences-en-aparte-04-09-2025-2597761_24.php

Hnatyshyna O. *Vlada Balaklii poiasnyla, chomu vulytsi mista y dosi nosiat imena rosiyskykh diiachiv.* 10.10.2025: <https://dumka.media/ukr/suspilstvo/1760100202-vlada-balakliyi-poyasnilya-chomu-vulitsi-mista-y-dosi-nosyat-imena-rosiyskikh-diyachiv>

Holova Instytutu zustrivsia z ochilnykom Ukrainskoi Hreko-Katolytskoi Tserkvy. 05.11.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/golova-instytutu-zustrivsia-z-ochilnykom-ukrayinskoyi-greko-katolyckoyi-cerkvy>

Holova Verkhovnoi Rady Ukrainy Ruslan Stefanchuk vshanuvav Den pamiaty zhertv fashyzmu. 14.09.2025: <https://www.rada.gov.ua/news/Top-novyna/265968.html>

Irpın proshchaietsia z radianskym mynulym: na Alei Slavy demontuiut memorial. 02.09.2025: <https://mykyivregion.com.ua/news/irpin-proshhajetsia-z-radyanskim-minulim-na-aleyi-slavi-demontuyut-memorial>

Kommunisty Hersonshchiny otmetili 108-yu godovshchinu Velikoj Oktyabr'skoj socialis-

tieskoj revolucii i vosstanovili pamyatnik Leninu. 07.11.2025: <https://kprf.ru/party-live/regnews/238810.html>

Kopytko V. *Koly Spotify chy YouTube vydaie rosiiske — tse ne vybir, a manipuliatsiia: movnyi ombudsmen.* 29.09.2025: <https://www.rbc.ua/rus/news/koli-spotify-chi-youtube-vidae-rosiyske-tse-1758882413.html>

Kovalska O. Russia Is Not a Defender of Christianity // *National Review.* 2025. 8 September. URL: <https://www.nationalreview.com/2025/09/russia-is-not-a-defender-of-christianity/>

Kravec R. *Yaroslav Hrytsak: Vyhod iz "russkogo mira" budet dlya nas pobedoy.* 09.09.2025: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2025/09/09/7529934/>

Krok do suchasnoi, prozoroj ta zrozumiloi veteranskoj polityky: Uriad pohodyv proekt Veteranskoho kodeksu. 26.11.2025: <https://www.kmu.gov.ua/news/krok-do-suchasnoi-prozoroj-ta-zrozumiloi-veteranskoj-polityky-uriad-pohodyv-proekt-veteranskoho-kodeksu>

Larin Yu. *Holova HO "Dekolonizatsiia. Ukraina" Vadym Pozdniakov: Derzhava maie zhorstkishe vidpratsovuvaty z Moskovskym patriarkhatom.* 09.10.2025: <https://dumka.media/ukr/interview/1759986165-golova-go-dekolonizatsiia-ukrayina-vadym-pozdnyakov-derzhava-mae-zhorstkishe-vidpratsovuvaty-z-moskovskim-patriarkhatom>

Larin Yu. *UINP klopotav pered merom za vstanovlennia pohruddia Mikhnovskomu ta doshky Bolbochanu v Kharkovi.* 28.10.2025: <https://dumka.media/ukr/politics/1761648047-uinp-klopotav-pered-merom-za-vstanovlennia-pohruddia-mikhnovskomu-ta-doshki-bolbochanu-v-harkovi>

Lebid N., Polishchuk V. *Lesia Hasydzhak: "My zibraly svidchennia zhertv Holodomoru dlia mizhnarodnoho trybunalu nad komunizmom, yakyi kolys maie vidbutysia."* 18.11.2025: <https://theukrainians.org/lesia-hasydzhak/>

List otwarty do Przyjaciół Historyków, którym leży na sercu dobro stosunków polsko-ukraińskich: https://www.petycjeonline.com/list_otwarty_do_przyjacio_historykow_ktorem_ley_na_sercu_dobro_stosunkow_polsko-ukraińskich

"Lokalna pamiat": demontazh radianskoj symvoliky na Poltavshchyni ta inshi novyny z rehioniv. 03.10.2026: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/lokalna-pamyat-demontazh-radyanskoyi-symvoliky-na-poltavshchyni-ta-inshi-novyny-z-regioniv1>

Lvivshchyna vidznachaie 107-mu richnytsiu utvorennia ZUNR. 01.11.2025: <https://loda.gov.ua/news/150800>

Maizhe vsi zahrozy bezpetsi u Yevropi sohodni ydut vid ruinyvnykh dii Rosii — vystup Prezydenta Ukrainy na Varshavskomu bezpekovomu forumi. 29.09.2025: <https://www.president.gov.ua/news/majzhe-vsi-zagrozi-bezpeci-u-yevropi-sogodni-jdut-vid-rujniv-100425>

Memorialnu tablytsiu radianskii kinorezhyserts na vul. Kovzhuna, 8 u Lvovi demontuiut. 29.09.2025: <https://city-adm.lviv.ua/news/society/public-sector/memorialnu-tablytsiu-radianskii-kinorezhyserts-na-vul-kovzhuna-8-u-lvovi-demontuiut/>

Mera Odesy zvynuvachuiut v porusheni zakonu na Den mista — detali. 02.09.2025: <https://odesa.novyny.live/mera-odesi-zvinuvachuiut-v-porusheni-zakonu-naden-mista-detali-278321.html>

Mytropolyt Epifanii zustrivsia z t.v.o. Ministra kultury ta stratehichnykh komunikatsii Tetianoiu Berezhnoi. 23.09.2025: <https://www.pomisna.info/uk/vsi-novyny/mytropolyt-epifanij-zustrivsia-z-t-v-o-ministra-kultury-ta-strategichnykh-komunikatsij-tetyanoyu-berezhnoyu/>

Na Holoskivskomu kladovyshchi zbuduiut viiskovyi Memorial na zrazok Lychakivskoho. 23.09.2025: <https://city-adm.lviv.ua/news/architecture-and-historic-heritage/na-goloskivskomu-kladovishchi-zbuduyut-vijskovij-memorial-na-zrazok-lichakivskogo-video/>

Na Poltavshchyni vidkryly memorial-nu doshku uchasyntsi ukrainskoho vyzvolnoho rukhu Kharytyni Kononenko. 18.12.2025: <https://www.istpravda.com.ua/short/2025/10/18/165404/>

Na Ternopilshchyni rozpochaly perepohovannia ostankiv, vidnaidenykh pid chas poshukovykh robot u Puzhnykakh. 06.09.2025: <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/4033639-na-ternopilsini-rozpocali-perepohovanna-ostankiv-vidnajdenih-pid-cas-posukovih-robot-u-puznikah.html>

Na Ternopilshchyni viddaly shanu zhertvam ukrainsko-polskoho protystoiannia chasiv Druhoi svitovoi viiny. 08.09.2025: https://kompkd.rada.gov.ua/news/main_news/76885.html

Na Ternopolshchine perezahoronili ostanki, najdennye vo vremya ehksgumacij v Puzhnikakh. 06.09.2025: <https://zn.ua/UKRAINE/na-ternopolshchine-perezahoronili-ostanki-najdennye-vo-vremja-ekshumatsij-v-puzhnikakh.html>

Na Yevropeiskii ploshchi hromada Ivano-Frankivska molylasia za upokii Stepana Bandery. 15.10.2025: <https://ugccif.org.ua/na-ievropejskij-ploshchi-hromada-ivano-frankivska-molylasia-za-upokij-stepana-bandery/>

Nahorna O. Pozdniakov: Rozumiiu, chomu vlada Kharkova ne pishla na vul. Bandery ta Shukhevycha. 21.10.2025: <https://www.objectiv.tv/uk/objectively/2025/10/21/poz-dnyakov-rozumiyu-chomu-vlada-harkova-ne-pishla-na-vul-banderi-ta-shuhevicha/>

Nostalhiia za komunizmom chy zalezhnist vid «ruskoho mira»: shcho zavazhaie hromadam Volyni pozbutysia radianskoi symboliky. 03.10.2025: <https://volynua.com/posts/nostalgiya-za-komunizmom-chi-zalezhnist-vid-ruskogo-mira-scho-zavazhae-gromadam-volini-pozbutysya-radyanskoi-simvoliki>

Olena Ivanovska: Zakhyst i rozvytok derzhavnoi movy ye pytanniam vyzyhivannia natsii. 30.10.2025: <https://mov-a-ombudsman.gov.ua/news/olena-ivanovska-zakhyst-i-rozvytok-derzhavnoi-movy-ie-pytanniam-vyzyhivannia-natsii>

Olena Zelenska vziala uchast u Mizhnarodnomu forumi kulturnoi dyplomatii. 06.10.2025: <https://www.president.gov.ua/news/olena-zelenska-vzjala-uchast-u-mizhnarodnomu-forumi-kulturno-100645>

“Orsha 1514. Plich-o-plich peremahaiemo”: u Lavri predstavlyly khoruhvy-symvoly istorychnoi peremohy. 08.09.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/orsha-1514-plich-o-plich-peremagayemo-u-lavri-predstavlyly-horugvy-symvoly-istorych-noyi-peremogy>

Ostannia v Ukraini nepereimenovana vulytsia Pushkina zalyshylasia na Ternopilshchyni. 16.09.2025: <https://gazeta-misto.te.ua/ostannya-ne-perejmenovana-vulyczya-pushkina-na-terytoriyi-ukrayiny-lyshylasya-na-ternopilshchyni/>

Pereimenuvannia v Cherkasakh, yaki povertaiut hidnist: Puteika — Ivana Kozheduba. 23.11.2025: https://www.vikka.ua/novini/pereimenuvannya-v-cherkasah-yaki-povertayut-gidnist-putejko-ivana-kozheduba/#google_vignette

Perelik osib ta podii shcho mistiat symboliku rosiiskoi imperskoi polityky. 29.09.2025: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/pereliku-osib-ta-podiy-shcho-mistyat-symboliku-rosiyskoyi-imperskoyi-polityky>

Perelik osib ta podii shcho ne mistiat symboliku rosiiskoi imperskoi polityky. 29.09.2025: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/perelik-osib-ta-podiy-shcho-ne-mistyat-symboliku-rosiyskoyi-imper-skoyi-polityky>

Peremoha oznachaie zberezhennta suverenitetu, nezalezhnosti, bezpeku ta vstup do YeS, terytorii 100 % povernutsia — Pinchuk. 14.09.2025: <https://interfax.com.ua/news/general/1104588.html>

Pershyi Zakhysnyk, chyie imia, vykarbu-vane na Natsionalnomu viiskovomu memorialnomu kladovyshchi, — Klymchuk Viktor Mykhailovych. 12.09.2025: <https://nmmc.gov.ua/novini/persii-zaxisnik-cije-imia-vi-karbu-vane-na-nacionalnomu-viiskovomu-memorialnomu-kladovishhi-klimcuk-viktor-mixailovic-1>

Pletenchuk D., Mkrtchian M. *Instytut natspamiati rekomenduie demontuvaty pamiatnyk Makarovu v Mykolaievi ta zminyty nazvu universytetu*. 20.02.2026: <https://suspilne.media/amp/mykolaiv/1244806-institut-nacpamati-rekomendue-demontuvati-pamatnik-makarovu-v-mikolaevi-ta-zminiti-nazvu-universitetu/>

Pokhovannia Zakhysnykiv Ukrainy prodovzhat na novomu Poli pochesnykh pokhovan na vul. Pasichnii. 19.11.2025: <https://city-adm.lviv.ua/news/society/public-sector/pokhovannia-zakhysnykiv-ukrainy-prodovzhat-na-novomu-poli-pochesnykh-pokhovan-na-vul-pasichnii/>

Politsiia vstanovliuie osib, yaki obmaliuvaly pamiatnyk na bratskii mohyli u Chernihovi. 06.10.2025: <https://cn.npu.gov.ua/news/politsiia-vstanovliuie-osib-iaki-obmaliuvaly-pamiatnyk-na-bratskii-mohyli-u-chernihovi>

Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy "Pro vnesennia zmin do zrazkiv ta opysiv namohylnykh sporud ta memorialnykh tablychok, shcho vstanovliuutsia na terytorii Natsionalnoho viiskovoho memorialnoho kladovyshcha." 08.10.2025: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-vnesennia-zmin-do-zrazkiv-ta-opysiv-namohylnykh-sporud-ta-memorialnykh-tablychok-shcho-vstanovliuutsia-na-terytorii-natsionalnoho-viiskovoho-memorialnoho-kladovyshcha-1284-081025>

Postupovo, ale nevpynno i nezvorotno, ukraïnskyi dukhovnyi prostir zvilniaietsia vid yarma "russkoho mira," — Mytropolyt Epifanii. 04.09.2025: <https://www.pomisna.info/uk/vsi-novyny/postupovo-ale-nevpynno-i-nezvorotno-ukrayinskyj-duhovnyj-prostir-zvilnyatsya-vid-yarma-russkogo-mira-mytropolyt-epifanii/>

Pozdniakov V. *Bulhakov, Pushkin, Chaikovskyyi, Hlinka ta moreadianskoi symboliky. Shcho zaraz z dekolonizatsiieiu v Kyievi ta yaki osnovni problemy?* 05.09.2025: <https://life.pravda.com.ua/culture/chas-dekolonizuvati-kijiv-310153/>

Pozdniakov V. *Dekolonizatsiia v Kyievi*. 04.09.2025: https://lb.ua/blog/vadyam_

[pozdniakov/694556_dekolonizatsiya_kiievi.html](https://lb.ua/blog/vadyam_pozdniakov/694556_dekolonizatsiya_kiievi.html)

Predstavnyky trokh naibilshykh khrystyianskykh konfesii v Ukraini provely spilnu panakhydu za zhertvamy Holodomoru. 22.11.2025: <https://uin.gov.ua/pres-centr/novyny/predstavnyky-troh-naybilshykhrystyianskykh-konfesiiv-ukrayini-provely-spilnu-panakhydu-za-zhertvamy-golodomoru>

Prezydent i persha ledi vshanuvaly pamiat zhertv Holodomoru 1932–1933 rokiv, a takozh zhertv masovykh shchynnykh holodiv 1921–1922 y 1946–1947 rokiv. 22.11.2025: <https://www.president.gov.ua/news/prezydent-i-persha-ledi-vshanuvaly-pamyat-zhertv-golodomoru-101517>

Prezydent i Vselenskyi Patriarkh Varfolomii obhovoryly shliakhy dosiahnennia myru ta podalshyi rozvytok tserkvy v Ukraini. 23.09.2025: <https://www.president.gov.ua/news/prezydent-i-vselenskiy-patriarkh-varfolomij-obgovorili-shlyah-100273>

Pro demontazh ta restavratsiiu pamiatnykh znakiv na terytorii Yuzhnoukraiïnskoi miskoi terytorialnoi hromady. 01.10.2025: <https://yu.mk.ua/akts/show/26682>

Probachaiemo i prosymo probachennia — same tsia formula maie povernuty Ukrainu ta Polshchu na shliakh porozuminnia ta prymyrennia, — Vitsespikerka Olena Kondratiuk. 06.09.2025: <https://www.rada.gov.ua/news/Top-novyna/265787.html>

Projekt zmian w ustawie o IPN i Kodeksie karnym. 29.09.2025: <https://www.prezydent.pl/prawo/inicjatywy-ustawodawcze/projekt-zmian-w-ustawie-o-ipn-i-kodeksie-karnym,107993>

"Realizacja scenariusza z Kremla." Ostra odpowiedź z Palacu po ruchu ukraińskich historyków. 02.10.2025: <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2025-10-02/realizacja-scenariusza-z-kremla-ostra-odpowiedz-z-palacu-po-ruchu-ukraińskich-historykow/>

Rekun O. *"Tse nadzvychaino hrube porushennia zakonu," — Instytut natspamiati pro pereimenuvannia skveru v Chernihovi na*

chest Trampa. 16.10.2025: <https://suspilne.media/chernihiv/1140506-ce-nadzvi-cajno-grube-porusenna-zakonu-institut-nacpamati-pro-perejmenuvanna-skveru-u-cernigovi-na-cest-trampa/>

Removska O. “Cherez tsiu viinu ya zrozumiv, yak peremahala Chervona armii,” — Serhii Plokhii pro ataku RF na NATO i yader-nu zbroiu Ukrainy. 25.09.2025: <https://suspilne.media/1123819-cerez-cu-vijnu-a-zrozumiv-ak-cervona-armia-vigravala-bitvi-sergij-plohiy-pro-ataku-rf-na-nato-i-adernu-zbrou-ukraini/>

Removska O. “U chomu sviatist konkretno Pushkina?” — holova Instytutu natspamiati Alforov pro dekolonizatsiu ta “svit mert-vykh” u Rosii. 18.10.2025: <https://suspilne.media/1141948-u-comu-svatist-konkret-no-puskina-golova-institutu-nacpamati-alforov-pro-dekolonizaciju-ta-svit-mertvih-u-rosii/>

Reshtky vosmyy voyniv radianskoi armii, zahyblykh pid chas Druhoi svitovoi viiny, rozkopaly dlia perepohovannia v seli Ploske. 10.11.2025: <https://vdsr.gov.ua/news/reshtky-vosmy-voyiniv-radianskoyi-armiyi-zahyblykh-pid-chas-druhoyi-svitovoyi-viiny-rozkopaly>

Romanenko V. V Ukraini vykryly pidpilnyi “Orhkomitet URSR”: vismom neokomunistam oholosyly pidozru. 20.10.2025: <https://www.pravda.com.ua/news/2025/10/20/8003537>

“Rosii khoche «ostatochno vyryshyty ukrain-ske pytannia», yak natsysty — yevreiske,” — Blazhennishyi Sviatoslav do korolia Norvehii. 21.10.2025: <https://ugcc.ua/data/rosiya-hoche-ostatochno-vyryshyty-ukrainske-pytannya-yak-natsysty-evreyske-blazhennishyy-svyatoslav-do-korolya-norveg-iy-7682/>

SBU ta Natspolitsiia zatrymaly ahenta fsb, yakyi otrymav zavdannia pidpalyty budivliu Instytutu natsionalnoi pamiaty u tsentri Kyieva. 24.10.2025: <https://ssu.gov.ua/novyny/sbu-ta-natpolitsiia-zatrymaly-ahenta-fsb-yakyi-otrymav-zavdannia-pidpalyty-budivliu-institutu-natsionalnoi-pamiaty-u-tsentri-kyieva>

Seim vidkhylyv prezidentskyi proiekt zmin do zakonu pro dopomohu hromadianam Ukrainy. 07.11.2025: <https://www.polski-eradio.pl/398/7856/Artykul/3604891>

Sharabura O. Volynska trahediia — vyhidne dzherelo dlia politychnykh dyvidendiv, — Volodymyr Viatrovych. 26.11.2025: <https://thepage.ua/ua/politics/volodimir-vyatrovich-pro-prichini-spekulyacij-navkolo-volynskoyi-tragediyi>

Shchodnia i bez vykhidnykh. Predstavleno prohramu zahodiv do Dnia Hidnosti ta Svobody. 18.11.2026: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/shchodnya-i-bez-vyhidnyh-predstavleno-programu-zahodiv-do-dnya-gidnosti-ta-svobody>

Schmid U.M. Ein ukrainisches Institut konkretisiert das Gesetz gegen den russischen Faschismus — und wiederholt dabei Muster sowjetischer Geschichtspolitik // *Neue Zürcher Zeitung*. 24.10.2025: <https://www.nzz.ch/feuilleton/das-ukrainische-institut-fuer-nationales-gedenken-konkre-tisiert-das-gesetz-gegen-den-raschismus-und-wiederholt-dabei-alte-muster-sowje-tischer-geschichtspolitik-ld.1907193>

Shukova O. Na Odeschchyni ostatochno pry-braly nazvy vulyts na chest Pushkina: yak zaminily. 16.09.2025: <https://suspilne.media/odesa/1116200-na-odesini-ostatochno-pribrali-nazvi-vulic-na-cest-puskina-ak-zaminili/>

Shukova O. Pamiatnyk Pushkinu v Odesi zakryly derevianymy plytamy. 30.10.2025: <https://suspilne.media/odesa/1151702-pamatnik-puskinu-v-odesi-zakrili-dereva-nimi-plitami/>

Shukova O. V Odesi pereimenuvaly vulytsi Chapaieva ta Seredniu i nazvaly park na chest Lesi Ukrainky. 24.09.2026: <https://suspilne.media/odesa/1122300-v-odesi-pereimenuvali-vulici-capaeva-ta-serednu-i-nazvali-park-na-cest-lesi-ukrainki/>

Simvol vrozozhdeniya LNR: Den' znaniy v severodoneckoj shkole № 17. 01.09.2025: <https://lug-info.ru/news/simvol-vo-zrozh-denija-lnr-den-znaniy-v-severodoneckoj-shkole--17/>

Slobodeniuk O. *Lyshylysia sabotazhnyky — kerivnyk proiektu “Dekolonizatsiia. Ukraina” pro nepereimenovani vulytsi Zhytomyrshchyny*. 18.09.2025: <https://suspilne.media/amp/zhytomyr/1118496-lisilisa-sabotazniki-kerivnik-proektu-dekolonizacia-ukraina-pro-nepereimenovani-vulici-zito-mirsini/>

Solopko O., Honcharenko P., Parkhomenko L. *U tsentri Poltavvy vstanovyly ulamok “shakheda.”* 31.10.2025: <https://suspilne.media/poltava/1152984-u-centri-poltavy-vstanovili-ulamok-saheda/>

Specialnij reportazh: Obshchij geroj. V Ukraine otkryli pamyatnik sovetському letchiku G. Kulishenko, borovshemusya na storone Kitaya s yaponskimi zahvatchikami. 17.09.2025: <https://russian.news.cn/20250917/67db44560e7745428c67e55f032550a5/c.html>

Stefanchuk nazvav “chervoni linii” Ukrainy na myrnykh perehovorakh. 24.11.2025: <https://www.radiosvoboda.org/a/news-stefanchuk-chervoni-linii/33602272.html>

Streltsova S., Pletenchuk D. *Chy zalyshytsia Vorontsov v Odesi? U misti obhovoriuit demontazh pamyatnyka ta dolii biustiv na Opernomu teatri.* 02.11.2025: <https://suspilne.media/odesa/1154456-ci-zalitsia-voroncov-v-odesi-u-misti-obgovoruut-demontazh-pamatnika-ta-dolu-bustiv-na-opernomu-teatri/>

Svishch I. *V Odesse snesli pamyatnik Posmitnomu.* 28.09.2026: <https://odessa-life.od.ua/news/v-odesse-snesli-pamyatnik-posmitnomu>

Terliuk I., Bonchuk N. *Na Ternopilshchyni u Puzhnykakh perepokhovyly ostanky til 42 liudei, yaki buli ekshumovani.* 06.09.2025: <https://suspilne.media/ternopil/1108900-na-ternopilsini-u-puznikah-perepohovali-ostanky-42-liudej-aki-buli-eksgumovani/>

“Tserkovnyi rashyzm,” abo zh tserkva yak zbroia imperii: na Kontraktovii ploshchi UINP vidkryv novu vystavku. 19.11.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/cerkovnyy-rashyzm-abo-zh-cerkva-yak-zbroia-imperiyi-na-kontraktoviy-ploshchi-uinp-vidkryv-novu-vystavku>

Tymoshenko Yu. *Anton Drobovykh pro ukrainizatsiiu, Polshchu y pamiat pro trahe-dii.* 04.09.2025: <https://www.ukrainer.net/anton-drobovykh/>

U Dnipro obhovoryly istorychni paraleli v he-notsydalni politytsi RF. 07.11.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-dnipro-obhovoryly-istorychni-paraleli-v-genocy-dalniy-polityci-rf>

U Dnipro zaprovadzhen moratorii na publichne vykorystannia rosiiskomovnoho kulturnoho produktu. 07.11.2025: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/u-dnipro-zaprovadzhen-moratorii-na-publichne-vykorystannia-rosiiskomovnoho-kulturnoho-produktu>

U Drohobychi tryvaie demontazh “Vichnogo vohniu”: na cherzi — provedennia rozkopok ta ekshumatsiia vidnaidenykh ostankiv. 04.09.2025: <https://drohobych-rada.gov.ua/u-drohobychi-tryvaye-demontazh-vichnogo-vognyu-na-cherzi-provedennya-rozkopok-ta-eksgumacziya-vidnajdenyh-ostankiv/>

U Kholodnomu Yaru vshanuvaly bortsiv za voliu Ukrainy. 04.10.2025: <https://www.istpravda.com.ua/short/2025/10/4/165368/>

U Kyievi proishla aktsiia za prypynennia diialnosti muzeiu Bulgakova. 30.11.2025: <https://chytomo.com/proishla-aktsiia-za-prypynennia-diialnosti-muzeiu-bulgakova/>

U Kyievi provely dyskusiiu do 80-yi richnytsi zavershennia Druhoi svitovoi viiny. 03.09.2025: <https://mcsc.gov.ua/news/ukyyevi-provely-dyskusiyu-do-80-yi-richnyczy-zavershennya-drugoyi-svitovoyi-viiny/>

U Kyievi vshanuvaly pamiat hetmana Petra Konashevycha-Sahaidachnogo. 11.10.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/ukyyevi-vshanuvaly-pamyat-getmana-petra-konashevycha-sagaydachnogo>

U Kyievi vshanuvaly pamiat Hetmana Viiska Zaporozkoho Pylypa Orlyka. 21.10.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/ukyyevi-vshanuvaly-pamyat-getmana-viyska-zaporozkogo-pylypa-orlyka>

U Kyievi vshanuvaly pamiat polkovnyka armii UNR Petra Bolbochana. 17.10.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-kyievi-vshanuvaly-pamyat-polkovnyka-armiyi-unr-petra-bolbochana>

U Kyievo-Pecherskii lavri obhovoryly identychnist yak stratehichnu osnovu bezpeky ta yednosti Ukrainy. 14.10.2025: <https://mcs.gov.ua/news/u-kyievo-pecherskij-lavri-obhovoryly-identychnist-yak-strategichnu-osnovu-bezpeky-ta-yednosti-ukrayiny/>

U Lohvytsi na Poltavshchyni demontuvaly «pamiatnyk» viiskovomu zlochyntsiu SRSR Marynesku. 20.04.2026: <https://poltava.to/project/10661/>

U Lutsku proponuiut znesty obelisk na memoriali. 17.10.2025: <https://bug.org.ua/news/lutsu/u-luczku-proponuyut-znesty-obelisk-na-memoriali-1001751/>

U Mostyskakh perepokhovaly tyla zahyblykh voiniiv Viiska Polskoho. 14.11.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-mostyskah-perepohovaly-tila-zagyblyh-voyiniv-viyska-polskogo>

U Muzei vidbulasia kyivska premiera filmu “Lemyk. Postril v oboroni milioniv.” 17.11.2025: <https://holodomormuseum.org.ua/news-museji/u-muzei-vidbulasia-persha-kyivska-premiera-filmu-lemyk-postril-v-oboroni-miljoniv/>

U Mykolaievi vidkryly memorialnu doshku na chest Pavla Skoropadskoho. 04.10.2025: <https://www.istpravda.com.ua/short/2025/10/4/165370/>

U Poltavi vidkryly memorialnu doshku na chest diiacha UNR Yuriiia Kollarda. 06.10.2025: <https://www.istpravda.com.ua/short/2025/10/6/165374/>

U prioryteti bezpeka ta osvita: Odesi predstavlyly kerivnyka viiskovoi administratsii. 18.10.2026: <https://dumskaya.net/news/v-prioritete-bezopasnost-i-obrazovanie-odesse-pr-189202/ua/>

U Putyli vpav pamiatnyk radianskomu soldatu. 24.11.2025: https://molbuk.ua/cher-nivtsi_news/348021-u-putyli-vpav-pamiatnyk-radianskomu-soldatu.html

U Puzhnykakh perepokhovaly 42 zhertvy. 07.09.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-puzhnykah-perepohovaly-42-zhertvy>

U seli na Rivnenshchyni dosi stoit pamiatnyk yarii komunisttsi. 17.09.2025: <https://rivne-post.rv.ua/news/u-seli-na-rivnenshchini-dosi-stoit-pamyatnik-yariy-komunisttsi>

U seli Yurechkova (Polshcha) zaversheno poshukovi roboty. 04.10.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-seli-yurechkova-polshcha-zaversheno-poshukovi-roboty>

U stolychnomu metro vidkryly vystavku pro istoriiu ukrainskoho viiska. 01.10.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/u-stolychnomu-metro-vidkryly-vystavku-pro-istoriyu-ukrayinskogo-viyska>

U Zaporizhzi Prezydent ushanuvav pamiat polehlykh heroiv. 13.11.2025: <https://www.president.gov.ua/news/u-zaporizhzi-prezident-ushanuvav-pamyat-poleglih-geroyiv-101333>

U Zhmerynskii hromadi vulytsiu Malinovskoho pereimenuiut na Malynovu, a 8 Berезnia — na Zavodsku. 17.10.2025: <https://zhmerynka.city/articles/439547/u-zhmerinskij-gromadi-vulicyu-malinovskogo-perejmenuyut-na-malinovu-a-8-bereznyna-zavodsku>

U 84-ti rokovyny trahedii Babynoho Yaru Prezydent ushanuvav pamiat zhertv natsystiv. 29.09.2025: <https://www.president.gov.ua/news/u-84-ti-rokovini-tragediyi-babinogo-yaru-prezident-ushanuvav-100445>

UINP proviv vechir pamiaty pershoho holovy Instytutu Ihoria Yuhnovskoho. 02.09.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/uinp-proviv-vechir-pamyati-pershogo-golovy-instytutu-igorya-yuhnovskogo>

UINP stav voiennoiu tsilliu Kremlia: SBU ta Natpolitsiia zirvaly sprobu pidpalu Instytutu ahentom FSB. 24.10.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/uinp-stav-voyennoyu-cillyu-kremlia-sbu-ta-nacpoliciya-zirvaly-sprobu-pidpalu-instytutu-agentom-fsb>

Ukaz Prezydenta Ukrainy № 720/2025 Pro prysvoiennia pochesnoi vidznaky "Misto-heroi Ukrainy." 30.09.2025: <https://www.president.gov.ua/documents/7202025-56637>

Ukrainsko-norvezka druzhba pochalasia maizhe tysiachu rokiv tomu ne tilky z dyp-lomatychnykh uhod, a y iz liudskykh sto-sunkiv — Olena Zelenska pid chas vidkryttia pamiatnyka korolevi Ellisiv (Elyzaveti Yaro-slavni) v Oslo. 24.10.2025: <https://www.president.gov.ua/news/ukrayinsko-norvez-ka-druzhba-pochalasya-majzhe-tisyachu-rokiv-100997>

Ukrainci vytrymaly desiatky sprob zavoi-uwannia, Ukraina vystoit i zaraz proty Ro-sii — Prezydent pid chas zakhodiv iz nahody Dnia zakhysnykiv i zakhysnyts. 01.10.2025: <https://www.president.gov.ua/news/ukrayinci-vitrimali-desyati-sprob-za-voyuvannya-ukrayina-vis-100497>

V Donecke otkryt voenno-memorialnyj kom-pleks "Doneckoe more." 02.11.2025 <https://rvio.ru/activities/news/v-donecke-otkryt-voenno-memorialnyj-kompleks-doneckoe-more>

V Kyievi zahrozlyva sytuatsiia z dotryman-niam movnoho zakonu v shkolakh, — Serhii Syrotenko. 07.11.2025: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/v-kyievi-zahrozly-va-sytuatsiia-z-dotrymanniam-movnoho-zakonu-v-shkolakh-serhii-syrotenko>

V LNR posle rekonstrukcii otkryt Memori-alnyj kompleks boevoj slavy na reke Mius. 01.11.2025: <https://rvio.ru/activities/news/v-lnr-otkryt-memorialnyj-kompleks-boevoj-slavy-na-reke-mius>

V PTsU v oskorbitel'noj forme raskri-tikovali ikonopisnye izobrazheniya Hris-ta. 30.11.2025: <https://spzh.eu/ru/news/89303-v-ptsu-v-oskorbitel'noj-forme-raskritikovali-ikonopisnye-izobrazheniya-khrista->

V ukrainsiv zrostaie interes do vlasnoi isto-rii, — sotsopytuvannia. 17.11.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/v-ukray-inciv-zrostaye-interes-do-vlasnoyi-istoriyi-socopytuvannya>

Valagin A. V centre Gulyajpolya razvernuli russkij flag i snyali ego na video. 26.12.2025: <https://rg.ru/2025/12/26/pamiatnik-mahno-v-centre-gulajpolia-ukryli-russkoj-horugviu-i-sniali-na-video.html>

Vatras D. "I##y UPA ta Banderu" ta "Shakhtar" — kurva": skandal z ultras "Le-gii" na matchi hirnykiv. 24.10.2025: https://ua.tribuna.com/football/blogs/3151104-tse-skandal-fanaty-lehiyi-vidmovyly-sya-zakhodyty-na-match-z-sh/?utm_source=copy

Vystup Prezydenta na piatomu Samiti per-shykh ledi ta dzhentlmeniv. 12.09.2025: <https://www.president.gov.ua/news/vist-up-prezydenta-na-pyatomu-samiti-pershih-ledi-ta-dzhentlm-100093>

Vyjavleno oznaky afiliiovanosti Koretskoho Sviato-Troitskoho zhinochoho stavropihiino-ho monastyria Moskovskoho patriarkhatu z RPTs, diialnist yakoi v Ukraini zaboroneno. 24.06.2025: <https://dess.gov.ua/vyjavleno-oznaky-afiliyovanosti-koretskoho-sviato-troitskoho-zhinochoho-stavropihiynoho-monastyria-moskovskoho-patriarkhatu-z-rpts-diialnist-iakoi-v-ukraini-zaboroneno/>

Vidkryta zaiava predstavnykiv istorychnoi spilnoty Ukrainy / Otwarte oświadczenie przedstawicieli środowiska historycznego Ukrainy. 01.10.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/vidkryta-zayava-predstavnykiv-istorychnoyi-spilnoty-ukrayiny-otwarte-oswiadczenie-przedstawicieli-srodowiska-historycznego-ukrainy>

Volkova K., Hlechyk O. U Pivdennomu vdruhe zamaliuvaly tsytatu Romana Ra-tushnogo, yakoiu zaminily mural hurtu "Kino." 08.11.2025: https://suspilne.media/odesa/1159810-u-pivdennomu-vdru-ge-zamaluvali-citatu-romana-ratusnogo-akou-zaminili-mural-gurtu-kino/?utm_source=telegram&utm_medium=ps

Volodymyr Kulyk, ekspert z movnoi poli-tyky: "U doroslykh vidkatu v perekhodi z rosiiskoi na ukrainsku nemaie, z ditmy hirshe." 27.11.2025: https://lb.ua/soci-ety/2025/11/27/708823_volodimir_ku-lik_ekspert_z.html

Volodymyr Zelenskyi pryvitav osvitian iz pryideshnim profesiinym sviatom i pospilku-vavsia z uchyteliamy, vykladachamy, studentamy ta shkoliaramy. 03.10.2025: <https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-privitav-osvityan-iz-prijdeshnim-profesi-100585>

Vons R. U ridnomu seli Levka Lukianenka dity pokladaly kvity do pamiatnyka z serpom i molotom. 28.10.2025: <https://glavcom.ua/amp/country/culture/u-ridnomu-seli-levka-lukjanenka-diti-pokladali-kviti-do-pamjatnika-z-serpom-i-molotom-1085566.html>

Yakshcho nyny ne vystoimo, z namy bude te same, shcho bulo u 1932–1933 rokakh. 21.11.2025: <https://gazeta.ua/articles/history-journal/akscho-nini-ne-vistoyimo-z-nami-bude-te-same-scho-bulo-u-19321933-rokah/1236064>

Yatsiv D. Vulytsiu heroia SRSR Siryka u tsentri Frankivska pereimenuvaly na provulok Teatralnyi. 10.10.2026: <https://suspilne.media/ivano-frankivsk/1135736-vulicugeroa-srsr-sirika-u-centri-frankivska-perejmenuvali-na-provulok-teatralnij/>

Za vechnyj podvig. V Volnovahe otkryli pamyatnik Geroyu Rossii i DNR Vladimiru Zhoge. 02.11.2025: <https://dan-news.ru/obschestvo/za-vechnyj-podvig-v-volnovahe-otkryli-pamyatnik-geroju-rossii-i-dnr-vladimiru/>

Zaiava MZS do Dnia pamiaty zhertv holodomoriv. 22.11.2025: <https://mfa.gov.ua/news/zayava-mzs-do-dnya-pamyati-zhertv-golodomoriv>

Zakon Ukrainy “Pro vnesennia zmin do Zakonu Ukrainy «Pro pokhovannia ta pokhronnu spravu» shchodo vrehuliuвання py-tannia perepokhovannia zahyblykh (pomer-lykh) osib, yaki zakhyschaly nezalezhnist, suverenitet ta terytorialnu tsilisnist Ukrainy.” 23.10.2025: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4656-20#Text>

Zhodnykh postupok u pytanni movy buty ne mozhe, — Olena Ivanovska. 20.11.2025: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/zhodnykh-postupok-u-pytanni-movy-buty-ne-mozhe-olena-ivanovska>

Zvernennia Prezydenta z nahody Dnia zakhysnykiv i zakhysnyts Ukrainy. 01.10.2025: <https://www.president.gov.ua/news/zvernennya-prezydenta-z-nagodi-dnya-zahisnykiv-i-zahisnic-uk-100473>

Zvernennia Prezydenta z nahody prysvoienntia pochesnoi vidznaky «Misto-heroi Ukrainy» 16 mistam. 01.10.2025: <https://www.president.gov.ua/news/zvernennya-prezydenta-z-nagodi-prisvoyennya-pochesnoyi-vidzn-100481>

64% ukraintsiv berut uchast u shchorichnomu vshanuvanni zhertv Holodomoru — sotsopytuvannia. 22.11.2025: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/64-ukrayinciv-berut-uchast-u-shchorichnomu-vshanuvanni-zhertv-golodomoru-socopytuvannia>

ХРОНИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ. РОССИЯ. СЕНТЯБРЬ — НОЯБРЬ 2025

Аннотация: Главные агенты российской исторической политики в лице руководителей исполнительной и законодательной властей, а также тесно сотрудничающего с ними патриарха Кирилла, продолжают активно разрабатывать месторождение народной памяти о Великой отечественной войне (ВОВ). В обращении к внутренней аудитории «Специальная военная операция» («СВО») выступает продолжением ВОВ. Украина и страны Европы представляются «наследниками нацистов». В международных отношениях на постсоветском пространстве память о ВОВ выступает залогом противостояния «неонацистам» и их покровителям в отстаивании «исторической правды» о Победе. Кроме того, в отношениях с потенциальными союзниками, прежде всего, странами «глобального Юга», ту же роль играет совместное участие во Второй мировой войне. В таком контексте западные союзники почти не упоминаются. Главными победителями объявляются СССР и Китай. Кроме героического нарратива российские власти решили также использовать тему виктимности и вступили в международное «соревнование жертв» с концепцией «геноцида советского народа». Беззастенчивая эксплуатация памяти о войне с Гитлером вызывает обратную реакцию и приводит к небывалому прежде потоку осквернений военных памятников. Практически каждый день по инициативе «снизу» воздвигаются новые памятники «СВО». Вопреки стремлению властей представить эти памятники в триумфальном героическом контексте, жители сел и небольших городов рассматривают эти мемориалы как места скорби. Все удлиняющиеся списки погибших земляков становятся демонстрацией катастрофы, в которую путинский режим втянул страну.

Ключевые слова: коллективная память, историческая политика, кремлевская пропаганда, «СВО», ВОВ, Вторая мировая война, «геноцид советского народа», осквернение памятников.

Автор: Сергей Ефреимович Эрлих, доктор исторических наук, главный редактор журнала «Историческая экспертиза». E-mail: istorexorg@gmail.com.

Serguey Ehrlich

CHRONICLE OF RUSSIA'S POLITICS OF HISTORY (SEPTEMBER — NOVEMBER 2025)

Abstract: The principal agents of Russian historical politics—namely, the leaders of the executive and legislative branches, together with Patriarch Kirill, who closely cooperates with them—continue to actively elaborate the “mine” of collective memory regarding the Great Patriotic War (1941–1945). In addressing the domestic audience, the “Special Military Operation” is portrayed as a continuation of the Great Patriotic War. Ukraine and Western countries are represented as the “heirs of Nazis.” Within the framework of international relations across the post-Soviet space, the memory of the Great Patriotic War serves as a foundation for resisting “neo-Nazis” and their alleged patrons, while defending the “historical truth” of the Soviet victory. Moreover, in relations with potential allies—primarily the countries of the “Global South”—a similar role is assigned to the shared experience of participation in the Second World War. In this context, the Western Allies are scarcely mentioned. The Soviet Union and China are proclaimed the principal victors of the war. Alongside the heroic narrative, the Russian authorities have also chosen to mobilize the theme of victimhood, entering into an international “competition of victims” through the promotion of the notion of the “genocide of the Soviet people.” The shameless instrumentalization of the memory of the war against Hitler has resulted in an unprecedented wave of desecration of military memorials. At the grassroots level, new memorials dedicated to the “Special Military Operation” are being erected almost daily. Contrary to the authorities’ efforts to frame these monuments within a triumphalist heroic narrative, residents of villages and small towns perceive them primarily as sites of mourning. The ever-lengthening lists of local residents killed in the war increasingly serve as a stark demonstration of the catastrophe into which the Putin regime has drawn the country.

Keywords: collective memory, historical politics, Kremlin propaganda, “Special Military Operation”, Great Patriotic War, Second World War, “genocide of the Soviet people”, desecrations of war memorials.

Corresponding author: Serguey Ehrlich, Dr. Sci. (doctor istoricheskikh nauk), Editor-in-Chief of The Historical Expertise. E-mail: istorexorg@gmail.com

ВЫСКАЗЫВАНИЯ ПОЛИТИКОВ

Верховные агенты исторической политики — президент, правительственные чиновники, в первую очередь тут активничает российский МИД, думные дяки Володина и Патриархия РПЦ МП — продолжают прежде всего тянуть фальшивую ноту, согласно которой вторжение в Украину, стыдливо именуемое «специальной военной операцией

(СВО)» — это продолжение Великой отечественной войны (ВОВ).

ВОВ выступает универсальной палочкой-выручалочкой кремлевской пропаганды, прикладываемой к истории, внутренней и международной политике, и, даже, к осмыслению будущего. Власть цинично пользуется тем, что «в нашей стране нет практически ни одной семьи,

члены которой не были бы затронуты войной, не прошли бы через ее испытания» и разрабатывает в своих целях глубинное месторождение народной памяти о Победе (*Память* 30.09.2025). С этой целью главным событием 2025 года объявляется «80-летие Победы в Великой Отечественной войне» (*XVII съезд* 23.10.2025): «В год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне вновь подчёркиваем непреложность сохранения исторической памяти о решающем вкладе нашей страны в разгром нацизма и спасение мира от ужасов “коричневой чумы”» (*Видеообращение* 20.10.2025).

Поднаторевший в системо-мыслительной методологии Георгия Щедровицкого первый заместитель руководителя администрации президента Сергей Кириенко объясняет, как правильно качать горячее из скважины памяти: «В Год защитника Отечества и 80-летия Победы в Великой Отечественной войне особенно важно уделять должное внимание теме преемственности поколений. Именно наставники помогают молодым людям найти ориентиры в жизни, становясь хранителями исторической памяти, передавая ее новым поколениям. Память — наш смысловой щит, который оберегает общество от искажения правды, от равнодушия и забвения, делает нас сильными и сплоченными перед лицом любых вызовов» (*Определены* 18.10.2025). Согласно методологу из администрации, память о героях ВОВ должна усилиями козлов-провокаторов кремлевской пропаганды, эвфемически именуемых «наставниками», стать ориентиром для военнообязанной молодежи. Смысло-

вой щит памяти о ВОВ приуготовит пушечное мясо к гибели на бойне «СВО».

«Историософия» в контексте «СВО»

Из чиновной историософии следует, что уже на стадии Руси изначально, управляемая ими страна была через «преемственность поколений» запрограммирована на «СВО».

Министр иностранных дел Сергей Лавров отмечает священные предпосылки тысячелетнего пути: «Храбрость, стойкость, самозабвенное служение Отечеству — эти качества всегда отличали лучших людей России на протяжении ее тысячелетней истории. И сегодня они востребованы — как на фронтах специальной военной операции, так и в мирной жизни — повсюду, где нужно бороться за правду, справедливость и права людей, ассоциирующих себя с Россией, ее прошлым, настоящим и прекрасным (нет никаких сомнений) будущим» (*Видеообращение* 20.10.2025). Лавров, похоже, не почувствовал, что референты подложили ему парафраз хрестоматийных слов руководителя Третьего отделения Собственной Его императорского Величества канцелярии графа Бенкендорфа: «Прошедшее России было удивительно, ее настоящее более чем великолепно; что же касается будущего, то оно выше всего, что может нарисовать самое смелое воображение», — которыми царский «чекист» истолковывал государю Николаю Павловичу существо теории официальной народности. Не исключено, что мидовский офисный планктон решил выставить напоказ недюжинную эрудицию шефа.

В эпоху, когда «враги нашей страны делают все, чтобы остановить ее развитие. Ослабить и разрушить, а затем подчинить и захватить», залогом неминуемой победы, по мнению Вячеслава Володина, служит «более чем тысячелетняя история государства Российского»: «Внешние вызовы нас только спланивали. Вместе мы всегда побеждали! Вместе победим и сегодня», т.е. в «СВО» (*Вячеслав Володин* 04.11.2025). История государства Российского — это не анонимный процесс. Володин на живых примерах поясняет в чем состоит роль личности в российской истории. Без лести преданный председатель Госдумы считает, что связь времен с царской и советской империями обеспечивается фигурой главного кремлевского ордынца: «Сильный Президент — сильная Россия! Есть Путин — есть Россия! Нам надо все сделать для консолидации вокруг Президента, победить и беречь традиции и царской России, и советской России». Пока личности с партийными и комсомольскими билетами, вроде Зои Космодемьянской, «первыми шли и за собой вели» страна выигрывала войны и шла по пути социального прогресса. Не коммунистическая «форма определяла, а личности» все советские достижения. А вот когда «и партия, и комсомол превратились в форму, а личностей задвинули на второй план» и «таких, как Зюганов, в руководство партии не пускали», тогда Советский Союз закономерно пришел к краху (*Председатель* 29.10.2025). Странно звучит утверждение, что в руководство партии не пускали Зюганова, который с двадцати двух лет делал успешную партийную карьеру и к 1990, пока не переметнулся на руководящие роли в КП

РСФСР, дорос до заместителя заведующего идеологическим отделом ЦК КПСС, т.е., по логике Володина, активно способствовал краху СССР.

Если Володин осматривает историю государства Российского с высоты полета двухглавого имперского орла, то нынешний заместитель председателя правительства Российской Федерации и, в не столь давние времена, полномочный представитель президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев связывает времена в перспективе едва ли не микроистории, ограниченной пределами еще недавно вверенного ему региона. Но и этот локальный обзор чреват «СВО». Вице-премьер поздравляет воинов по случаю годовщины морской пехоты России: «320 лет назад по указу Петра I был создан “полк морских солдат”, началась история одного из самых боеспособных родов войск в российской армии. Для Дальнего Востока это важный праздник. <...> Моряки-тихоокеанцы обрели немеркнущую боевую славу, героически проявив себя в обороне Петропавловского порта в Крымской войне, защите Порт-Артура в ходе войны с Японией, освобождении Маньчжурии, Кореи, Курильской десантной операции, важнейших сражениях Великой Отечественной войны. Сегодня морские пехотинцы Тихоокеанского флота с честью продолжают дело предшественников, оберегая восточные рубежи страны, защищая интересы России в специальной военной операции. <...> Где вы — там Победа!» (*Поздравление* 27.11.2025).

Важным компонентом исторической политики является упоминание

системообразующей роли самодержавия и православия. Осенью в Госдуму был внесен законопроект «о дополнении официального описания герба РФ, закрепив в нем наличие крестов над коронами и державой». Это закон вызван вольностями в Чеченском каганате, где позволили спилить кресты на гербе (*Чеченский* 14.05.2025): Володин не стал указывать на Кадырова пальцем, но объяснил, чем была порождена необходимость законопроекта: «Поступают обращения, что в публичном поле встречаются изображения государственной символики, на которой отсутствуют кресты или же они заменены другими элементами. Чаще всего речь идет о Государственном гербе Российской Федерации. Мы должны сделать все, чтобы не допустить искажения символов нашей государственности» (*Группа* 20.11.2025).

Среди героев «более чем тысячелетней истории государства Российского» власть предержащие не забывают персональный символ короны, пусть и виртуальной, и креста — святого и благоверного князя, присягнувшего на верность Орде, чтобы противостоять западным агрессорам. Похоже, что Путин в данном случае усматривает исторические параллели, оправдывающие собственную зависимость от Ханбалыка¹. В обращении к участникам Международных спортивных игр Александра Невского и форума «Вера и спорт» российский президент уместно уточнил, по поводу покровителя спортивных игр: «Эти масштабные соревнования, посвященные памяти князя Александра Невского — выдающегося государственного

деятеля, полководца, истинного патриота, приобщают юношей и девушек к традиционным нравственным идеалам и ценностям» (*Приветствие* 11.09.2025). Заместитель председателя правительства, ответственный за организацию игр Дмитрий Чернышенко раскрыл в чем состояла выдающаяся государственная деятельность святого: «Князь Александр, объединивший русские земли и народы, ставший олицетворением наших духовных, государственных, воинских и дипломатических устремлений, стал по праву покровителем» Международных спортивных игр, направленных «на духовно-нравственное и патриотическое воспитание подрастающего поколения» (*Дмитрий Чернышенко* 13.09.2025). По мнению Кремля, коллаборационист ханской администрации, может считаться истинным патриотом, с которого подрастающему поколению следует брать пример, только из-за того, что он конфликтовал с западными соседями.

День народного единства, 4 ноября, — «праздник, который олицетворяет сплоченность российского общества и преемственность поколений» (*День* 31.10.2025), стремление россиян «укрепить государственные устои, отстоять священное право держаться собственных корней и нравственных опор» (*Вручение* 04.11.2025). Этот «опорный» праздник был введен в исторический календарь с целью заменить память о ненавистной кремлевским «белогвардейцам» большевистской революции. День народного единства напрямую увязывается с «СВО»: «Этот праздник учрежден в память о подвиге нашего народа, бо-

¹ Ханбалык, что значит «город хана», название Пекина в период монгольского завоевания.

лее четырех веков назад вставшего на защиту независимости Родины. <...> И сегодня, сохраняя эти традиции, мы мирным, созидательным и *ратным трудом защищаем суверенитет*, честь и достоинство родной России» (Вручение 04.11.2025).

После того как в ходе «СВО» дала сбой «русская идея», власти перестали держаться исключительно «собственных корней» и начали дополнять свою этномузыку игрой на клавишах «многонационалии». При этом подчеркивается историческая роль России в сохранении культуры и языков коренных малочисленных народов. Председатель Комитета по делам национальностей Владимир Иванов объяснил это хоровое пение на открытии выставки «Традиционная Россия»: «Наша ключевая задача — сохранение межнационального мира и согласия, и мы прекрасно понимаем, что решить ее невозможно без бережного сохранения культурного кода каждого из 194 народов нашей страны. Это не абстрактная цифра — это 194 уникальных мира, 194 судьбы, сплетенные в единую историю России» (В Государственной Думе 11.11.2025).

Строительство «многополярного мира»

По мнению кремлевской пропаганды, «многополярка» родилась, благодаря Победе: «В 1945 г. навсегда изменился ход всемирной истории» (Выступление 27.09.2025). Одним из главных итогов, прежде всего, русской победы во Второй мировой войне предлагается считать создание ООН, которая рассматривается как образчик многополярного мира, где старые либеральные тигры будут

мирно возлежать рядом с молодыми авторитарными козами: «По итогам Второй мировой войны была создана Организация Объединенных Наций, которая в этом году также отмечает 80-летний юбилей. А в ее Устав вошли ключевые принципы: верховенство международного права, право нации на самоопределение, суверенное равенство, невмешательство во внутренние дела, уважение независимости и национальных интересов каждого государства. Эти принципы верны и незыблемы по сей день» (Заседание 01.09.2025).

Россия стремится в духе Устава ООН к «развитию международного гуманитарного сотрудничества и равноправного диалога», с целью «продвижения непреходящих духовно-нравственных идеалов и ценностей» в «многополярном миропорядке, основанном на уважении к самобытным культурам, обычаям и жизненным устоям разных народов, решительном отказе от любых форм неокOLONиализма, расизма и русофобии, навязывания независимым государствам своих моделей развития» (Участникам 20.10.2025). Эти золотые путинские слова вступают в противоречие со стремлением Кремля навязать свою модель развития независимому государству Украина.

В то время как «Европа продвигает разрушительную идеологию» однополярного либерального глобализма, многополярная Россия участвует в споре добра и зла, разумеется, на светлой стороне истории: «Наша страна, наши граждане несут добро, моральные ценности, которые мы защищаем» (Вячеслав Володин 05.09.2025). Враг коварен: «Цепляясь

за свою власть, европейские политики постоянно придумывают новые «пугалки» про Россию». Поэтому «надо быть монолитными, делать все, чтобы защитить наши ценности, историю, традиции» (*Председатель* 16.09.2025). Истинные друзья России находятся на Востоке. Поэтому именно на заседании Постоянного комитета Азиатской парламентской ассамблеи по культуре и социальным вопросам поднимались вопросы «сохранения исторической правды, противодействия современным вызовам и угрозам для обеспечения мира, создания справедливого многополярного мира» на основе «культурно-цивилизационного многообразия» (*В Москве* 29.10.2025). В этом гармоничном концерте культурно-цивилизационного многообразия «Русский мир — неотъемлемая часть нарождающейся многополярности. Точно так же, как китайская, индийская, арабская, африканская, европейская и другие великие цивилизации современности» (*Видеобращение* 20.10.2025). Примечательно, что в этом ряду представлена неизвестная науке африканская цивилизация. Также обращает внимание, что европейские «однополярники» занимают подобающее им последнее место среди других представителей нарождающейся многополярности.

Церковь и «СВО»

РПЦ МП активно участвует в оправдании «СВО». Ответственный секретарь Синодального комитета по взаимодействию с казачеством иерей Тимофей Чайкин, в отличие от Путина, сумел сформулировать цель «спецоперации»: «Специальная военная

операция — это, прежде всего, защита православной веры». Как участие в повседневных убийствах сочетается с утверждением самого Чайкина: «В Православии — заповеди, которые учат *не убивать*, не красть, не предавать, не завидовать», — Его Преподобие не объясняет (*Едет* 06.09.2025). На этот вопрос дает ответ Его Святейшество Кирилл: «А как же заповедь “Не убий!”? — скажут нам оппоненты. На это есть простой и ясный ответ. Когда зло отнимает жизни людей, когда враг угрожает жизни старых и малых, женщин и детей, тогда именно бездействие недопустимо. В таком случае именно непротivление злу является пособничеством убийству. Тот же, кто встает на защиту Отечества, сохраняя жизни слабых и незащищенных, — именно тот и исполняет заповедь “Не убий!”» (*Доклад* 19.11.2025). Синтагма «защита Отечества» подразумевает, что 24 февраля 2022 именно агрессивный блок НАТО напал на миролюбивую Россию.

В целях оправдания путинской войны патриарх также как и другие агенты российской исторической политики активно эксплуатирует народную память о ВОВ: «Самолюбие поборников идеологии нацизма уязвлено — их гордыня требует как можно скорее стереть из памяти человечества воспоминания о событиях той Великой войны, лишить народы России ореола победителей. Вот почему мы вынуждены воспринимать события на Украине не только как тяжелейшую трагедию нашего народа, разделенного злой внешней волей, но и как продолжение той, незавершенной войны, в которой мы одержали Великую Победу

весной 45-го, но не сумели до конца искоренить зло нацизма» (*Доклад* 19.11.2025). В другом случае Кирилл прочерчивает связь двух войн, глядя на историю со своей в буквальном смысле колокольни: «В этом году мы отметили одну из самых важных памятных дат не только отечественной, но и мировой истории — 80-летие Великой Победы. Потому наш очередной собор посвящается защитникам Отечества, их воинскому и духовному подвигу. В этой формулировке военный и духовный подвиг не просто поставлены рядом, но они как бы приравнены друг другу. Они, если вдуматься, просто неотделимы друг от друга» (*Доклад* 19.11.2025). Сегодняшняя смычка священника и воина возникла еще «в дореволюционные времена. Полковые священники нередко шли вместе с воинами в атаку, держа только в руках крест. Многие погибали, многие становились инвалидами. Вот так и сейчас происходит» (*Ответы* 16.10.2025). Приравнивая «военный и духовный подвиг» защитников Отечества, Кирилл, несомненно, включает в их число и «героев СВО». Соратник патриарха, ответственный секретарь Синодального комитета по взаимодействию с казачеством иерей Тимофей Чайкин ради требуемой связи времен идет на исторический подлог: «С первых дней СВО священники отправлялись к бойцам, как это было и во время Великой Отечественной войны» (*Едет* 06.09.2025).

«СВО» — продолжение ВОВ

Связка ВОВ — «СВО» постоянный элемент не только речей церковников, но и светской ипостаси крем-

левского дискурса. Тон задает Верховный главнокомандующий: «В год 80-летия Великой Победы особые слова благодарности — ветеранам, разгромившим нацизм, отстаившим свободу и независимость Отчизны. Важно, что сегодня вы стремитесь быть достойными героических традиций предшественников, демонстрируете неизменную верность Присяге и долгу, высокую выучку и стойкость, в том числе в ходе специальной военной операции» (*Путин* 01.10.2025). В России свита играет по нотам короля. Мишустин обычно выступает в амплу сухаря-технократа, чуждого историко-политической актуализации памяти. Но, похоже, поступило указание: «Надо, Миша, надо». Пришлось промямлить на публику по поводу «глубокой связи между поколениями» ВОВ и «СВО»: «Память о подвиге воинов, сокрушивших фашизм, служит моральной опорой, помогает противостоять современным вызовам. Мы гордимся мужеством и смелостью бойцов, которые сегодня участвуют в специальной военной операции» (*Мишустин* 19.11.2025).

Приравнивание двух войн, порой, выражается парадоксальным образом. Только члены общества «Долой стыд», вроде Зюганова, могут практически прямым текстом отождествить 22 июня и 24 февраля: «Мы должны сделать ряд исторических уроков для себя, для того чтобы одержать победу в новой войне, которую русскому миру объявили англосаксы и натовцы» (*В Государственной Думе* 17.09.2025).

Постоянная тема — приравнивание «участников СВО» к ветеранам

ВОВ. Отвечая на вопрос «участника СВО о важности привлечения вернувшихся с фронта бойцов к работе в школах», Вячеслав Володин «согласился, что это очень важно» и рассказал, что в его школьные годы «военную подготовку и труд преподавали фронтовики, участники Великой Отечественной войны»: «И они серьезно влияли на наше мировоззрение» (*Председатель* 05.09.2025).

В стремлении связать две войны российские политики порой напоминают студента, который выучил к экзамену лишь вопрос о блохах. Первый заместитель председателя ГД Александр Жуков посетил открытие выставки «Экспорт во имя Победы», приуроченной «к 80-летию Великой Победы» и таки сумел подковать кровососущее насекомое. По его словам, тема выставки «перекликается с той ситуацией, в которой мы находимся сегодня», когда против России введено огромное количество санкций с целью не допустить экспорта ее продукции: «Точно так же, как тогда, экспорт и военные действия дали толчок для развития высокотехнологичной продукции. Тоже самое мы видим и сегодня» (*В Государственной Думе* 17.09.2025).

«Геноцид советского народа»

В исторической политике власть традиционно делает ставку на героический миф. Список памятных дат списка «О днях воинской славы и памятных датах России» постоянно расширяется. Осенью Государственная дума установила новую памятную дату «9 апреля — День героического штурма и взятия Ке-

нигсберга (1945 год)». Как подчеркивали авторы инициативы, принятие закона «будет способствовать сохранению исторической памяти, патриотическому воспитанию молодежи и преодолению исторической оторванности Калининградской области от основной территории страны» (*Принят* 11.11.2025).

Кроме героического мифа о Победе Кремль все чаще разыгрывает этюд виктимизации. Осенью в Государственную думу внесен законопроект, который устанавливает 19 апреля Днем памяти жертв геноцида советского народа. Соавтор инициативы, заместитель Председателя ГД Ирина Яровая заявила что «вечными свидетелями правды и доказательства геноцида советского народа, совершенного нацистами и их пособниками во время Великой Отечественной войны» являются: «Приговор Нюрнбергского трибунала, предусматривающий разделы “Агрессивная война против Союза Советских Социалистических Республик” и “Убийство гражданского населения и жестокое обращение с ним”, Ноты В.М. Молотова международному сообществу, Указ № 39. <...> Они подтверждают, что план и логика всех действий нацистов — это уничтожение советского народа, его планомерный геноцид во всех возможных формах этой отвратительной античеловечной идеологии и практики. <...> В условиях агрессивной русофобии и политики искажения правды о Второй мировой войне, сберегая правду о роли советского народа и советского солдата, мы уберегаем мир от новых страшных потрясений». Дата дня памяти исторически обоснована: «Именно 19 апреля 1943 года издан

Указ №39 — первый правовой акт, который официально зафиксировал целенаправленную и масштабную политику нацистов и их пособников по уничтожению мирного населения на оккупированных территориях, определил правовые основы для привлечения к ответственности преступников — нацистов и их пособников» (*Внесен 14.11.2025*).

Постоянная тема выступлений российских политиков: «Советский Союз заплатил огромную цену — 27 миллионов жизней». Чтобы продемонстрировать сколь незначителен был вклад в Победу западных союзников Вячеслав Володин тут же упоминает, что «потери США составили 413 тысяч человек. Великобритании — 450 тысяч человек». Только китайские друзья в этом отношении превзошли, по Володину, советские потери: «С 1931 по 1945 год китайский народ в войне сопротивления милитаристской Японии потерял 35 миллионов человек» (*Вячеслав Володин 03.09.2025*). Приводя с доверием скорее всего завышенные данные о потерях из китайских источников, председатель Государственной думы РФ не замечает, что он тем самым дезавуирует тезис о решающей роли СССР в Победе, основанный на его виктимной логике: «Вклад в победу пропорционален размеру потерь».

Вице-премьер Татьяна Голикова в ходе Международного научно-практического форума «Без срока давности. Нюрнберг. 80 лет» также поучаствовала в продвижении виктимного нарратива: «В годы войны ни один из народов мира не понес таких потерь, как советский народ. По последним данным, полученным при

реализации проекта “Без срока давности”, только на территории оккупированных регионов РСФСР в тогдашних границах было уничтожено более 8 миллионов 167 тысяч наших граждан. Это страшная цифра, в которую трудно поверить» (*Голикова 20.11.2025*). Госпожа Голикова напрасно доверилась данным пропагандистского проекта «Без срока давности», руководители которого считают, что чем кровавее, тем лучше. Использование слова «уничтожено» подразумевает прямые потери населения, которые на оккупированной территории РСФСР и в блокированном Ленинграде составили порядка 2 миллионов.

Память о ВОВ и международные отношения

Поворот на Восток повлек изменение акцентов в кремлевской интерпретации хода и итогов Второй мировой войны. Дата ее завершения — 3 сентября 1945 — это «священная дата не только для нашей страны, но и для народов, которые оказывали сопротивление японским оккупантам. В первую очередь — Китай, Корея и ряд других территорий в Юго-Восточной Азии» (*Вячеслав Володин 03.09.2025*). Примечательно, что в отличие от безымянных «других территорий» азиатского Юго-Востока китайские и корейские (под ними, конечно, подразумевается Северная Корея) друзья путинской России заслужили «персональное» упоминание.

В этом контексте к победе над нацизмом и фашизмом добавилась формула сталинских времен о сокрушении

«японского милитаризма». Правда, в целях политкорректности формула часто сокращается до бессмыслицы «милитаризм». Так в Тяньцзиньскую декларацию Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества явно по настоянию российской стороны вставлена такая формулировка: «Великая Победа, которая стала возможной благодаря сплочению народов всех миролюбивых стран в противостоянии нацизму, фашизму и милитаризму определила дальнейший ход мировой истории, создала условия для формирования устойчивой системы международных отношений, гарантирующей мирное развитие человечества» (*Тяньцзиньская* 01.09.2025). Но временами редакторы президентского сайта утрачивают бдительность и «японский милитаризм» прорывается из подсознания кремлевских нарративов вместе с обрезанным «милитаризмом»: «В Пекине пройдут масштабные мероприятия, посвященные победе над японским милитаризмом и 80-летию окончания Второй мировой войны. Сокрушить нацизм и милитаризм удалось благодаря сплочению народов многих стран мира» (*Заседание* 01.09.2025).

Китай

Великий Китай становится равнозначным великой России победителем во Второй мировой войне. Прямо говорится о «ключевой роли наших стран в достижении победы на европейском и азиатском театрах военных действий» (*Российско-китайские* 02.09.2025). Подразумевается, что Россия победила в Европе, а Ки-

тай в Азии: «В этом году торжественно отмечаем знаменательную дату — 80-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне, прекращение огня этой войны и победы китайского народа против японского вторжения» (*Встреча* 02.09.2025). Китайским товарищам пришелся по душе тезис «решающего вклада народов СССР в сокрушение нацистской Германии и особой роли народа Китая в разгроме милитаристской Японии» (*Выступление* 27.09.2025) и они его интерпретировали следующим образом: «Китай и Россия как главные победители во Второй Мировой войне всегда будут твердо защищать ее итоги и отстаивать международную справедливость» (*В ГД* 17.09.2025).

Память о войне призвана стать основой нынешнего плодотворного взаимодействия кремлевских ордынцев с Ханбалыком: «Память о боевом братстве, доверие, взаимовыручка, твердость в защите общих интересов легли в основу отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия между Россией и Китаем в новую эпоху. Мы были вместе тогда, мы остаемся вместе и сейчас» (*Российско-китайские* 02.09.2025).

Монголия

Не забыты и монгольские друзья: «Этот праздник отмечают народы Монголии, Китая и России. Настоящая встреча глав государств трех стран приобретает особое историческое значение, поскольку совпадает с празднованием этой великой общей победы» (*Встреча* 02.09.2025). Премьер-министр Михаил Мишустин

в беседе с монгольским премьером Гомбожавын Занданшатаром упомянул не только о знаковом годе для «общей исторической памяти», но и встречах на высшем уровне: «Текущий год проходит под знаком 80-летия нашей Великой Победы над германским нацизмом и японским милитаризмом. Совместное участие Президента Владимира Путина и господина Хурэлсуха в торжественных мероприятиях в мае в Москве и в сентябре в Пекине стало новым символом дружбы и напоминанием об общей исторической памяти народов России и Монголии» (*Беседа* 17.11.2025).

Северная Корея

Путин выразил признательность корейским «воинам-интернационалистам»: «Наши страны принимали участие в общей борьбе с нацизмом, фашизмом и милитаризмом. <...> По Вашей инициативе, как хорошо известно, ваши спецподразделения приняли участие в освобождении Курской области» (*Встреча* 03.09.2025). Володин предложил помянуть корейских участников новой Курской битвы: «Давайте и сегодня обязательно и с благодарностью вспомним военнослужащих Корейской народной армии, которые приняли героическое участие в операции по освобождению Курской области» (*Иван Мельников* 10.10.2025).

Вьетнам

Вьетнамские партизаны сражались против японских захватчиков в годы Второй мировой войны. Но референты предложили председателю

Госдумы иную скрепу для встречи с вьетнамским омологом Чан Тхань Маном. Володин напомнил, что «2025 год — особый: это год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне и 80-ой годовщины провозглашения независимости Вьетнама» и подчеркнул, что в России «хранят память о вьетнамских добровольцах-интернационалистах, героически сражавшихся в рядах Красной Армии в битве за Москву» (*Вячеслав Володин* 28.09.2025). Более того за месяц до встречи высоких договаривающихся сторон в парке «Патриот» установили памятник «Союзники — вьетнамские солдаты», в честь трех вьетнамских коммунистов, погибших в 1941 под Москвой (*В России* 13.08.2024).

Израиль

Медовый месяц отношений РФ и Израиля закончился после укрепления российско-иранской и российско-палестинской дружбы на фоне резни 7 октября 2023. Тем не менее с учетом русскоязычного «на четверть нашего народа», совершившего алию, дипломаты двух стран предпочитают делать покерфейс. В такой ситуации память о войне с Гитлером оказывается полем пересечения историко-политических интересов. В «Лесу мучеников» под Иерусалимом была заложена «Роща памяти», посвященная героическим защитникам и жителям блокадного Ленинграда. На торжественной церемонии российский посол Евгений Щербанев отметил «общность подходов России и Израиля к сохранению исторической памяти о Второй мировой войне, вклад руководства

страны и израильских общественных организаций в создание новых и подержание имеющихся монументов в честь Победы над нацистской Германией» (*Об открытии 09.09.2025*).

«Ближнее зарубежье»

Встречи с руководителями стран т.н. «ближнего зарубежья» регулярно сопровождаются декларациями по поводу «незыблемой единой позиции об исторической значимости Великой Победы, о сохранении и защите исторической памяти» об этом непреходящем событии, которое используется в качестве историко-политического цемента для скрепления редяющих рядов СНГ (*Совместное 26.11.2025*).

Главным союзником тут, разумеется, выступает младший партнер по полузабытому «Союзному государству Беларуси и России»: «Работа по сохранению и защите исторической правды находится в приоритете у Парламентского Собрания Союза Беларуси и России». Володин заявил об этом на пленарном заседании Молодежного форума Союзного государства «Роль молодежи в сохранении и защите исторической памяти» в Могилеве. Для решения этой приоритетной задачи по инициативе президентов двух стран была учреждена «Комиссия Парламентского Собрания по сохранению и защите исторической памяти» (*Вячеслав Володин-2 07.09.2025*). МИД также отчитался по поводу реализации Плана мероприятий Союзного государства «по празднованию юбилея 80-летия Победы в Великой Отечественной войне», включившего проведение 9 мая в российских и белорусских

городах объединенных шествий «Беларусь помнит» и «Бессмертный полк», а также акций «Свеча Памяти», «Поезд Памяти» и «Сад памяти» (*К предстоящему 23.11.2025*).

Типичное заявление для прессы по итогам встречи Путина с киргизским лидером Садыром Жапаровым: «Президенты Российской Федерации и Киргизской Республики подчеркивают особую значимость совместного празднования 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, включая проведение Парада Победы 9 мая в г. Москве. <...> Российская Федерация и Киргизская Республика высоко оценивают итоги празднования в СНГ в 2025 году Года 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов — Года Мира и Единства в борьбе с нацизмом» (*Совместное 26.11.2025*).

«Неблагодарный Запад» и его «колонии»

Если восточные друзья России трепетно хранят память о совместной победе, то к западу от Калининграда делают все, чтобы уничтожить «историческую правду» о советском солдате-освободителе: «Сегодня в ряде европейских стран предпринимают попытки исказить историю и стереть имена настоящих победителей. Уничтожают памятники и мемориалы, посвященные воинам-освободителям» (*Вячеслав Володин 03.09.2025*).

Делается это намеренно. Потому-что «фашизм — это родовая идеология европейского модернистско-просвещенческого проекта», и он вместе со своей нацистской разновидностью

будет существовать «до тех пор, пока существует глобальный Запад» — считает заместитель председателя Всемирного русского народного собора Александр Щипков. Поэтому в 1945 «Россия при всем желании не могла бы “освободить Европу от фашизма”, поскольку невозможно освободить Европу от нее самой» (*Истоки* 22.09.2025).

«Многие страны Запада» желают забыть «тот позорный период истории, когда они вместе с фашистской Германией пытались поработить весь мир, делая его однополярным» (*В Могилеве* 07.09.2025): «Среди негерманских участников войны со стороны нашего противника кроме общеизвестных венгерских, румынских и итальянских частей и подразделений можно отметить французскую 33-ю пехотную дивизию СС “Шарлемань”, названную так в честь Карла Великого — первого объединителя Европы» (*Истоки* 22.09.2025). Разглагольствуя о том, что «большая часть Европы» встала под знамена «германского нацизма» (*Выступление* 27.09.2025), Кремль подспудно внедряет лукавый силлогизм: «Раз в захваченных нацистами западных странах были коллаборационисты, то это равносильно соучастию их государств в нацистской агрессии против СССР». Для того, чтобы использовать такую лже-логику кремлевской пропаганде необходимо было забыть о том, что самым многочисленным этническим сегментом среди нацистских коллаборационистов были именно русские.

ма», стремятся уничтожить историческую правду о войне. По мнению Лаврова, рыльца западных союзников СССР тоже в пушку неблагодарности. В отличие от русских идеалистов, позиция Запада «никогда не определялась принципами справедливости и какими-то идеалами». После начала Второй мировой войны «Британия и Соединенные Штаты, выжидали, кто будет “брать вверх” — А. Гитлер или Советский Союз» (*Фрагмент* 20.11.2025). Особенно долго выжидала Великобритания в период с 22 июня 1940 по 22 июня 1941, когда островная держава в одиночку сражалась против нацистской Германии, с которой у СССР действовал в то время Договор о дружбе и границе (подписан 28 сентября 1939). В контексте выжидательной политики лукавых западных союзников у религиозного мыслителя Щипкова даже «возникает впечатление, что англичане, американцы и французы сражались на стороне вермахта» (*Истоки* 22.09.2025).

Правда, «дух Анкориджа», когда Путин возлагал цветы к памятнику американским летчикам, перегонявшим через Аляску самолеты в СССР, вынудил Лаврова упомянуть Ленд-лиз, «организованный сразу же после начала Великой Отечественной войны, — это величайшее достижение в истории российско-американских отношений. С британцами у нас тоже были совместные проекты по доставке грузов в Северное море» (*Фрагмент* 20.11.2025). Глава МИД — единственный из российских политиков кто не продемонстрировал забывчивости в этом пункте священной, по их словам, памяти о войне.

Не только европейцы, вставшие, по мнению кремлевской пропаганды, под знамена «германского нациз-

Запад стремится не только забыть соучастие в творении нацистского однополярного мира, он мечтает повторить злодеяния нацистов: «Страны Запада не прекращают попытки сделать мир однополярным и сегодня стараются завладеть умами молодежи, чтобы другие страны лишились своей государственности» (*Председатель-1* 07.09.2025); «Нам отводится роль колонии» (*В Могилеве* 07.09.2025); «Европейцы как были колонизаторами, так и остались, продолжая грабить сегодня» (*Вячеслав Володин-1* 20.11.2025). Псы-рыцари уже с успехом повторили свой дранг нах... на территориях бывшего Тевтонского ордена: «Прибалтийские страны не могут планировать свое будущее, поскольку не имеют суверенитета и государственности» (*Председатель-2* 07.09.2025). Поэтому колония Запада — Латвия «встает на путь нацистской Германии», преследуя русских патриотов, которые почему-то предпочитают симпатизировать хитрым планам Путина из-за натовского железного занавеса (*Вячеслав Володин* 16.10.2025). По мнению Лаврова, культивирование в бывшей советской Прибалтике «генетической ненависти ко всему, что связано с нашей общей историей» привело к тому, что нацизм там вновь начал «пускать ростки». Господину министру невдомек, что сложно питать добрые чувства к общей истории, которую эстонцы, латыши и литовцы не выбирали. Поэтому невозможно ожидать от них признания «огромного вклада, который Советский Союз внес в развитие этих отсталых территорий, создания там собственной промышленности и инфраструктуры» (*Фрагмент* 20.11.2025).

Для «оправдания и поддержки неонацизма» (*Состоялось* 07.09.2025) западные колонизаторы используют «фальсификацию истории как компонент информационной войны» (*В Могилеве* 07.09.2025). Они стремятся «принизить роль многонационального советского народа в Победе над гитлеровской Германией» (*Состоялось* 07.09.2025), а также, «используя самые современные технологии, нам пытаются навязать безразличие к подвигам наших предков, чувство вины, ущербности по отношению к Западу, тем самым разжигая национализм, ненависть к другим народам и русофобию» (*В Могилеве* 07.09.2025). В своей ненависти потомки нацистских коллаборантов доходят до такой наглости, что «Советский Союз обвиняют в развязывании Второй мировой войны» (*В Могилеве* 07.09.2025). Неужели «потомкам нацистов» трудно понять, что начало Второй мировой войны по чистому совпадению произошло неделю спустя после подписания Пакта Риббентропа-Молотова, а не было спусковым крючком величайшей бойни в мировой истории?

Кроме того, агрессивный блок НАТО, развязавший 24 февраля войну против миролюбивой России, стремится переложить ответственность с больной головы на здоровую и распускает ничем не обоснованные слухи о том, что «Россия, видите ли, хочет их завоевать. Кому они нужны?» (*Председатель* 16.09.2025). Неужели непонятно, что все угрозы «относительно агрессивных планов России, которыми Европа сама себя запугивает, высосаны из пальца»? (*Вячеслав Володин* 04.10.2025). Ведь из истории прекрасно известно, что

«мы сами никогда не инициировали военное противостояние». Россия освоила в свое время одну шестую суши, исключительно ведя оборонительные войны: «Но если у кого-то все же появится желание потягаться с нами в военной сфере — как у нас говорят, вольному воля, пусть пробуют. Россия не раз доказывала: когда появляется угроза нашей безопасности, миру и спокойствию наших граждан, нашему суверенитету и самой государственности, мы отвечаем быстро» (*Вячеслав Володин* 04.10.2025).

Кроме лжи, западные спонсоры неонацизма действуют проверенными приемами буржуинов и подкупают мальчишеско-плохишеско за банку варенья, да коробку печенья: «И вот этими печеньками, которые Нуланд раздавала на площади во времена Майдана, приводят к потере государственности страны и предательству своих близких» (*Председатель* 07.09.2025).

Клеветой и подачками врагам удалось заразить неонацизмом и захватить не только «Прибалтику», но и Украину, которая «утратила суверенитет, поскольку позволила растоптать свою идентичность, лишила народ языка и веры, переписала историю». Амнезия украинских манкуртов приводит к «чудовищному историческому парадоксу»: «Те, кого советские солдаты спасали от нацизма, — потомки бандеровцев и их идейные последователи — теперь уничтожают память о своих освободителях. Особый цинизм заключается в том, что сама украинская государственность в ее современных границах — это результат советской эпохи. Именно советская власть передала Украине Закарпатье и западные области»

(*Выступление* 30.10.2025). Эта трактовка примечательна тем, что Украина — уже не проект австрийского генерального штаба, осуществленный германским шпионом Лениным, но результат геополитического творчества грузинского патриота России Сталина. Украина ныне «это колония, которой управляют. А украинский народ — всего лишь расходный материал» в попытке агрессивного Запада завладеть таблицей Менделеева, сокрытой в российских недрах (*В Могилеве* 07.09.2025): «Управляемые Европой марионетки сделали из современной Украины плацдарм для реализации своих корыстных интересов в попытках разрушить нашу страну» (*Вячеслав Володин* 06.11.2025).

«Именно европейские политики взрастили неонацистский режим в Киеве» (*Вячеслав Володин-2* 20.11.2025). В результате «танки с тевтонскими крестами сегодня снова убивают русских людей» (*Выступление* 30.10.2025). Но Немезида нового Нюрнберга их обязательно настигнет: «Те, кто навел Украину оружием, поддержал неонацистский режим, обязательно будут привлечены к ответственности. <...> Их действия будут обязательно подвергнуты наказанию и пострадают так же, как пострадали нацисты 80 лет назад. Нюрнбергский судебный процесс завершился, вы знаете какими решениями» (*Вячеслав Володин-2* 20.11.2025).

Чтобы эффективно противостоять «европейским наполеончикам и фюрерам, провоцирующим конфликт с Россией» (*Вячеслав Володин* 04.10.2025), Русскому миру надлежит под мудрым руководством

Кремля «наступать, а не защищать» в вопросах защиты исторической правды» (*Вячеслав Володин-1* 07.09.2025). Сим победиши: «Мы — за победу! Победу над злом, победу над нацистским режимом киевским, который узурпировал власть, не проводит выборы, а людей использует как просто расходный материал» (*Председатель* 16.09.2025). Изрядной постиронией отдает упрек в адрес киевского «нацистского режима» со стороны подданных многоназового президента Кашеевой федерации в том, что режим Зеленского «не проводит выборы».

ВОВ и будущее

Память о ВОВ должна стать вечной ценностью русского народа: «Память о героях Великой Отечественной войны не должна угасать. Нужно обеспечить ее передачу от поколения к поколению и на фактическом, и на эмоциональном уровне» (*Состоялось* 07.09.2025). Для этого Государственная дума, начиная с судьбоносного 2014 года, когда Крым «вернулся в родную гавань», приняла 13 репрессивных законов, где «содержатся правовые нормы регулирования защиты исторической правды и сохранения исторической памяти» (*В Могилеве* 07.09.2025). Заместитель руководителя Федерального дорожного агентства Кайрат Турсунбеков связывает будущие поколения с памятью о ВОВ через топонимику: «Улицы, названные в честь героев и событий Великой Отечественной войны, не просто связывают объекты инфраструктуры, они соединяют поколения» (*Марат Хуснуллин* 27.11.2025). Заместитель председа-

теля правительства Марат Хуснуллин считает, что память о ВОВ, если взяться за дело с умом, поможет избавиться от второй извечной русской беды: «Проект “Улица Победы” сочетает в себе сохранение исторической памяти о героическом прошлом страны и развитие ее дорожной инфраструктуры, внося вклад в будущее» (*Марат Хуснуллин* 27.11.2025).

Это же заклинание переносится и на международный уровень, где речь ведется о Второй мировой войне: «Наши предки, наши отцы и деды, заплатили огромную цену за мир и свободу. Мы об этом не забываем, помним. Это является основой, фундаментом наших достижений сегодня и в будущем»

(*Российско-китайские* 02.09.2025). Поэтому государства-члены Шанхайской организации сотрудничества призывают «беречь историческую память о героическом подвиге народов и уроках Второй мировой войны» (*Тяньцзиньская* 01.09.2025). Та же задача на будущее ставится триумvirату в составе «народов Монголии, Китая и России»: «Народы трех наших стран всегда едины в стремлении сохранить историческую память, не допустить искажения исторической правды и объективно доносить до будущих поколений значение нашей общей победы и последствий этой войны» (*Встреча* 02.09.2025). С этим согласен и китайский посол в Москве Чжан Вэй: «Китай высоко ценит вклад советских воинов в освобождение своей страны, <...> сохранение исторической памяти и передача ее молодым поколениям — общее дело двух народов» (*Иван Мельников* 03.09.2025). «Отстаивая историческую правду», РФ и КНР (галантерейщик и кар-

динал?) «вместе формируют картину глобального будущего» (В ГД 17.09.2025).

ПАМЯТНИКИ

Всего зафиксировано 209 новых памятников, из них 128 уже воздвигнуты и 81 находятся в стадии проекта. По периодам истории, которым посвящены памятники, они распределяются следующим образом: Древняя Русь и Московское царство — 15, Российская империя — 29, СССР — 77, РФ — 88.

Древняя Русь и Московское царство

Традиционно для этого периода принято увековечивать правителей. Это великие князья владимирские Юрий Долгорукий и Андрей Боголюбский (оба во Владимире), Александр Невский (Кемерово), и первый русский царь Иван Грозный (Вологда и Астрахань). РВИО планирует увековечить советника царя Алексея Михайловича Артамона Матвеева (Курск). Также задуманы и установлены памятники региональным деятелям: основателю Вологды Герасиму Вологодскому (Вологда), псковскому князю Довмонту-Тимофею (Псков), основателю Баргузинского острога Ивану Галкину (село Баргузин, Бурятия), борцам с русскими колонизаторами Тыгын Дархану и его потомкам (Хангаласский улус, Якутия).

Кроме персональных монументов установлен памятник «Непокоренный Козельск» (Козельск, Калужская область), символизирующий борьбу местных жителей в 1238 про-

тив монгольских захватчиков, и задуман «памятник-символ русской свободы» в честь народного ополчения, возникшего в сентябре 1611 года в Нижнем Новгороде для, как писали в советских учебниках, «борьбы с польскими интервентами» (Нижний Новгород).

Особняком от памятников национального пантеона и регионального значения стоят общехристианские памятники, посвященные Николаю Чудотворцу (Воронеж) и т. н. Собору Михаила Архистратига (Челябинск и Екатеринбург), т. е. отряду Небесных Сил бесплотных, куда входят Серафимы, Херувимы, Престолы, Господства, Силы, Власти, Начала, Архангелы, Ангелы.

Сказание о памятниках князьям владимирским

Во Владимире губернатор Александр Авдеев рассматривает монументальную политику в качестве инструмента продвижения регионального бренда. Осенью 2025 в местной прессе обсуждалась судьба помпезных памятников Юрию Долгорукому и его сыну Андрею Боголюбскому.

Памятник Долгорукому работы «православного скульптора» Петра Добаева собирались установить в 2024 году на московские деньги. Первоначально место для монумента было выбрано в Суздале. Потом решили, что областной центр более подобает для увековечения памяти великого князя киевского. Осенью 2025 возник конфликт с подрядчиком, который не справился с благоустройством площадки вокруг па-

мятника. Контракт был расторгнут «по соглашению сторон по инициативе заказчика» (*Власти* 17.11.2025).

Если страсти вокруг памятника Долгорукому могут быть охарактеризованы как конфликт «хозяйствующего субъекта» с администрацией, то выбор места под памятник Боголюбскому привел к расколу между губернатором и «земством». В данном случае творцом также выступил «православный скульптор», на этот раз Илья Кириянов. А вот спонсором стал «российский предприниматель и меценат» Али Узденов. Поэтому никто не стал оспаривать концепцию даренного коня, возникшего в этом гармоничном союзе креста и полумесяца. Споры возникли вокруг выбора места памяти. На общественных слушаниях, которые проходили в 2024 году, большинство экспертов склонялись к площадке на Спасском холме, поскольку рядом со Спасской церковью в XII веке находился дворец Андрея Боголюбского.

Но губернатор решил, что памятник историческому деятелю такого масштаба должен стоять в более престижном месте, а именно перед жемчужиной средневековой архитектуры Дмитриевским собором. В качестве рупора была избрана духовная ветвь русской симфонии властей. Во время пресс-конференции митрополит Владимирский и Суздальский Никандр заявил, что монумент князю Андрею Боголюбскому может появиться на смотровой площадке в районе Дмитриевского собора. Свою позицию архиерей объяснил тем, что холм у Дмитриевского собора более соответствует величине личности Боголюбского, чем Спас-

ский холм, который он назвал «уединенной историей». Ручная областная монументальная комиссия одобрила выбор властей предрежащих.

Монументальная политика, едва ли не единственная сфера в которой сегодня можно перечить начальству. Видимо, поэтому разгорелась ожесточенная дискуссия: «Владимирские историки, музейщики, архитекторы, краеведы, искусствоведы, скульпторы, художники, писатели и журналисты несколько раз обращались к губернатору Авдееву с просьбой отказаться от установки памятника князю Андрею Боголюбскому работы Кириянова на смотровой площадке у Дмитриевского собора. Авторы посланий заявляли, что бронзовый монумент высотой более 4 метров на пьедестале высотой более 1,5 метра разрушит архитектурный ансамбль древней части города и историческую застройку владимирского Кремля, нарушит охранную зону памятника ЮНЕСКО, а строительство памятника может негативным образом сказаться на уникальном храме XII века». Губернатор вначале дипломатично отметил, что дискуссия о месте установки монумента Боголюбскому продолжается. А потом внезапно включил органчик «Не потерплю!» и дал понять, что «к чему бы ни привели дискуссии, памятник появится у Дмитриевского собора» (*Власти* 04.09.2025).

Восток–Запад–Восток или Все мешалось в доме кремлевских

Директива кремлевской пропаганды: «Поворачиваемся спиной к Западу, наши друзья на Востоке», плохо стыкуется с русской историей. Реали-

зовать ее на мемориализации допетровской эпохи не получается.

Отправной точкой в данном случае является святой и благоверный князь Александр Невский, который воевал со шведами и немцами и при этом «дружил», на самом деле платил дань, с татарами. При всей двусмысленности такой геополитической формулы он стал символом путинского «нового евразийства», поворота лицом к Востоку «традиционных ценностей» и соответственно задом к извращениям «гейропы», ополчившимися под знаменами агрессивного блока НАТО против миролюбивой РФ. Александру Ярославовичу уже установлены десятки памятников по всей территории РФ.

Гигантский (высота с постаментом 19 метров) памятник Александру Невскому собираются установить в Кемерово. Согласно замыслу, перед кемеровчанами предстанет «всадник с мечом, упрямый взгляд которого обращен на запад. С востока он прикрыт плащом, силуэт которого напоминает колокол. На боках плаща-колокола — образы городов, вставших на защиту Руси от западной тевтонской угрозы. <...> Последовательно отказываясь от покровительства католиков в борьбе с монголами и отбивая мечом их претензии на русские земли на западе, на востоке Александр Невский наладил вполне верноподданнические связи с Ордой» (*Александр Невский* 04.09.2025). Символично, что создание памятника «первому евразийцу» поручено этническому буряту, т.е. представителю народа, возводящего свою родословную к Чингисхану, Даши Намдакову, автору бронзового

памятника предводителю монголов. По иронии истории тот памятник был установлен в 2012 в столице, как любят говорить в Кремле, «англосаксов», излюбленном городе детей российских политиков «Лондонграде».

Другим «защитником и спасителем Руси» от западной агрессии считается псковский князь Довмонт (в крещении Тимофей). В репортаже об установке ему памятника подчеркивается, что князь «неоднократно одерживал победы над литовцами и немцами». При этом в тени остался факт, что «спаситель Руси» был литовским князем, который бежал во Псков в ходе междоусобицы, и использовал западнорусский город как плацдарм для борьбы со своими сородичами (*В Пскове* 28.11.2025).

В монументальном бахтинианском диалоге ответом на коммеморацию ордынского коллаборациониста Невского стала установка в «злом городе» памятника «Непокоренный Козельск», посвященного самоотверженной борьбе местных жителей с монгольскими завоевателями, когда по словам Пушкина «России определено было высокое предназначение» спасти ценой самопожертвования «образующееся просвещение» Европы. Правда, в выступлении на открытии скульптурной композиции представителя местной администрации прозападная пушкинская жертвенная интерпретация была «микширована» как «отвага и готовность пожертвовать собой ради свободы» (*В Калужской* 18.10.2025).

Переключка эпох продолжена сообщением на сайте Российского военно-исторического общества (РВИО)

о проекте «памятника-символа русской свободы» в Нижнем Новгороде, где тема свободы осмысливается в противостоянии не восточным, а западным завоевателям. Как будет выглядеть памятник еще не решено, но «одним из образов, используемых при создании мемориала, может стать Козьма Минин. Он якобы является одной из ключевых фигур, олицетворяющих единство народа и готовность жертвовать во благо Родины» (*Памятник-символ* 18.11.2025). Что хотел сказать журналист частицей «якобы»? Похоже, подразумевается, что душная медийская пропаганда антизападничества вызывает тошноту.

Популярное среди кремлевских «белогвардейцев» благоговейное отношение к царской России, которую мы потеряли в 1917, вступает в противоречие с памятниками «белому царю» Ивану Грозному, память о котором Романовы «забанили»², и которого накануне Большого террора реабилитировал «красный царь» Сталин (*Полезное* 20.11.2023). В ситуации, когда в путинской РФ сажают за посты в социальных сетях (*За 14 лет* 02.12.2024), глорификация Сталина приобретает понятный историко-политический характер. Ну, а за Иосифом Виссарионовичем, в соответствии с логикой кремлевской пропаганды, из сундуков истории извлекается фигура Иоанна Васильевича. Вологодский губернатор Георгий Филимонов буквально срифмовал символический потенциал двух верховных кровопийц. В декабре 2024 в Вологде где установили памятник генералиссимусу, а в 2025 ко Дню народного единства 4 ноября (выступает

символом преодоления Смуты начала XVII века) приурочили открытие памятника царю, по итогам правления которого эта Смута как раз стала возможной (*В центре* 03.11.2025).

Иван Грозный неудачно воевал с «западными агрессорами», якобы за выход к Балтийскому морю, доступ к берегам которого на момент начала Ливонской войны (1558–1583) у Московского царства был. Гораздо успешнее первый московский царь («Казань брал, Астрахань брал») двигался на «дружественный Восток». Неудивительно, что проект памятника Грозному в Астрахани («Предполагается, что это будет фигура Ивана IV в окружении представителей сословий, причастных к освоению Астраханского края») был воспринят татарской общиной как попытка неокolonизаторов бросить вызов русско-татарскому консенсусу. В 2019 Всемирный форум татарской молодежи обратился к астраханскому губернатору: «Для многомиллионного татарского народа Астрахань — важнейший очаг формирования нации, центр его истории и культуры. При этом фигура Ивана Грозного всегда была и останется для многих народов нашей страны зловещим символом геноцида, бесправия, деспотии, политики конфессиональной нетерпимости и насилия». Авторы письма напоминали, что «установку памятника организатору опричнины, нанесшей колоссальный урон историческим областям государства, не позволяли себе даже в самодержавной России». Но после 24 февраля 2022 в путинской России произошли радикальные изменения политического климата, в результате которых

² Как известно изображение царя-изверга отсутствует на памятнике Тысячелетие России (1862).

в 2025 татарская общественность, по мнению казанского медиа, отреагировала на инициативу РВИО и православного олигарха Константина Малофеева «многозначительным молчанием». Лишь астраханский муфтий, казанский журналист подчеркнул, что Рауф Джантасов «этнический казах», проямлил: «Пусть этот памятник станет символом не только прошлого, но и нашего единства сегодня». Репортаж о проекте астраханского символа русско-татарского «единства сегодня» заканчивается ироническим вопрошанием: «Спрашивается, будут ли несогласные, если завтра РВИО захочет установить памятник Ивану Грозному в Казани?» (*Памятнику* 18.09.2025).

Другим символом русского продвижения на Восток в эпоху Московского царства стала установка в Бурятии, т.е. на территории мифических потомков Чингисхана, в селе Баргузин памятника Ивану Галкину, который «возглавлял отряд казаков и стал основателем Баргузинского острога осенью 1648» (*Памятник* 09.10.2025).

Русский конкистадор Иван Галкин отметил не только завоеванием бурятских земель, но и в Якутии, где в 1631 его отряд был подвергнут нападению хангаласского тойона Тыгына и бордонского тойона Бодоя. В ходе стычки, потеряв множество своих людей, Галкин отступил (*Пестерев* 2001: 11–16). В Якутии решили увековечить память борца с русскими колонизаторами и воздвигли памятник легендарному герою Тыгын Дархану и его сыновьям «в священной местности Куллаты». Глава Хангаласского улуса Сергей

Гребнев подчеркнул, что новое место памяти станет «местом силы» и символом национального возрождения: «Возвращение исконного наименования Хангаласскому улусу и открытие памятников нашим великим предкам символизируют духовное возрождение, укрепление традиций и единства народа. Эти памятники станут не просто украшением нашей земли, они станут местом силы, местом памяти и благодарности. Пусть каждый, кто придет сюда, вспомнит о корнях, о мужестве и мудрости наших предков» (*В Якутии* 16.10.2025).

Вишенкой на антизападном пропагандистском торте служит проект памятника к 400-летию Артамона Матвеева, которому согласно сайту РВИО принадлежит «заслуга успешных переговоров в Малороссии, именно он уговорил власти Украины стать русскими подданными, а не шведскими» (*Представили* 17.10.2025). В такой интерпретации Матвеев выступает аналогом гамельнского крысолова, который увел неразумных «малороссов» от тлетворного западного влияния под руку московского царя-благодетеля. Но при этом остается в тени тот факт, что друг «тишайшего» Алексея Михайловича был одним из первых «западников» и внес огромный вклад в вестернизацию Московского царства.

Российская империя

Периоду Российской империи посвящены 18 новых памятников и 11 проектов. 20 памятников относятся к лицам и событиям национального пантеона и 9 — к региональным.

Монархическая идея символизирована группой «персональных» памятников, прежде всего Николаю I и Николаю II (Краснодарский край). Кроме того, установлены памятники царским слугам: военным — адмиралу Ушакову (оккупированный Мелитополь), генералиссимусу Суворову (Ставропольский край), фельдмаршалу Кутузову (Кемерово) и штатским — М.М. Сперанскому (Владимирская область) и министру просвещения А.В. Головнину (Москва). Литература представлена фигурами Державина (Тамбов), Достоевского (Омск), Чехова (Благовещенск) и примкнувшего к ним Александра Дюма (Волгоград). Другие деятели культуры, запечатленные в монументальной пропаганде это композитор Чайковский (Санкт-Петербург), адвокат Плевако (Тамбов и Челябинск), актер Щепкин и селекционер Мичурин (оба в Белгороде).

Связь времен и православно-милитаристский комплекс

На церемонии открытия бюста Николая II председатель межрегионального общественного движения по сохранению и возрождению исторических традиций «Наследие империи» генерал-лейтенант СВР в отставке Леонид Решетников заявил: «Мы восстанавливаем то, что было разорвано. Это и есть наша преемственность, мы это все должны знать — откуда мы, куда мы и зачем мы». На той же церемонии обнаружился другой общий — религиозный — тренд. Последний император был канонизирован как мученик (РПЗЦ, 1981) и как страстотерпец (РПЦ МП,

2000). Но заместитель губернатора Краснодарского края, атаман Кубанского казачьего войска Александр Власов решил не только повысить православный статус жертвы большевистского террора, но и сделать его покровителем боевого сословия: «Николай II действительно святой, особенно для Кубанского казачьего войска» (*Памятники* 22.09.2025).

В Кемерово создали гибридный военно-церковный образ Кутузова: «Полководец изображен со шпагой в правой руке и Казанской иконой Божией Матери — в левой. Это воплощение не только ратной, но и духовной силы Отечества». Кроме того, в памятнике воплощена связь царских и советских времен: «На горельефах постамента образно представлены две эпохи — две Отечественные войны: 1812 и 1941–1945 гг.» (*В Кузбассе* 15.10.2025).

В городе Михайловске Ставропольского края святость была реализована не аксессуаром, как в Кемерово, а всей композицией. Темпоральная связь суворовской науки побеждать с победой в ВОВ воплотилась через «топографию»: «Скульптура “Верую, Господи”, изображающая Александра Суворова молящимся на коленях, установлена на территории православного образовательного центра “Адмирал” в парке 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (*Уникальный* 10.10.2025). Авторы не усмотрели когнитивного диссонанса в изображении набожным христианином полководца, который внушал солдатам, что обладает сверхъестественными способностями (в частности, приказывал завешивать зер-

кала, так как, согласно народным поверьям, колдуны в зеркале не отражаются).

Установка в оккупированном Мелитополе очередного памятника адмиралу Ушакову, которого РПЦ МП в 2001 причислила к лику святых как праведного воина, также вписывается в религиозно-милитаристский тренд кремлевской исторической политики эпохи «СВО» (*Рашисты* 29.09.2025).

Религиозную тему продолжает скульптурная композиция, установленная в Тамбовской области, которая представляет собой «образ преподобного Серафима Саровского, стоящего на камне во время прохождения святым духовного подвига столпничества» (*Памятник* 15.09.2025). В Забайкальском крае собираются поставить памятник святому преподобному Варлааму Чикойскому в основанном им монастыре: «Этот святой в глухой тайге, там, где непроходимые тропы и нет людей, создал монастырь и долгое время прожил там отшельником, намолил это место, и сейчас этот монастырь восстанавливается» (*Памятник* 22.11.2025).

Кроме персональных памятников царским полководцам задуманы памятники войнам Российской империи, которые также символизируют боевую связь со временем «СВО». В Санкт-Петербурге на берегу Финского залива российские власти собираются грозить натовскому шведу монументом-гигантом в память о победе в Северной войне (1700–1721): «Высота сооружения составит внушительные 82 метра,

что позволит ему стать одной из самых заметных архитектурных точек на побережье. На вершине столпа планируется установить скульптуру Петра I, что придаст композиции особую выразительность и историческую глубину» (*У Лахта Центра* 02.11.2025). Если на Северо-Западе увековечивают память о победоносной войне, то на Дальнем Востоке выступили с предложением установить памятник «защитникам Южного Сахалина от японских захватчиков в период Русско-японской войны 1904–1905 года». Депутат областной думы Александр Болотников считает, что «тема Русско-японской войны всегда будет актуальна» (*Памятник* 24.11.2025), видимо в связи с тем, что самураям в любой момент может взбрести в голову вновь «перейти границу у реки».

Леонид Решетников отметил, что не только участием в церемонии открытия бюста последнего императора, но и отреагировал на новость о реставрации памятника Салавату Юлаеву в Уфе: «В интернете пишут, что в Уфе убирают памятник Салавату Юлаеву. То ли на реставрацию, то ли совсем. Хорошо бы последнее. Ну с какой стати после всего, что пережила, да и продолжает переживать наша страна за последние сто лет памятники сепаратистам, ярым противникам единой России? <...> Затеял он отделение башкир от России, натравливал их на русских, присоединился к бунтовщику Пугачеву, называвшего себя “императором Петром III”, погубил он немало разных людей. <...> За что ему памятник? За какие заслуги улицы, предприятия, хоккейные команды, названные его именем?» (*Еще о дружбонародном*

05.10.2025). Видимо товарищу генералу обидно, что продвигаемая им русская имперская идея не оправдала себя в ходе «Киева за три дня» и в Кремле решили поставить на «дружбанародность».

СССР

Советскому периоду посвящены 77 памятников. 52 установлены осенью 2025 и 22 на тот момент находились в проекте. Тематически памятники распределяются следующим образом: 24 посвящены ВОВ и один т.н. локальным конфликтам, 23 — политическим деятелям, 22 — деятелям культуры и 7 — символизируют успехи советской промышленности.

ВОВ

Тема ВОВ традиционно представлена прежде всего обобщающими символами. Лишь три памятника из 24 посвящены персонам, все они — герои, не входящие в национальный пантеон. Тематика памятников отличается разнообразием.

Выделяется оригинальный замысел монумента из советских монет «Живая память благодарных поколений», который собираются установить в Москве на Поклонной горе. Сбор монет идет по всей России и Белоруссии, таким образом обыгрывается идея, что каждый может внести свою лепту в символ не только братства двух народов, но и овеществленной связи с поколением победителей.

Другой нестандартный памятник появился в Ишиме (Тюменская об-

ласть). Это полноразмерная копия бронепоезда времен Великой Отечественной войны, собранного ишимскими железнодорожниками для нужд фронта.

Третий обращающий внимание монумент проходит по категории «Милота». В детском саду Всеволожска (Ленинградская область) собрались установить памятник псу-герою: «Речь идет о Трезоре — собаке, которая в годы блокады Ленинграда стала настоящим спасением для нескольких семей. Благодаря его охотничьим навыкам, жители одного из домов в Парголово смогли пережить тяжелые времена. Пес ежедневно приносил с полей пойманных зайцев, отдавая свою добычу людям, а сам довольствовался тем, что оставалось. Женщины использовали заячьи шкуры для пошива теплых вещей, которые затем обменивали на необходимые продукты. Следуя за Трезором, люди находили под снегом овощи, забытые на полях с осени, что также помогало им выжить» (*Памятник 14.10.2025*).

Нельзя отказать в креативе авторам парка «Спасенная Европа» (Калининград), где представлены «точные копии уничтоженных в странах Восточной Европы памятников советским воинам-освободителям»: «Среди воссозданных монументов — памятник воинам Советской армии в Риге, мемориал в Тарту и монумент Маршалу Советского Союза Ивану Коневу в Праге, разрушенные в период с 2020 по 2023 год» (*В Калининграде 02.09.2025*). Этот памятник разрушенным памятникам является удачным ответом кремлевской пропаганды на топорную историческую

политику оппонентов из «стран-лимитрофов».

Триумфальная ипостась боевого подвига реализована в нескольких монументах, среди которых Вечный огонь на площади маршала Конева (Киров); Памятник кавалерам ордена Александра Невского (Курск); Памятный знак воинам Хакасии на Мамаевом кургане (Волгоград); Памятник врачам-фронтовикам (ХМАО).

Поворот на Восток символизирован памятником, посвященным 80-летию Курильской десантной операции (Сахалинская область), а также проектом памятника участникам Маньчжурской операции и памятником корейцам, «которые партизанили против японских оккупантов в годы второй мировой войны» (*Памятник* 02.10.2025) (оба в Москве). Два последних памятника должны подчеркнуть, что главными союзниками СССР были не нынешние натовцы, а вечные друзья из Китая и Северной Кореи.

Присутствуют и скорбные памятники: мемориал жертвам нацистского лагеря для военнопленных (Волгоградская область); памятник погибшим воинам-односельчанам (Рязанская область); памятник блокадной матери (Санкт-Петербург)

Памятники тем, кто приближал победу в тылу, получили распространение в постсоветское время: монумент «Эвакуация», посвященный эвакуации людей из Ленинграда в Молотов и Молотовскую область в период Великой Отечественной войны (Пермь); памятник учителям,

работавшим в годы войны (Нижний Новгород); памятник детям войны (Барнаул); памятник труженикам тыла и детям Великой Отечественной войны (Свердловская область).

«СВО» продолжение ВОВ

Тезис кремлевской пропаганды о том, что путинская РФ вторглась в Украину, чтобы превентивно отразить неминуемую агрессию НАТО, осуществляемую украинскими прокси Запада, проходит кровавой нитью через репортажи о церемониях открытия памятников ВОВ. При этом память о войне с Гитлером цинично используется через «связь времен» как идейное топливо для разжигания ненависти к «украинским нацистам»

Губернатор Тюменской области Александр Моор отметил на открытии памятника бронепоезду в Ишиме, что он стал третьим памятником, открытым в рамках партийного проекта «Единой России» «Оружие Победы». Первые два — торпедный катер «Комсомолец» в Тюмени и планер А-7 в Заводоуковске: «Эти памятники объединяют поколения, помогают сохранять правду о войне и выражают благодарность защитникам Отечества — героям прошлого и настоящего» (*В Ишиме* 03.10.2025).

Во время церемонии открытия в районном центре Пряжа (Карелия) памятника прокурору Пряжинского района Алексею Матвеевичу Гумбарову, «герою Великой Отечественной войны, погибшему в бою с финскими оккупантами», премьер-министр правительства автономной республики Андрей Сергеев напомнил

мантру кремлевской пропаганды, что агрессивные натовцы не только стремятся переписать историю, но и натравили нацистов на миролюбивую РФ: «Все мы знаем, в каком мире мы сейчас живем — принимаются беспрецедентные меры нашими бывшими партнерами для того, чтобы переписать историю, изменить отношение к подвигу нашего народа. В Европе забыли, что они живут благодаря подвигу советского народа. Сейчас история повторилась, нацизм поднял голову. Очень хотелось бы, чтобы в этом была поставлена точка, а это возможно только в том случае, если мы сохраним историческую память» (В *Карелии* 03.09.2025).

Если карельский премьер говорил, что памятник герою ВОВ служит напоминанием о необходимости борьбы с абстрактным «нацизмом», вновь поднимающим голову, то председатель правительства Дагестана Абдулмуслим Абдулмуслимов, открывая в городе Гаджиево (Мурманская область) памятник Герою Советского Союза, командиру первого дивизиона бригады подводных лодок Северного флота Магомету Гаджиеву, погибшему в 1942 году в бою на подводной лодке «К-23», уточнил, что герои ВОВ служат примером героям «СВО»: «Магомет Гаджиев — пример, на который сегодня равняются наши защитники Отечества, кто в условиях сложной геополитической обстановки стоит на страже морских рубежей Родины, выполняет боевые задачи в зоне специальной военной операции» (В *Гаджиево* 28.09.2025).

На открытии памятника солдатам, «погибших в боях Великой Отече-

ственной», глава Вятскополянского района (Кировская область) Виктория Пелевина «напомнила о подвиге фронтовиков и тружеников тыла, <...> и подчеркнула, что сегодня российские военные сдерживают неонацизм, защищая свободу страны» (В *Вятскополянском* 04.09.2025).

Глава города Кирова Елена Ковалева, зажгла Вечный огонь на площади маршала Конева со следующими словами: «Очень символично, что сегодня в день воссоединения России с Донбассом и Новороссией мы открываем Вечный огонь. У нас общее прошлое и общая память — живая нить, которая соединяет несколько поколений, и, пока этот вечный огонь горит, она не прервется. Сегодня он зажжется и в честь нашего знаменитого земляка, дважды героя Советского Союза Ивана Степановича Конева. Юные кировчане учатся на примере героев — защитников Отечества, а это значит, Россия была, есть и будет!» (На *площади* 30.09.2025).

Популярный Z-блогер Борис Рожин, выступающий под ником Colonel Cassad, считает, что памятник корейским партизанам времен Второй мировой войны, установленный в московском парке «Патриот», обязательно должен получить монументальное продолжение: «В ближайший год в России должны появиться новые памятники в честь боевого братства по оружию с северными корейцами, которые принимали участие в освобождение Курской области». Далее явно не «настоящий полковник» переходит от политики памяти к просто политике: «Разумеется, в случае если противник там

снова полезет на нашу территорию, то он снова столкнется с северо-корейскими частями. <...> Войну на Украине КНДР трактует как агрессию Запада против России, где Украина это прокси-армия НАТО» (*Памятник* 02.10.2025).

Власти Калининградской области оригинальным образом связали память ВОВ и «СВО». Они объяснили, что не могут ставить новые памятники героям победы над Гитлером, так как сегодня «все для фронта, все для победы»: «Каждый новый мемориальный объект требует значительных финансовых и организационных ресурсов. Из-за этого в условиях специальной военной операции приоритетом является поддержание в надлежащем состоянии уже созданных памятников, монументов и воинских захоронений, а не создание новых» (*Власти* 03.09.2025).

Осквернение памятников и памяти ВОВ

Ширится эпидемия осквернений памятников ВОВ. Значительная часть осквернителей — школьники. Можно предположить, что это реакция на навязчивую индоктринацию под лозунгом: «СВО — это продолжение ВОВ».

Власти пытаются реагировать ужесточением наказаний. В региональной прессе то и дело появляются напоминания в роде: «Федеральный закон от 23.07.2025 № 247-ФЗ расширил сферу действия ст. 243.4 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Закон устанавливает уголовную ответственность не только за

уничтожение или повреждение, но и за осквернение воинских захоронений и мемориалов. Теперь уголовная ответственность наступает и за действия, унижающие значение указанных объектов, в том числе за нанесение оскорбительных надписей и изображений» (*В России* 28.11.2025). Но это плохо помогает.

Особенно детям и несознательным взрослым нравится играть с Вечным огнем. Радио Свобода отмечает в этой связи: «Один из самых распространенных поводов для возбуждения дела по статье о реабилитации нацизма — это такое взаимодействие с Вечным огнем, которое силовики трактуют как оскорбительное или неуважительное» (*Это вы* 08.05.2025).

В Курске десятилетние дети оскорбительно и неуважительно жгли ветки на Вечном огне. На видео «аутодафе» зафиксировано как один из детей распевает «шашлык, шашлычок, шашлычочек» (*В Курске* 04.09.2025). В Свердловской области ровесники курских осквернителей попали на видеокамеры, которые зафиксировали как «дети поджигают что-то от Вечного огня, а затем несут к венкам. После этого венки начинают полыхать» (*На Урале* 03.10.2025). В Краснодарском крае два брата школьного возраста «проголодались и решили перекусить по дороге домой с тренировки» для чего поджарили еду на Вечном огне (*В Усть-Лабинске* 19.11.2025).

Осквернениям все возрасты покорны. Во Владимирской области психически не совсем здоровый 42-летний гражданин «погрел руки у Вечного огня и поджег возложенные к нему

цветы» (*Сжегший* 05.09.2025). В Махачкале суд обязал двух местных дам выплатить штраф в 2 миллиона рублей за «приготовление кофе на Вечном огне» (*Двух* 18.11.2025). В Челябинской области неизвестные «вандалы пожарили яичницу на Вечном огне» (*По факту* 09.09.2025).

Осквернителям почему-то доставляет особое удовольствие ритуал прикуривания. В Свердловской области гражданин Узбекистана «при свидетелях прикурил сигарету от пламени Вечного огня» (*Уроженца* 05.11.2025). В Новосибирске 33-летняя горожанка «легла в чашу с Вечным огнем» и прикурила от его пламени (*Жительница* 16.10.2025). В Ставропольском крае «62-летний мужчина наступил ногой на ограду Вечного огня и поджег сигарету от его пламени» (*Восемь* 21.11.2025). В Казани пенсионерку приговорили к принудительному амбулаторному лечению у психиатра — «она дважды прикурила сигарету от Вечного огня» (*В Казани* 28.11.2025).

Во многих случаях осквернители были пьяны. В Воронеже нетрезвый уроженец Азербайджана бросил цветы в Вечный огонь. Огонь «потух, а от цветов шел дым — в небе стоял настоящий столб» (*Был* 30.10.2025). Опьяненные не только лицезрением завораживающих перспектив града Петрова гости из Екатеринбурга «залили мемориал жидкостью» на Марсовом поле: «Молодые люди признались, что гуляли ночью по центру города, с собой у них был алкоголь. Один из них плеснул в огонь жидкость, и он потух» (*Подозреваемых* 02.10.2025). В Тульской области местный житель, «находясь в состоя-

нии алкогольного опьянения, справил нужду прямо на противотанковую пушку» — часть мемориального комплекса в «Парке Памяти и Славы» (*Украинца* 10.10.2025).

Примечательно, что во многих случаях осквернители сами снимают и выкладывают в соцсетях видеосвидетельства своих перформансов. Это позволяет предполагать, что они надеются на одобрительное внимание представителей своих референтных групп. В Свердловской области две пятиклассницы «решили хайпануть, пожарив зефир на Вечном огне». Для хайпа они выложили видео в соцсети: «На записи слышно, как девочки смеются, обсуждают вкус зефира на огне, показывают, что жарят его именно на Вечном огне мемориала, и обсуждают, что читали об одном аналогичном случае в публице» (*Пятиклассницы* 01.01.2025). В Чувашии «в чаше Вечного огня в честь погибших на Великой Отечественной войне воинов обнаружили большое количество шелухи семян подсолнечника и иного мусора». Несовершеннолетние злоумышленники сняли видео своего злодеяния и вывесили в социальных сетях (*Глава* 01.10.2025). В Воронеже юноша вывесил видео, где он, забравшись на плиту братской могилы, «слушал музыку и гримасничал» (*Уголовное* 30.09.2025). В Сочи молодой человек выложил видео с военного мемориала, где он «с пиротехникой в руках стреляет в разные стороны — в сторону памятника, в воздух и себе под ноги, между выстрелами парень смеется» (*В Сочи* 27.11.2025). В Курской области подростки осквернили мемориал советским летчикам. Акт сомнительного молодечества был

ими «заснят на видео и опубликован в интернете» (СК 08.10.2025). В Петербурге передали в суд дело об осквернении памятника «Блокадный трамвай» тремя молодыми людьми. Фигуранты дела выложили видео, на котором «высказывали одобрение совершаемому акту осквернения памятника» (Осквернителей 24.11.2025). В Татарстане «двое парней и две девушки в возрасте от 15 до 17 лет» организовали «провокационный стрим» у мэрии Набережных Челнов: «На видео одну из девушек с бутылкой в руках стошнило прямо на арки, украшенные георгиевскими лентами». Провокацию выявила бдительная интернет-доносчица, глава Лиги безопасного интернета Екатерина Мизулина. По ее агентурным данным «подростки вели прямой эфир и согласились выполнить это задание за пожертвование (донат) в 500 рублей» (Задержаны 22.10.2025). Кто дал задание безопасная интернетчица не уточнила. В Туле предан суду гражданин Украины. Он опубликовал фото в сети «ВКонтакте», на котором «изображена свастика из георгиевских лент на фоне нашего флага» (Украинца 10.10.2025).

Советские политические деятели

Ленин и Сталин. Кто более матери- истории ценен?

Ужесточение после 2022 репрессивной политики привело к росту глорификации Сталина. Путин, учитывая память депортированных народов, прежде всего чеченцев, султану которых РФ исправно платит дань, долгое время старался не упоминать генералиссимуса всеу.

Но логика репрессий привела к необходимости, как выразился Путин, «деполитизировать» образ советского вождя и отделить согласно путинскому же мему «мух» репрессий от «котлет» Победы: «В целом все, что связано с Великой Отечественной войной и с тем, какую роль сыграл Сталин в Победе, надо иметь в виду и постараться это деполитизировать. Много было проблем, связанных с репрессиями, — это все понятно. Этого нельзя выхолащивать, и страна не должна этого забывать. Но также несправедливо забывать роль, которую сыграл этот конкретный человек в победе советского народа в Великой Отечественной войне» (Путин 18.09.2025). Риторика «верховного» в данном случае совпала с монументальным трендом, продвигаемым подчиненными.

Осенью 2025 в СМИ упоминались 11 открытых памятников и проектов памятников генералиссимусу. На сайте КПРФ подводятся предварительные итоги монументальной сталинианы. Прежний рекорд — «11 скульптурных сооружений, увековечивающих главу советского государства» был поставлен в 2019, когда отмечалась 140-годовщина со дня рождения вождя. «В год 80-летия Великой Победы» уже к началу сентября прежний рекорд был побит: «13 новых скульптур вождя нашли свое место — рекордное количество!» Отмечается, что это, прежде всего, народная инициатива, так как большинство сталинных установлено на частной территории, поскольку «в таком случае отпадает необходимость согласовывать свои действия с местной администрацией». Появляются прогрессивные руководители, которые выступают

под лозунгом «Долой стыд!»: «Тем не менее, в ряде случаев удалось установить памятники И. В. Сталину на землях публично-правовых образований по согласованию с органами власти (Московская, Вологодская и Запорожская области). Немаловажную роль в данном вопросе занимает позиция региональных властей. Так, губернатор Вологодской области Георгий Филимонов открыто вступает за установку памятников генералиссимусу». Для зюгановцев Сталин выступает «символом победы над фашизмом». Благодаря ему «мир был спасен от коричневой чумы». Актуальность Сталина состоит в том, что «зло вернулось в наши дни» в облике «украинских нацистов» и пример генералиссимуса служит вакциной, способной побороть современную «коричневую чуму»: «Сегодня, во время Специальной военной операции, население нашей страны уже в значительной степени по-иному смотрит и оценивает роль И. В. Сталина в Победе в Великой Отечественной войне». Сталин-победитель вытесняет из памяти образ Сталина-палача: «Сама жизнь смывает тонны лжи и клеветы, которые долгие годы лились на имя Верховного главнокомандующего. Растворяются лживые антисоветские мифы о “кровавом палаче”. Остается только историческая память о государственном деятеле, под руководством которого наша страна одержала Великую Победу» (*Юбилейный* 20.09.2025).

В Вологодской области, где губернатор «открыто вступает за установку памятников генералиссимусу» в 2025 появилось три таких памятника. Член президиума ЦК КПРФ, депутат Госдумы Николай Харитонов так про-

комментировал вологодский тренд: «Не надо стесняться. Мы проводим Парад, посвященный 80-летию Победы Красной армии под руководством верховного главнокомандующего генералиссимуса Иосифа Виссарионовича Сталина, но нигде ни одного его портрета нет. А это наш руководитель, он руководил длительное время страной по имени СССР. Справлялся. Нормально было. Все побаивались нас, особенно после победы 1945 года. И насколько он мудрый был!». Для того, чтобы напомнить сколь высоко мировая общественность оценила мудрость вождя депутат не постеснялся привести фейковую цитату, приписываемую вражине-Черчиллю: «Россия досталась Сталину с деревянной сохой, оставил ее с атомным оружием» (*Не надо* 06.09.2025).

При этом сталинизация вологодчины проходит с сучками и задоринками: «Активные граждане выступали против установки памятника в Вологде, обращались в различные инстанции, с требованием проверить законность установки памятника на территории города. <...> Не получив точных ответов и пояснений на коллективное заявление, некоторые вологжане направили свои обращения в Генеральную прокуратуру (*В Вологде* 25.06.2025). По неизвестным причинам прокуратура посчитала незаконным контракт на поставку памятника вождю, установленного в декабре 2024 года во дворе музея «Вологодская ссылка» по заказу Вологодского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника, из-за «подозрений в завышенной цене и необоснованной закупке у единственного поставщика» (*Суд* 19.08.2025). После нескольких судеб-

ных заседаний 24 декабря 2025 было принято окончательное решение о «недействительности контракта на поставку памятника Сталину для Вологодского музея-заповедника»: «Арбитражный суд Вологодской области и апелляционная инстанция согласились с доводами прокуратуры и признали сделку недействительной, обязав музей вернуть памятник предпринимателю, а ее — вернуть 10,5 миллиона рублей музею» (*Нужно* 25.12.2025). Но находчивый губернатор нашел соломоново решение: «Екатерина Ложеницына (частный предприниматель, изготовившая памятник) перевела деньги на счет музея. Стороны подписали акт приема-передачи памятника частному лицу. То есть решение суда юридически исполнено, но производитель работ, согласно договору безвозмездного пользования движимым имуществом, передала памятник в пользование музею-заповеднику. Местом его размещения, согласно документу, является территория Дома-музея “Вологодская ссылка”» (*Вожделенный* 30.12.2025). Какие подковерные интриги привели к конфликту прокуратуры с губернатором свободной прессе выяснить не удалось. Но главное — результат. Памятник продолжает стоять.

20 сентября в разгар судов по поводу вологодского Сталина губернатор решил продолжить свой план монументальной пропаганды и выступил с предложением в целях «сохранения исторической памяти» рассмотреть концепцию установки в следующем году скульптурной композиции «Сталин и Бардин» в Череповце: «Она будет посвящена истории

строительства металлургического комбината — решению, которое превратило мой родной город Череповец в один из крупнейших промышленных центров страны»³. 17 ноября мэр Череповца Роман Маслов откликнулся на предложение сановного земляка, но подал его как инициативу местного совета ветеранов и общественной организации «Патриоты Вологодчины»: «Ветераны предложили установить памятник Сталину и Бардину в Череповце». Председатель совета общественного движения «Патриоты Вологодчины» проговорила, что по поводу памятника ей «позвонили из управления по делам культуры мэрии», т.е. ручная общественность только озвучила высочайшую волю. Жители города восприняли эту блажь начальства без энтузиазма: «В Череповце уже давно (почти полвека!) установлен памятник Бардину. Зачем нам еще один? Всем очевидно, что вы хотите просто продать именно Сталина». Главное возражение горожан состоит в том, что нельзя расходовать средства на дорогостоящий памятник в тот момент, когда череповецкая инфраструктура пребывает в плачевном состоянии: «Количество денег в любом бюджете ограничено, если деньги тратятся на одно, то уже не тратятся на другое. Представьте <...> людей, оставшихся без воды (электричества, тепла) из-за аварии на изношенных сетях, которые можно было бы вовремя отремонтировать, если б на это выделились деньги. Очень обрадуются эти люди появлению памятника за энное количество миллионов рублей?» (*В Череповце* 29.11.2025).

³ Академик И. П. Бардин занимался проектированием Череповецкого металлургического комбината.

Не только в Череповце многие выступают против монументальной глорификации вождя, но и в Екатеринбурге не все приветствуют инициативу Нукри Чавлеишвили, руководителя грузинского общества «Сакартвело» и «Интернационального союза диаспор» установить в городе памятник его великому преступлением земляку. Любопытна аргументация господина Чавлеишвили. В частности, он считает: «Сегодня огромный спрос в обществе — на порядок и справедливость. Люди просят, чтобы чиновники не воровали, а работали на благо страны. И для многих Сталин является символом этой ответственности власти». Мифологию «низового сталинизма» о том, что строгий, но справедливый царь Сталин карал преимущественно вороватых партийных бояр, как выяснилось из отзывов, не разделяют многие екатеринбуржцы. Вот типичное мнение «отрицателей»: «Очень большое число жителей Среднего Урала затронули репрессии. В связи с этим предлагаю тему установки бюста Сталину И. В. закрыть. Слишком кровоточит рана» (*Больше* 13.11.2025).

Руководитель другого уральского региона, челябинский губернатор Алексей Текслер также не приветствует инициативу местных коммунистов и считает, что «установка памятников руководителю СССР Иосифу Сталину в Челябинской области исторически нецелесообразна и неоправданна». При этом опытный бюрократ на всякий случай тут же «дает заднюю»: «Глава региона также отметил, что традиционно есть группы людей, которые на праздничных мероприятиях 9 Мая появляются с флагами Сталина, и власти не

препятствуют этому» (*Челябинский* 22.10.2025).

А вот власти Нижнего Новгорода пошли навстречу местным зюгановцам и постановили вернуть на памятник Валерию Чкалову, установленный в 1940, дорогую для них надпись «Сталинскому соколу». Депутат Госдумы от КПРФ Владислав Егоров заявил по этому поводу: «Восстановление надписи “Сталинскому Соколу” на памятнике Валерию Чкалову — очередной шаг в деле сохранения исторической памяти и подлинности культурного наследия нашего региона. Эта надпись отражает исторический дух эпохи» (*КПРФ* 04.09.2025).

В Чите представители Единой России восприняли осеннее высказывание Путина о том, что надо отделять мух репрессий от котлет победы над Гитлером как руководство к действию и организовали круглый стол. Местное СМИ сообщает: «На круглом столе спикеры больше склонялись к позиции за бюст, перемежая это цитатами Путина и громкими лозунгами за историческую правду, были даже оправдания репрессий и призывы не спрашивать мнение людей. Вишенкой на торте стало выступление митрополита Дмитрия — единственного, кто оказался против». Иерарх привел в качестве аргумента список репрессированных священников и мирян Забайкалья. Другим его доводом стала отсылка к причинам «СВО»: «Сталин требовал развивать украинскую культуру исключительно на украинском языке и наказывал партийных руководителей, использующих русский. <...> Именно Сталин сыграл ключевую роль в формировании той

Украины, с которой воюет Россия» (*Гнев* 17.10.2025). Оригинальный аргумент, который не могут принять сторонники концепции «путинская СВО — продолжение ВОВ под руководством великого Сталина».

Примечательный размен Ленина на Сталина произошел в Астрахани. С советских времен у главной проходной местного судостроительного завода стоял памятник Ильичу. В 2023 вандалы разрушили памятник. Местные коммунисты посчитали вандализм «целенаправленной спланированной акцией, совершенной по политическим мотивам», подали заявление в полицию и заявили, что «приложат все усилия для того, чтобы памятник был восстановлен» (*У проходной* 03.10.2023). Но потом концепция поменялась. Астраханский обком КПРФ разработал спецоперацию и втихаря, не привлекая внимание общественности, установил на ленинском постаменте бюст социально гораздо более близкого зюгановцам Сталина. Журналисты отмечают, что «земля под постаментом — в муниципальной собственности», т.е. монументальная подмена произошла с одобрения местных властей (*В Астрахани* 25.10.2025).

Другой размен произошел в селе Горки Белгородской области. Ранее там на гранитном постаменте находился позолоченный бюст Ленина, но его сменила фигура жар-птицы. Местная жительница, явно знакомая с семиотикой уголовного мира, с возмущением прокомментировала этот не первый случай российского ленинопада: «Убрали скульптуру Ленина и поставили петуха? Как можно так по-кошунски (так! — С.Э.) относить-

ся к памятнику вождя мирового пролетариата?» Районные власти пообещали призвать сельсовет к ответу (*Ленин* 19.09.2025).

В Якутии произошла монументальная история со счастливым концом. Здесь в неуказанном месте хозяева собирались выбросить на свалку «старенький бюст Ленина». Но директор сельскохозяйственного кооператива «Алаас-ас» Святоний (!) Шестаков не дал совершиться кошунству и привез ленинский гипс в родное село Хоробут, где у члена Коммунистической партии с 1966 года Александра Андреева, который возглавляет местную ячейку КПРФ, была давняя мечта установить в селе памятник Ленину: «Коммунисты начали работу по реставрации и установлению скульптуры великого мыслителя, основателя большевизма и самого справедливого государства в мире. <...> Инициативу коммунистов об установлении памятника на высоком холме перед школой руководство администрации села и коллектив школы поддержали» (*В Хоробуте* 08.10.2025).

В оккупированном Мариуполе памятник Ленину был снесен в 2014 в рамках украинской кампании по демонтажу советской символики. Осенью 2025 местные коллаборанты в очередной раз обратились в оккупационную администрацию с призывом восстановить памятник вождю (*Оккупанты* 02.10.2025). Но власти не откликнулись положительно, что вызвало раздраженное обращение к нерадивой администрации Мариуполя секретаря ЦК КПРФ, председателя зюгановского комсомола, депутата Государственной думы Владимира Исакова: «Специальная

военная операция несет в себе идеологию — денацификация, на Украине идеология — декоммунизация. И поэтому, когда памятники советским деятелям сносят, мы обязаны их восстанавливать! <...> И это должна быть первоначальная миссия, исходя из целей СВО» (Глава 22.04.2026).

Дзержинский и наследники

В комплекте со Сталиным восстанавливаются памятники другому большевистскому лудоеду — автору циничного мема про «чистые руки».

Z-блогер Борис Рожин (Colonel Cassad) с чувством глубокого удовлетворения сообщает: «Во Владивостоке памятник Дзержинскому снесли в 1991 году. Теперь он вернулся». Он объясняет своей аудитории имперских националистов зачем нужно ставить памятники поляку, на совести которого тысячи замученных русских людей: «Актуальность вопросов борьбы с внешними и внутренними врагами самыми решительными методами после начала СВО стало осознать куда как больше людей». Вишенкой на торте кремлевской пропаганды, по мнению фальшивого «полковника», должно стать возвращение памятника отцу-основателю чекизма в намолненное место напротив штаб-квартиры «отечественной “Кровавой Гэбни” (ОГПУ-НКВД-МГБ-КГБ-ФСК-ФСБ)»⁴: «Венчать процесс безусловно должно возвращение Железного Феликса на Лубянку. Рано или поздно это произойдет» (Во Владивостоке 01.09.2025).

В другом городе Приморского края — Находке решили не отставать от, как выразился журналист, «краевой столицы» и также установили памятник «основателю советских органов госбезопасности — ВЧК». Современная гэбня рассматривает Железного Феликса как корпоративного покровителя. Поэтому не удивительно, что бюст, символически установленный на площади Пограничников, был приобретен за счет пожертвований ветеранов госбезопасности, пограничных войск, организации «Боевое братство» и (цитата!) «неравнодушных жителей города» (В Находке 12.09.2025). Тут напрашивается мем: «Бойся неравнодушных!»

На открытие находкинского памятника был приглашен «ветеран органов безопасности России» Владимир Дзержинский, внучатый племянник отца-основателя «конторы» (Встреча 31.07.2025). Его также пригласили на открытие бюста побочному предку в Нижнем Тагиле. Тут детьми лейтенанта Шмидта повеяло. В ответ «ветеран органов» попросил «о присвоении имени государственного и общественного деятеля Феликса Эдмундовича Дзержинского одному из учебных заведений или спортивных школ» (В Нижнем Тагиле 03.09.2025). Пропагандистский сайт в контексте нижнетагильского бюста отмечает, что параллельно «в ряде городов за последний год появились новые памятники и бюсты И.В. Сталину». Важно, что такое «возрождение интереса к советским традициям и историческим личностям происходит в контексте Специальной военной операции» (В Нижнем Тагиле 19.09.2025).

⁴ Так «полковник» передразнивает дискурс ненавистной ему «либерастни».

Омск, единственный город, где «казачество восстало» против памятника «одному из главных палачей русского народа», как считают местные казаки (*В центре* 09.09.2025). Однако вербальный «русский бунт» оказался бессмысленным, скорее всего, потому что был слишком щадящим по отношению к духовным наследникам Дзержинского. Местное СМИ сообщает: «Несмотря на это, установка состоится по плану» (*Скульптор* 06.09.2025).

«Железный генсек». Так по аналогии с Железным Феликсом окрестили памятник Юрию Андропову, который установили на территории Академии внешней разведки (АВР) в Москве, на окормляемом Мединским портале История.РФ. В спецмероприятии открытия памятника приняли участие директор СВР России, председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин, помощник Президента Российской Федерации, председатель Российского военно-исторического общества Владимир Мединский и другие серьезные люди. Памятник установлен в рамках программы увековечивания памяти выдающихся военачальников и разведчиков. Наследники школы Дзержинского-Андропова сообщают за какие заслуги они «с теплотой вспоминают» выдающегося разведчика: «Спецслужба при нем стала одной из самых знаменитых во всем мире, а ее работа и значение поднялись на недостижимый прежде уровень. Был значительно усилен контроль за всеми сферами жизни в стране. При Андропове появились первые специальные подразделения по борьбе с терроризмом. Большую заботу он проявлял о личном составе, установил для них высокие оклады и при-

вилегии. Многие ветераны КГБ и сегодня с теплотой вспоминают об андроповском периоде руководства ведомством» (*Памятник* б.д.).

На памятнике Андропову Нарышкин с Мединским решили не останавливаться. Осенью 2025 стало известно, что рамках инициированной Российским военно-историческим обществом и Российским историческим обществом программы по увековечиванию памяти о лицах, внесших значительный вклад в обеспечение защиты и безопасности Отечества ко Дню работника органов безопасности Российской Федерации 20 декабря приурочили открытие памятника полковнику КГБ СССР, герою РФ Алексею Ботяну, который известен тем, что предотвратил в 1944 подрыв нацистами исторического центра Кракова (*Памятник* 12.11.2025). Правда, поляки этот факт отрицают.

Деятели культуры советского периода

Обращает внимание установка пяти (!) памятников Луке Крымскому (Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий) в Архангельске, Екатеринбурге, Курске, Санкт-Петербурге и Тюмени. Установка памятника мотивируется пребыванием ссыльного хирурга, ученого и будущего святого в Архангельске, где он жил во время первой ссылки (*В Архангельске* 19.09.2025), в Тюмени («один из его этапов [ссылки] проходил в Тюмени» (*В Екатеринбурге* 16.11.2025), в Курске: «Здесь он состоялся как хирург, провел уникальные операции по инноваторской методике, сделал ряд важных публикаций в престижных научных

журналах» (*В областной* 18.11.2025). В большинстве случаев проект «ясенизации» всей страны продвигает бывший уполномоченный при президенте Российской Федерации по правам ребенка, выпускник Высшей школы КГБ, адвокат Павел Астахов. Мотивы его монументальной активности из публикаций СМИ выяснить не удалось. Остается только предполагать, что сыграла роль служба Луки в качестве архиепископа Симферопольского и Крымского (1946–1961). Таким образом памятник Луке Крымскому служит напоминанием, что «Крым — наш!» Но есть и обратная сторона пропагандистского использования памяти святого. Приходится рассказывать, что в Архангельске и Тюмени будущий святой оказался не по своей воле, а по приговору благотворного для страны, как утверждает кремлевская пропаганда, сталинского режима. Симптоматична попытка согласовать это единство сталинских противоположностей. Строгий правитель, да, ссылал Луку-священника, но, поскольку «хозяин» был при этом еще и справедливым, то он же награждал Ясенецкого-хирурга Сталинской премией: «Он прошел и через тюрьмы, ссылки и лагеря, но тем не менее был признан и номинирован высшей премией государства» (*В Екатеринбурге* 16.11.2025).

Памятники Луке Крымскому часто размножаются методом клонирования. Этот же метод получает популярность и в случае других героев советской культуры. Так в Дзержинске (Нижегородская область) собираются ставить памятник Есенину по воронежскому образцу. Отказ от претензий на оригинальность объясняется тем, что воронежский

«монумент идеально подходит для копирования», так как «выполнен известным в стране скульптором, народным художником России Анатолием Андреевичем Бичуковым <...> и является одной из лучших его работ» (*Бюст* 15.11.2025). Та же история с проектом памятника Аркадию Гайдару, воплощенному в виде героев его повести «Тимур и его команда». Депутат Самарской областной думы, член «Единой России» Александр Милеев напомнил, что фильм «Тимур и его команда» снимался в Самаре, и предложил установить памятник в честь не только этого события, но также с целью «подчеркнуть дружбу и сотрудничество» Самары и Курска (*В Самаре* 14.10.2025). Для этого самарский памятник должен быть идентичен курскому монументу, который собирается воздвигнуть другой единокоросс, губернатор Курской области Александр Хинштейн. Курский губернатор явил другую мотивацию. Во-первых, Гайдар — наш, курский из Льгова. Во-вторых, грядет «85-летие тимуровского движения», которое сегодня бы «назвали волонтерским» (*Куряне* 11.11.2025). Хинштейн, таким образом, указывает на актуальность темы тогдашних тимуровцев, нынешних волонтеров, которые по выражению Путина сегодня, также как и их исторические предшественники почти век назад, «вяжут носочки» и вносят посильный вклад во «все для фронта, все для победы» над поднявшими головы «неонацистами».

Наука представлена памятниками отраслям, тесно связанным с военно-промышленным комплексом. В Москве увековечен академик Андрей Бочвар, который был одним из отцов-основателей российской

атомной отрасли: «С 1946 года он руководил проектами по производству ядерного топлива. По мнению специалистов, его открытия и разработки стали фундаментом развития атомной энергетики и аэрокосмических технологий» (*В Москве* 08.10.2025). В Краснознаменске (Московская область) состоялась церемония установки закладного камня на месте установки будущего памятника «Луноход-1», с целью не только подчеркнуть роль города, как «одного из ключевых центров управления космическими аппаратами», но послужить «целям патриотического воспитания молодежи» (25 ноября 25.11.2025).

Российская Федерация

Всего упоминаются 57 новых памятников и 31 проект.

«СВО»

Доминирует монотема — 57 памятников «СВО». Лишь 6 из них носят персональный характер, остальные 51 — памятники-символы. 19 памятников установлены и запланированы в центрах российских регионов, 38 — в населенных пунктах (городах, поселках, селах) регионального подчинения.

Памятники «СВО» начали появляться в 2023 году в малых населенных пунктах по инициативе «снизу» и выражали скорбь по погибшим землякам. Властям не нравилась такая демонстрация «социального пессимизма» и поначалу они даже пытались уговорить «население» от-

ложить установку скорбных монументов «на потом». Потом осознали, если не можешь остановить, надо возглавить и стали патронировать монументальную политику в этой сфере, стремясь перевести ее в триумфальную тональность героического мифа.

Массовое осВОение мемориального ландшафта «сверху»

В 2025 «процесс пошел» и вышел на стадию монументальной сериализации.

Так глава Павлово-Посадского городского округа (Московская область) Денис Семенов отчитался, что на Аллеях Героев сразу двух населенных пунктов в Павловском Посаде и Электрогорске выходит на финишную прямую установка памятников, «посвященных погибшим героям в зоне специальной военной операции» (*На Аллее* 08.10.2025). Мэр Братска Александр Дубровин сообщил, что в городе с населением 219 тыс. человек в ближайшее время будет три памятника «героям СВО», т.е. по одному в каждом административно-территориальном округе (*В Братске* 23.10.2025). В Ленинском округе (Московская область) объявлен тендер «на установку 11 мемориальных сооружений в память об участниках СВО» (*В Подмосковьи* 12.10.2025).

Другие отчеты не указывают количества, но свидетельствуют, что переход в качество конвейера в монументальной пропаганде «СВО» уже произошел. В селе Оса Иркутской области установили типичный героический памятник в советском стиле, «трех-

метровую статую воина в балаклаве и с автоматом в руке». Рядом смонтировали именные стенды, «посвященные землякам, погибшим в зоне СВО». На церемонии открытия руководитель администрации Усть-Ордынского Бурятского округа Анатолий Прокопьев сообщил, что это уже не первый мемориал погибшим на подведомственной ему территории и, как положено представителю власти, перевел поминание в регистр «национальной гордости»: «Памятники в честь земляков-бойцов СВО воздвигаются и в других территориях Усть-Ордынского Бурятского округа. Эти места становятся общими символами национальной гордости, историческим наследием для следующих поколений» (*Мемориал* 08.10.2025). В Ставропольском крае «по поручению губернатора Владимира Владимирова в муниципальных образованиях проводится работа по созданию комплексных мемориалов в честь героев СВО» (*В Георгиевском* 14.10.2025). Муниципалитеты Тюменской области начали активнее размещать тендеры на установку памятников участникам СВО, «следуя общероссийской тенденции» (*Тюменская* 31.10.2025).

Единственной белой вороной оказался белгородский губернатор Вячеслав Гладков. Он заявил, что в прифронтовом регионе в «условиях текущего положения дел выбор должен быть сделан в пользу восстановления жилья, коммуникаций, котельных и генераторов»: «Памятники, вот это точно после окончания [конфликта]. Если я начну инициировать строительство памятников сейчас, меня надо гнать с этой работы» (*Наша* 23.11.2025).

Памятники персонам

Обращает внимание, что число персональных памятников чрезвычайно мало. Почему-то нет запроса на культ героев, который существовал в частости во время «ВОВ». Из шести подобных памятников лишь два посвящены фигурам, имеющим общероссийскую известность.

Командиру отдельного разведывательного батальона «Спарта» Владимиру Жогге, который погиб возле Волновахи 5 марта 2022 и тут же получил посмертно звание героя ДНР и героя России, установили уже третий памятник, на этот раз на месте его гибели. Прежде были установлены бюсты в Донецке и в той же Волновахе. По версии властей самопровозглашенной республики, в момент гибели Жогга «прикрывал эвакуацию мирных жителей при обстреле населенного пункта» (*В оккупированной* 02.11.2025). Эта версия опровергается украинскими журналистами, которые указывают, что до середины марта Волноваха находилась под контролем украинских войск и, напротив, российские обстрелы затрудняли эвакуацию жителей города (*Под Волновахой* 06.03.2022).

Актер и режиссер Сергей Пускепалис активно помогал сепаратистам Донбасса и погиб 20 сентября 2022 в автомобильной катастрофе, направляясь с грузом помощи в «новый российский регион». В репортаже об открытии памятника Пускепалису в Донецке указывается, что его литовская фамилия, «унаследованная от отца» (забыли почему-то упомянуть мать-болгарку) «удивительным

образом сочеталась с бесконечной, глубокой любовью к России — стране, где он родился, вырос и которую считал своей единственной родиной». Русский патриотизм Пускепалиса искупал его «натовские» семейные корни. Во-первых, он отказывался от «любых предложений сниматься в западных кинопроектах. Его возмущало и глубоко ранило то, как в этих картинах, пропитанных предвзятостью, намеренно искажался и выставлялся в самом неприглядном свете образ россиянина». Во-вторых, он «регулярно, с риском для жизни, совершал поездки в зону боевых действий, лично доставляя нагруженные гуманитарные грузы».

Выступая на церемонии открытия памятника отцу, также артист Глеб Пускепалис противопоставил созидательную Русь агрессивному Западу и попавшей под его губительное влияние Украине, которые несут гибель и разрушение миролюбивому русскому миру: «Если на Украине и на Западе памятники разрушают, чтобы сломить силу духа, то наша миссия прямо противоположна — мы возрождаем скверы, создаем мемориалы заново и тем самым укрепляем дух». Кроме того, молодой лицедей опроверг клише об извечном конфликте отцов и детей и поклялся продолжать «дело отца, также занимаясь гуманитарной помощью для Донбасса» (*Память* 20.09.2025).

Критика западных разрушителей напоминает швыряние камнями в стеклянной комнате. В контексте памятника «хорошему литовцу» и волонтеру «СВО» Пускепалису стоит упомянуть дискуссию вокруг бюста поэту-основоположнику ли-

товской литературы Кристионасу Донелайтису (1714–1780), родившемуся в селе рядом с местечком Гумбиннен (ныне город Гусев). Депутат Заксобрания Калининградской области Максим Буланов выступил за демонтаж бюста, установленного в 2004 в Гусеве, и перенос его в Литературный музей в Чистых Прудах, который до 2025 носил имя классика литовской литературы. На освободившемся месте предлагается установить монумент «героям специальной военной операции». Такая замена обусловлена необходимостью противостоять агрессивной символической политике страны — члена НАТО: «Литовские власти, по словам Буланова, открыто называют Калининградскую область “Малой Литвой”, а памятник Донелайтису стал инструментом в этой символической борьбе» (*Символы* 12.09.2025).

Другие персональные монументы воздвигнуты по основанию «земляк». Так в дагестанском селе Аялакаб открыли мемориальную доску, в честь Магомеда Гаджиева, уроженца села, «героя, погибшего при исполнении воинского долга в зоне СВО». Представитель районной администрации Абдусалам Дибиров пояснил, что, по его мнению, земляк отдал свою жизнь, чтобы у односельчан всегда было мирное небо над головой: «Он отдал самое ценное — свою жизнь, чтобы мы могли жить под мирным небом, растить детей и трудиться на своей земле» (*В Левашинском* 10.09.2025). Другие памятники героическим землякам установили в Костроме (*На Аллее* 06.09.2025) и в Ставропольском крае (*В Ставропольском* 22.10.2025).

Исключением является проект памятника Герою России подполковнику Сергею Чебнёву в городе Курчатова (Курская область). Он погиб 18 августа 2024 в ходе украинской спецоперации по оккупации Суджинского района Курской области. Город атомщиков Курчатова избран из-за того, что Чебнёв, как утверждает пропаганда, «отдал свою жизнь во имя безопасности Курской АЭС» (В Курске 10.10.2025).

Памятники на оккупированной территории

Памятник Жоге — не единственный монумент «СВО», установленный на оккупированной территории Украины осенью 2025. Российские власти активно «метят» захваченные регионы. Во многих случаях памятники связывают «СВО» не только с героями ВОВ, но и демонстрируют преемственность с тысячелетней историей Руси: «Военные мемориальные комплексы теперь строятся таким образом, чтобы не отделять войны прошлого от войны в настоящем, а также доказать, что захваченные территории “всегда” принадлежали российскому государству» (Латвии 16.11.2025).

Внушительный мемориальный комплекс открыли в Донецке на кладбище Донецкое море: «Мемориал состоит из аллеи и центральной части, где установлена облицованная черным гранитом стела, увенчанная фигурой Архангела Михаила. В ее основании надпись: “Памяти защитников Донбасса”, вокруг — гранитные плиты с именами героев и большая мозаичная икона Божией Матери “Нерушимая стена”». На це-

ремонии открытия т.н. «глава ДНР» Денис Пушилин указал на связь героических времен: «Нынешнее поколение училось на примерах воинов Великой Отечественной войны, следующие поколения будут учиться и на подвигах героев современности» (В ДНР 02.11.2025).

Другим местом оСВОизации памяти стал Мелитополь. Здесь парк Железнодорожников, переименовали в «Парк участников СВО». По заявлению оккупационной администрации в парке среди прочего планируют создать аллею Славы и статую «женам участников СВО» (В Мелитополе 27.09.2025).

Мемориальные ландшафты не только «метятся» российскими местами памяти, но параллельно стираются следы украинского присутствия: «Российские захватчики уничтожили во временно оккупированном Мариуполе все украинские муралы, памятники и постаменты. Вместо этого город заполняют муралы с российскими триколорами и “героями СВО”, которые убивали мирных мариупольцев, а также устанавливают свои памятники, в частности, тульскому прянику и самовару, а также переименовывают улицы» (Оккупанты 07.09.2025).

Героический нарратив

Героический нарратив доминирует, особенно в тех случаях, когда установка монументов контролируется администрацией.

В Екатеринбурге глава города Алексей Орлов постановил, что на подве-

домственной ему территории будет установлен «памятник *героям* специальной военной операции» (Стало 24.10.2025).

Мэр Новороссийска Андрей Кравченко «убежден, что чтить память героев СВО» это долг горожан: «Необходимо увековечить их подвиг в памятнике, который будет установлен в самом центре Новороссийска. <...> Считаю важным, чтобы памятник четко ассоциировался именно с героями СВО — освободителями и защитниками» (В Новороссийске 11.11.2025).

В Кудрово (Ленинградская область) установили памятник с надписью «героям СВО», на котором присутствуют фигуры трех «участников специальной военной операции». Народное название памятника — «Три богатыря». Подразумевается, что памятник стал «символом памяти, ратного подвига и ценностей, которые Россия защищает на протяжении веков». Чтобы явственно подчеркнуть «связь времен и поколений» — как выразился губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко — открытие приурочили ко дню памяти святого благоверного князя Александра Невского, «защитника русской земли и небесного покровителя Петербурга и Ленинградской области» (Мемориал 12.09.2025).

Стоит отметить нестандартные образцы воплощения героического нарратива:

В Удмуртии в селе Красногорское будет возведен парадоксальный мемориальный комплекс, где на гранит-

ной стене голуби мира обрамляют бойца СВО, украшенного «символом Z». Таким образом подразумевается, что путинское вторжение в Украину является миссией мира. При этом боец расположен на фоне апофеоза военно-промышленного комплекса: тут и солдаты на боевой машине пехоты, и другие солдаты, над которыми парит БПЛА (Регионы 31.10.2025);

В Сызрани (Самарская область) утвержден проект памятника «участникам специальной военной операции». На нем будут представлены фигуры вертолетчика и пехотинца — размером 4,5 метра. Они будут установлены на постаменте, с двух сторон которого будут размещены пилоны с тематическими изображениями (В Сызрани 23.10.2025). Не самая распространенная военная специальность вертолетчика избрана для монументальной пропаганды, потому что в городе расположено Сызранское высшее военное авиационное училище летчиков, которое специализируется на вертолетной тематике;

Оригинально решена композиция в Северодвинске, где «памятник представляет собой раскрытую книгу, страницы которой как бы рассказывают о мужестве и самоотверженности бойцов». Глава города Игорь Арсентьев представляет монумент в героическом ключе: «Пусть имена героев всегда согревают наши сердца. Они — наша гордость, олицетворение национальной славы». Однако, журналист добавляет в бочку триумфа ложку горечи, дав репортажу заголовок: «На улице Лебедева в Северодвинске установили мемориальный камень в честь *погибших* участников СВО» (На улице 03.10.2025).

Религиозные ассоциации

Парадоксальным образом многие памятники сочетают героический миф, смысл которого состоит в жертвоприношении врага, с символами религии, одной из заповедей которой является «Не убий!»

В Рязани подведены итоги конкурс эскизов-проектов «Монумента Памяти и Славы участникам СВО». В процессе обсуждения темы «Героям слава!» члены жюри учли мнение горожан и пришли к решению, что наилучшим предложением является конкурсная работа «Мы — русские, с нами Бог» (*Эскиз* 16.11.2025).

В поселке Нахабино (Московская область) на территории Георгиевского храма открыли памятник «Героям СВО»: «Монумент изображает Христа, поднимающего павшего бойца, символизируя силу веры и вечную память о погибших» (*В Подмосковьё* 12.10.2025).

Памятник в честь участников СВО открыли в Заводоуковске (Тюменская область). Скульптор Дмитрий Маколкин, сын которого тоже участвовал в СВО, рассказал о муках творчества: «Самым сложным в работе было связать православную веру, подвиги наших бойцов и переживания матерей, жен в одной композиции» (*Памятник* 13.09.2025). На первом плане композиции изображен солдат, которого осеняет голубь мира со столь могучими крыльями, что его можно принять за ястреба войны. А за спиной «героя СВО» мать/жена молится перед иконой.

В Бийске (Алтайский край) «мамы бийчан, которые участвуют в специальной военной операции» предложили воздвигнуть памятник Матери, ждущей с войны своих сыновей. Одним из вариантов будущего монумента стало использование образа Богородицы (*Заполнить* 12.09.2025).

В Обнинске (Калужская область) на кладбище на Аллее славы освятили Поклонный крест «в память о погибших бойцах». «Сим победиши. Это слова Константина Великого, которому явился божественный Крест. Сейчас мы их повторяем и знаем: вместе мы победим всех врагов — видимых и невидимых», — сказал в ходе церемонии протоиерей Сергей Вишняков (*Обнинцы* 06.11.2025).

В Дмитрове (Московская область) семьям бойцов СВО продемонстрировали предварительный проект монумента, который представляет «бронзовую фигуру солдата на фоне большого белого камня, из которого выходит ангел с крестом. На обратной стороне камня будет высечена молитва» (*Памятник* 22.09.2025).

ВОВ — «СВО»

Часто сакрализация «героев СВО» осуществляется в виде «благодарности героям современности, потомкам поколения Победителей» (*Рашид Темрезов* 06.09.2025). Это центральная тема кремлевского нарратива, согласно которой «СВО» является продолжением ВОВ. Она постоянно подчеркивается и в композициях, и в речах руководителей при открытии монументов.

В Светловске Калининградской области объявлен тендер на установку стального двухфигурного памятника участникам Великой Отечественной войны и участникам спецоперации. На нем должны быть изображены «участник Великой Отечественной войны в гимнастерке, пилотке и с ружьем и участник спецоперации с современным оружием, в шлеме, бронежилете и с шевроном Z, сидящий рядом» (*Регионы* 31.10.2025).

В Волгодонске (Ростовская область) открыли памятник «участникам военной спецоперации». Композиция представляет собой «фигуру военнослужащего Армии России, за спиной которого располагается стела с изображением солдата времен Великой Отечественной войны. По задумке авторов, это символизирует преемственную связь поколений защитников». ВРИО губернатора Юрий Слюсарь также отметил, как важна данная связь времен: «Этот монумент — наша общая память и завет будущим поколениям. Участники спецоперации, как и наши деды и прадеды 80 лет назад, защищают наше право на жизнь и мирное небо» (*Памятник* 03.09.2025).

В районном центре Сурское (Ульяновская область) две войны связали не прямо, но через композицию, отсылающую к знаменитому памятнику Вучетича в берлинском Трептов-парке: «Памятник, изображающий солдата, который бережно держит на руках спасенного ребенка, посвящен жителям района — героям и участникам специальной военной операции» (*Памятники* 27.10.2025).

Преемственность ВОВ и «СВО» устанавливается не только через

композицию памятников и речи при открытии. Используются и другие приемы «привязки» двух войн.

В поселке Кочкома (Карелия) открыли «долгожданный памятник героям Великой Отечественной войны», но назвали его «Защитникам Отечества во все времена». Связь поколений на церемонии открытия наметила глава местной администрации Елена Абдуллина: «В Год защитника Отечества это событие особо значимо, это день уважения к ратному подвигу тех, кто защищал и продолжает защищать суверенитет и безопасность нашей Родины» (*Стелы* 22.11.2025).

В столице Тувы, где считают, что «воспитание основано на примерах», героические примеры увязали во времени и в один день открыли два памятника: «героям Великой Отечественной войны и Специальной военной операции» (*Воспитание* 12.11.2025). В Самаре проект памятника участникам СВО связывают с ВОВ через установку в месте памяти, именуемом Парк Победы (*В Самаре* 23.09.2025).

Выступая на церемонии закладки камня в основание будущего «Памятника погибшим воинам Карачаево-Черкесской Республики — участникам специальной военной операции», глава региона Рашид Темрезов связал ВОВ и «СВО» и во времени, и в пространстве: «В Год защитника Отечества, объявленный Президентом нашей страны, и в год 80-й годовщины Победы принято решение о создании мемориального комплекса в память о павших защитниках Отечества. Камень-основание заложили в Парке Победы — знаковым

месте, где установлены мемориалы и памятники воинам, погибшим в Великой Отечественной войне, мужественным землякам, в разные годы не пожалевшим жизни во имя Родины» (*Рашид Темрезов* 06.09.2025).

В Кургане к памяти «СВО» подошли творчески и открыли памятник боевой машине пехоты — БМП-3, изготовленной на Курганском машиностроительном заводе. Директор завода Игорь Гиске отметил, что БМП, ставшая памятником, «была выпущена в 2022 году и участвовала в специальной военной операции». Глава города Антон Науменко подчеркнул, что открытие памятника «особенно значимо в год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне и в Год защитника Отечества» (*Возле аэропорта* 26.11.2025).

Локальные конфликты — СВО

Стыдливое именование полномасштабного вторжения в Украину «специальной военной операцией» приводит к тому, что часть мемориалов связывает «СВО» не с ВОВ, а с так называемыми «локальными конфликтами», вроде ввода «ограниченного контингента» в Афганистан, «контртеррористической операции» в Чечне и в прочих «горячих точках».

Так в Иркутске ко Дню народного единства приурочили открытие композиции «Дед, отец и сын». Она посвящена «защитникам Отечества разных поколений»: «Ее открытие позволит сохранить память о подвигах иркутян, исполнявших воинский долг в различных вооруженных конфликтах» (*Монумент* 30.10.2025).

В Армавире (Краснодарский край) установят мемориал участникам «СВО», который будет состоять из «скульптуры бойца спецоперации (на эскизе он, в бронежилете, стоит на черной гранитной плите, держит в руке шлем, за спиной ружье, на груди — символ Z) и скульптуры воина-интернационалиста» (*Регионы* 31.10.2025).

В Обнинске (Калужская область) считают символичным установить памятник «героям СВО» у Вечного огня, так как рядом «уже есть мемориал погибшим в локальных конфликтах». Это следует сделать для трансляции триумфального нарратива, чтобы «память о наших героях была <...> в тех местах, где живут и ходят люди, <...> чтобы дети видели это каждый день и понимали, что подвиг — это не что-то далекое, а часть нашей истории» (*Обнинцы* 06.11.2025).

Скорбный нарратив

Вместе с тем даже в центрах регионов нарратив скорби то и дело прорывается через бодрые рапорты о героических примерах продолжателей «борьбы с нацистами». Это заметно в именовании памятников. В уже упомянутом Черкесске памятник посвящен «погибшим воинам». «Памятник погибшим на СВО выпускникам» открыли в Президентском кадетском училище Оренбурга (*В Оренбурге* 28.09.2025). В двух районах Пензенской области в один день появились памятные места, «посвященные погибшим в зоне проведения специальной военной операции» (*В районах* 14.10.2025). В селе

Русский Камешкир (Пензенская область) при выборе эскизов памятника СВО победила работа школьницы Валерии Митрофановой, у которой «“при выполнении боевых задач” погибли два родственника» (*Подписчики* 04.11.2025).

Будущий самарский монумент призван «олицетворять героев». Тем не менее скорбь прорывается через триумфальную музыку, застывшую в камне: «Родственники бойцов должны иметь место, где можно собраться вместе, вспомнить ребят и возложить цветы. Для многих семей, чьи герои пропали без вести, оно и вовсе станет единственным уголком памяти» (*В Самаре* 21.11.2025). «Пропали без вести» — это те, чьи тела остались брошенными на поле боя? Упоминая «много семей», чьи члены не ведают о судьбе своих «героев», журналист невольно выдает военную тайну о размахе потерь в ходе тянувшегося пятый год «Киева за три дня».

В селе Яблоново Белгородской области недалеко от места падения открыли «памятник погибшим шести членам экипажа», сбитого 24 января 2024, скорее всего украинскими ПВО, военно-транспортного самолета Ил-76, в котором перевозились пленные бойцы ВСУ. В репортаже указывается, что тогда «погибли 65 украинских военнослужащих, шесть членов экипажа и еще трое сопровождающих», но памятника удостоены только летчики. Даже трое явно российских сопровождающих, не говоря о десятках пленных представителей «одного народа», по мнению искушенного этнографа Путина, подобной чести не заслужили. Глава муниципалитета Белгородской

области Николай Нестеров заявил, что памятник «будет вечным символом мужества, самоотверженности и трагической судьбы экипажа Ил-76, навсегда вписанного в историю Корочанского района Белгородской области и всей России» (*Памятник* 12.09.2025).

В поселке Туровец (751 житель) Вологодской области открыли аллею «Память сердца», «посвященную землякам, погибшим при выполнении воинского долга в Чеченской Республике и в ходе специальной военной операции». На Аллее Памяти увековечены имена четырех местных жителей, «погибших в боях в зоне специальной военной операции» и одного земляка, «погибшего при исполнении воинского долга на территории Чеченской Республики в июне 1995 года». Пропорция 4:1 позволяет предположить, что потери в войне с «украинскими нацистами» несравненно выше, чем они были в т. н. «локальных конфликтах» (*Открыли* 17.09.2025).

В селе Хандагай (Бурятия) с населением 448 человек открыли скорбный мемориал «Журавли», с отсылкой к знаменитой песне на стихи Расула Гамзатова, посвященной «солдатам, не вернувшимся с полей». Памятник посвятили четверем односельчанам, «погибшим в контртеррористических операциях и на СВО». В данном случае пропорция «СВО»/«контртеррористические операции» — 3:1. На церемонии открытия памятника замначальника управления Росгвардии по Бурятии, полковник полиции Андрей Ангаров объяснил собравшимся в духе знаменитой логики: «Граждане, Отечество

в опасности! Наши танки на чужой земле» за что погибли их земляки: «Те герои, чьи имена увековечены на мемориальных досках, отдали самое ценное — свою жизнь ради мира и безопасности на нашей земле» (*В Бурятии* 16.09.2025).

Кизлярском районе Дагестана открыли мемориал воинской славы «Вечная память героям» на котором высечены имена «около трех тысяч жителей района, которые ценой своей жизни в разные годы отстаивали безопасность и независимость Отечества. Среди них имена Героев Советского Союза, участников Великой Отечественной войны, воинов-интернационалистов, ликвидаторов последствий аварии на ЧАЭС, сотрудников правоохранительных органов и участников специальной военной операции» (*Подвиг* 19.11.2025). Если учесть, что в годы ВОВ погибло 2450 местных уроженцев (*Кизлярский* 13.05.2024), то можно предположить, что на памятнике «Вечная память героям» могут быть указаны имена до пяти сотен «СВО»-шников.

В Ярославле на Воинском кладбище замечены «несколько сотен могил бойцов СВО пока без надгробных плит». При этом сколько-то могил уже украшены некачественно изготовленными надгробиями, на которых «лиц погибших ребят на памятниках либо не видно вовсе, либо они похожи не на людей, а на персонажей из фильма ужасов или картин про зомби-апокалипсис» (*Памятники* 07.11.2025).

Якутский журналист проговаривается о наличии специального «сектора СВО на Маганском кладбище Якутска». Там появятся «памятник и ме-

сто для траурных обрядов» (*В секторе* 08.09.2025).

На Центральном кладбище Хабаровска также возник «новый сектор, где большая часть могил — участников войны». В «новом секторе» готовится к открытию памятник «погибшим ветеранам СВО» под названием «Душа города Воинской славы Хабаровска» (*В Хабаровске* 04.11.2025).

В Сосновом Бору вдова «погибшего бойца СВО» Ольга Шушакова обвинила администрацию города в том, что они не занимаются благоустройством участка кладбища, отведенного под захоронения освободителей Украины от нацизма, а также до сих пор не поставили общий памятник всем павшим сосновоборским «героям СВО». В здании городской администрации она увидела «стенд с фотографиями павших бойцов». Вдове не понравилось, что стенд представляет «обычную доску, на которой обычно вешают объявления о часах работы», кроме того, ее возмутило, что число погибших на стенде занижено. Она так высказалась в социальных сетях: «Почему такое убожество в администрации?» Кроме того Шушакова сообщила, что «на самом деле умерло (так — С.Э.) на СВО не четверо, как следует из информационных табличек, а больше»: «Для того, чтобы узнать, сколько на самом деле сосновоборцев погибло на СВО, нужно всего лишь прийти на кладбище и пересчитать могилы». Власти отреагировали на критику ответными обвинениями. По их мнению, «гражданка осквернила память о погибших, назвав стенды с их фотографиями “убожеством”. Кроме того, она разгласила персональные

данные и количество погибших», что является «нарушением действующего законодательства». Теперь ей грозит суд (*Госизмена* 26.09.2025).

Контр-память. ЧВК «Вагнер»

Еще одну скорбно-мемориальную тему можно назвать «контр-памятью». Имеется в виду память об «опозиционерах» из ЧВК «Вагнер», которую власть с удовольствием отправила бы «курсом русского корабля», но не в состоянии это исполнить.

Одно дело некрополи, как, например, в Хабаровске, где памятник «музыкантам» открыли на Центральном кладбище города: «На черном монументе скрипка — символ наемников, цветы и портреты святых» (*В Хабаровске* 04.11.2025). Тут властям не с руки диктовать историческую политику.

Но осенью 2025 как минимум одна скульптура появилась в городском пространстве. В Оренбурге в парке им. 50-летия СССР воздвигли стелу с дерзкой надписью: «Без права на славу — во имя державы!», — посвященную «памяти оренбуржцев, служивших в ЧВК “Вагнер” и погибших в ходе специальной военной операции». В сообщении уточняется, что «ранее на этом месте появился стихийный мемориал с фотографиями погибших бойцов» (*Зажженные* 27.09.2025). Можно допустить, что городские власти не решились «редактировать» место памяти рассерженных патриотов.

Но в Братске (Иркутская область) вагнеровская тема была включена в монумент, инициированный «свер-

ху». Осенью местные власти так интерпретировали три фигуры проекта памятника «участникам СВО»: «Командир, оператор беспилотника и штурмовик ЧВК “Вагнер”» (*В Братске* 23.10.2025). Правда, зимой в репортаже с церемонии открытия тракторка изменилась: «Особое внимание привлекает деталь — на плече одного из бронзовых солдат выгравирована надпись “ЧВК”, как дань уважения бойцам частных военных компаний» (*В Братске* 01.12.2025). Т.е. «Вагнер» был спрятан за множественным числом в эвфемизме «частные компании». Поскольку на слуху было только подразделение Пригожина, то надпись «ЧВК» должна вызывать у зрителей исключительно ассоциации с «музыкантами». Чем руководствовалась городская администрация, утверждая привлекающую внимание «деталь», не понятно. Но возможно, что это один из «гипнонов» (по терминологии однофамильца «повара Путина» нобелевского лауреата Ильи Пригожина) — неявных признаков, сигнализирующих, что в «верхах» возникает недоверие к курсу Кремля.

О «терках» межкремлевских башен может свидетельствовать и низовой отклик исторической политики из Иркутска, где контр-память о пригожинцах натолкнулась на противников. На Александровском кладбище, где ранее установили памятник основателю ЧВК Евгению Пригожину и командиру Дмитрию Уткину, было разбито основание будущего памятника наемникам ЧВК «Вагнер», который «должен представлять собой черную гранитную пирамиду, на которой установят жетоны похороненных здесь наемников» (*В Хабаровске* 04.11.2025).

Осквернения памятников «СВО»

Число оскверненных памятников «героям СВО» много меньше, чем памятников ВОВ. Возможно, это связано с тем, что в большинстве случаев это памятники знакомым, установленные в небольших населенных пунктах.

Собственно, только два публичных памятника были осквернены за осенний период. В хуторе Лагутники (Ростовская область) был похищен «колокол с мемориала героям СВО», воздвигнутого четырьмя днями ранее. Местные жители подозревают группу местных жителей, которые «систематически воруют металлические оградки, скамейки и даже памятники, чтобы сдать металл в пункты приема лома» (В Ростовской 07.09.2025). На территории так называемой «ДНР» в мае 2025 бурятские патриоты России установили памятник погибшим землякам. Монумент был установлен «без необходимых разрешительных документов». Местная администрация отказывалась согласовывать его размещение, «поскольку место установки является курганом — археологическим памятником». Тем не менее решения о сносе властями не принималось. Но осенью его осквернили вандалы: «Сняли флаги, вывернули флагштоки, убрали хурдэ — буддийские молитвенные барабаны, уничтожили скамейку и столик» (В ДНР 24.10.2025).

В остальных, более чем десяти, случаях речь идет об осквернении могил. Вот типичный репортаж на эту тему из Оренбургской области: «На кадрах видны серьезные разруше-

ния: опрокинутые и развороченные памятники, сорванные ограды, разбросанные венки и цветы. Автор видео акцентирует внимание, что вандалы целенаправленно выбирали могилы участников СВО, обходя другие захоронения» (Оскверненные 10.09.2025).

Вопрос состоит в том, кто именно целенаправленно выбирал могилы «участников СВО» для осквернения? Далеко не всегда преступников удавалось установить. Но судя по информации о выявленных правонарушителях, тяга к осквернению свойственна различным возрастам и социальным слоям.

На Алтае это были «школьники младших классов», которые повалили могильный крест и вырвали флаг (На Алтае 14.09.2025). В Забайкальском крае родственники пожаловались на осквернение могилы, «героя, погибшего на специальной военной операции». Происходит это не в первый раз: «Могилы Антона и других усопших уже подвергались осквернению летом этого года. Вандала, который это сделал, удалось найти. Им оказался несовершеннолетний подросток, проживающий в Капцегайтуе. Есть подозрение, что это снова дело его рук» (Могила 10.09.2025). В Приморском крае вандалами оказались «четверо школьников 8, 10 и 12 лет. По словам детей, они осквернили могилу во время прогулки» (Лазали 07.11.2025).

Но есть и совершеннолетние осквернители. В Калининградской области 20-летний местный житель «с помощью моторного масла и спичек поджег могильный крест и ритуальные

венки на могиле участника специальной военной операции» (20-летний 17.09.2025). В Амурской области в «осквернении памятника бойцам, погибшим на СВО, подозревают 39-летнюю женщину» (В осквернении 30.09.2025). В Ленинградской области мать «решила посетить могилу сына, а, приехав на кладбище, увидела, что она повреждена. При этом рядом с захоронением она застала мужчину. В руках он держал вырванный из могилы флаг. Места, где покоятся герои военных конфликтов, принято отмечать знаменами. Мужчина был задержан. Им оказался 40-летний житель все того же поселка Севастьяново» (С могилы 14.09.2025). Мотивы осквернителей в процитированных сообщениях не раскрываются.

Единственный случай, где сообщается о мотивах, это дело приговоренного к 15 годам колонии 37-летнего жителя Хабаровская. Суд установил, что «с февраля 2022 года по август 2023 года обвиняемый через интернет связался с запрещенной в России террористической организацией и вступил в нее. Обвиняемый по заданию украинских спецслужб разместил листовки с символикой террористов возле кладбища, где похоронены участники специальной военной операции». Могли ли давать украинские спецслужбы такое абсурдное с точки зрения прагматики диверсионной деятельности задание? Больше напоминает обвинения эпохи Большого террора. Но пресекшим преступление сотрудникам УФСБ России по Хабаровскому краю, конечно, виднее (Житель 08.09.2025).

Другая тема — это уничтожение памятников украинским солдатам на

оккупированных РФ территориях Украины: «На оккупированных территориях параллельно появляются помпезные стелы и музеи так называемым героям СВО, тогда как любые следы украинской памяти убирают». Так в Мариуполе разрушили Мемориал памяти военным-мариупольцам, а на крупнейшем кладбище в пгт Старый Крым «российская администрация полностью уничтожила архивы захоронений за 2021–2024 годы». Из ряда прифронтовых городов украинские власти начали вывозить памятники в глубокий тыл: «Когда боевые действия подступают к мемориалам, местная власть прибегает к “эвакуации памяти” — временной разборке и перевозке памятных комплексов в более безопасные места. Так произошло с Аллеей Славы в Курахово: в августе 2024 года ее сняли и перевезли в Каменское на Днепропетровщине. В 2025 аналогичное решение приняли в Селидово — Аллею памяти, установленную в 2023 году, эвакуировали в село Слобожанское рядом с центром поддержки ВПЛ Кураховской общины. Для многих это — единственный способ спасти имена и символы, когда вокруг раздаются взрывы» (Память 12.09.2025).

ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ

«Давайте посоветуемся с жителями»

Переименования — это одна из многих сфер, где власти учитывают мнение граждан. Так на прямой линии с владимирским губернатором Александром Авдеевым жительница Муром высказалась за переименование улицы Войкова в поселке фабрики имени Войкова в Муроме.

Аргумент был «про-монархическим»: «Войков — это тот самый, который организовывал расстрел царской семьи». Губернатор «занял взвешенную позицию». С одной стороны, он признал, что «историческая фигура Петра Войкова является неоднозначной». При этом заключил, что «если инициатива найдет поддержку у большинства жителей, то переименование возможно», «окончательное решение будет зависеть от результатов консультаций с общественностью» (*Губернатор* 11.09.2025).

Граждане в большинстве негативно реагируют на переименования. Идеологические соображения или консерватизм играют вторичную роль. Главное, что смена названий влечет смену документов, в том числе подтверждающих имущественные права. Вот типичные реакции горожан на предложения топонимически озабоченных активистов: «Менять все документы после? Ну спасибо»; «Это же попытка на ровном месте освоить добрую сумму бюджета — чисто на замене бумажек, печатей, штампов»; «А документы все переделывать мы будем сами и за свои деньги? И кому это надо? Лишняя головная боль» (*Пир* 02.10.2025). Одну из проблем, когда от перемены имен «сумма меняется», высветила питерская история, где улицу Бассейную повелели именовать улицей Анатолия Кони: «Моя соседка-блокадница написала завещание по старому адресу — Бассейной улице. А теперь ей его... переписывать?» (*Не имеет* 17.09.2025).

Власти успокаивают, что опасения напрасны. Так в Армавире (Краснодарский край) в связи с планом пере-

именовать переулок Кирова в честь «знаменитого горожанина — Виталия Артюхова» в местном издании появилось сообщение: «По информации управления архитектуры, действующее законодательство не требует внесения изменений в документы, содержащие адрес, если гражданин фактически не меняет места жительства, все документы, в том числе и отметка в паспорте о регистрации по месту жительства, сохраняют юридическую силу после изменения названия улицы» (*В Армавире* 25.10.2025). Управление архитектуры лукавит так как, в частности, для заключения сделок или оформления пособий может потребоваться официальное подтверждение того, что старый и новый адреса — это одно и то же (*Нужно* 19.11.2025). Сослагательное «может потребоваться» часто в общении с ни разу не коррумпированными российскими чиновниками трансформируется в категорический императив, что не без оснований создает у жильцов переименованных улиц «мучительную неопределенность».

Поэтому смена названий это достаточно редкое явление. Властям порой приходится идти на всевозможные ухищрения, чтобы и топонимические волки-активисты были сыты, и овцы-обыватели были целы. Так в Зареченском (Пензенская область) почетные граждане проявили инициативу переименовать улицу Озерскую в Соборную, поскольку вблизи нее высится храм преподобного Серафима Саровского. Городские власти приняли соломоново решение: «Во избежание возможных неудобств, переименование улицы не коснется жилых домов. <...> Зда-

нию храма будет присвоен адрес: улица Соборная, 1» (*В Заречном* 17.09.2025). Т.е., по сути, улица Соборная будет состоять из одного здания, а остальные дома так и останутся на улице Озерской.

Топонимическая атака на красногвардейцев

Доминирует возвращение дореволюционных названий топонимам, обычно посвященным большевистской революции и ее деятелям. Эта «белогвардейская» атака идет повсеместно. Буржуинам противостоят члены КПРФ. Для них борьба за советскую топонимику является важной частью пиара партии, эксплуатирующей ностальгический имидж в духе старых песен о главном.

В ряде случаев антисоветское наступление удастся отбить:

1) В Камышине (Волгоградская область) вопрос о переименовании Комсомольской площади, название которой не сочетается с установленной на ней в 2013 статуей небесного покровителя города Дмитрия Солунского, обсуждался еще в 2015. Тогда по итогам общественного обсуждения было решено сохранить советское название. В 2025 дискуссия возобновилась. Сторонники десоветизации площади отмечают когнитивный диссонанс существующей ситуации: «Согласитесь, идти к святому на площадь имени тех, кто зачастую приложил руку к сносу православных храмов и становился комсомольцем только после того, как заявлял, что атеист, выглядит, мягко скажем, несуразно». Зюгановцы парируют:

«Переименование невозможно, так как комсомол — это тоже история нашей страны в целом и нескольких поколений камышан, в частности. Вследствие этого не стоит идти по пути предания в забвение славных дел предыдущих поколений» (*В Камышине* 09.11.2025). Площадь до сих пор не переименована;

2) В Краснодаре состоялась инаугурация губернатора Вениамина Кондратьева. В городе ходили слухи, что во время банкета губернатор высказался за возвращение городу исторического названия Екатеринодар. Исполняющий обязанности мэра Краснодара Владимир Евланов почувствовал в этом высказывании покушение на свои prerogatives и высказался против переименования. Отказ он мотивировал тем, что «процесс обойдется в 100 млн. рублей». Секретарь краевого комитета КПРФ Александр Софронов также на первое место поставил соображения цены переименования. Но при этом напомнил, что только под именем «Краснодар», дореволюционная «казачья станица» стала «промышленным и культурным центром», который «уже ничего не связывает с царскими временами». Утверждая, что «100 лет назад Краснодар был казачьей станицей» (*В Краснодаре* 26.09.2025), депутат лукавил, так как в 1917 Екатеринодар, в котором проживало более 100 тысяч человек, был одним из крупных городов России (*После революции* 15.03.2017). В ходе обсуждения темы на сайте местного СМИ большинство участников дискуссии не поддержали губернатора и «выразили непонимание, почему вопрос о переименовании встает именно сейчас, когда есть множество

нерешенных гораздо более важных вопросов» (*Пир* 02.10.2025);

3) В Ростове Великом коммунистам удалось подавить топонимическую контру даже после того, как городской глава Сергей Тихомиров принял постановление вернуть улице Ленинградской ее прежнее название Покровская. Первый секретарь Ярославского областного Комитета КПРФ Михаил Парамонов посчитал, что оппонент из ЕР вместо того, чтобы «жестко пресечь антисоветчиков для сплочения общества» в ходе «СВО», решил «продолжить опыт бандеровских варваров, уничтоживших памятники В.И. Ленину и другим российским и советским выдающимся людям, а также переименовавших советские названия площадей и улиц». По мнению Парамонова, украинский опыт показал, что «десоветизация приводит к реанимации фашизма». Ярославский областной Комитет КПРФ сигнализировал в прокуратуру по поводу «"бандеровских выплесков" из коридоров нашей власти» (*Бандеровские* 20.06.2025). И прокуратура удивительным образом отменила решение о переименовании улицы (*В городе* 14.10.2025).

Коммунистическое сопротивление не всегда увенчивается успехом. Но тут главное не победа, а пиар, способствующий мобилизации великовозрастного электората:

1) Зюгановцы ведут арьергардные бои в Кирове, где летом 2025 семи улицам вернули названия «вятского периода» истории города (*Эрлих-1* 2025: 343; *Эрлих-2* 2025: 373). Коммунисты обжаловали решение городских властей. Первую инстанцию

проиграли. Подали на апелляцию и готовы дойти до Верховного суда. Т.е. действуют прямо по «оппортунисту» Берштейну: «Цель — ничто, движение — все». Примечательно, что глава фракции КПРФ в кировской думе приводит не идеологический, а прагматический аргумент: «Все возмущены. Особенно таксисты. Люди тоже теряются и путаются» (*В Верховный* 04.09.2025). И с этим не поспоришь. Переименования, действительно, создают проблемы с ориентацией в городском пространстве;

2) В Якутске местные вожди КПРФ также пытаются затаскать по судам городские власти, которые переименовали *часть* площади Ленина в площадь Республики (*Эрлих-1* 2025: 348; *Эрлих-2* 2025: 373). Коммунисты объясняют в чем состоит святотатство якутских переименователей: «Именно Великий Октябрь дал возможность Якутии в 1922 году добиться статуса автономной республики — Якутской АССР. За годы советской власти в Якутии бурно развивались экономика и социальная сфера, была побеждена безграмотность, достигла необычайных высот якутская национальная культура, искусство и литература» (*Красные* 07.11.2025);

3) В Усть-Лабинске (Краснодарский край) коммунисты столь же безуспешно отстаивали название улицы Демьяна Бедного, которая с советских времен вела к городскому храму преподобного Сергия Радонежского. Православным активистам не нравилось, что «церковь находится на улице "безбожника"» (*РПЦ* 18.02.2025). Осенью 2025 улица была переименована в честь Сергия Радонежского, хотя до революции она носила на-

звание Храмовая (В Усть-Лабинске 12.10.2025).

Последний случай примечателен тем, что возвращается не старое название, а новодел «под старину». Подобным же путем, когда вместо возвращения старых названий происходит очередное переименование предлагает следовать губернатор Курганской области Вадим Шумков: «Во всех крупных городах, центрах есть улицы Моисея Урицкого либо Якова Свердлова, любовь и реальные заслуги которых по отношению к нашей стране и ее народу также весьма неочевидны. При том крайне редко можно встретить улицы и площади Александра Невского, Сергея Радонежского, Дмитрия Донского, Минина и Пожарского, Румянцева, Суворова, Нахимова, Ушакова, Непенина, Столыпина, Жукова, Рокоссовского и большого количества государей, великих деятелей политики, науки и культуры, ратных героев и простых трудяг, положивших жизнь и таланты свои на алтарь Отечества своего в разные исторические периоды» (*Губернатор* 09.11.2025). Примечательно, что недостатком любви к «нашей стране и ее народу», т.е. русофобией, по мнению чиновника, страдали революционеры еврейского происхождения.

В Перми предложение избавить городскую топонимику от немецкого революционера еврейского происхождения было претворено в жизнь. Здесь площадь Карла Маркса переименовали на Город трудовой доблести в связи с тем, что на площади воздвигли стелу, которая увековечила факт присвоения городу этого почетного звания (В Перми 08.10.2025).

Возвращение советской топонимики

Сами российские коммунисты не чужды переименовательного зуда, когда речь идет об их кумире Сталине. Глава КПрФ обратился к Путину с предложением вернуть имя генералиссимуса городу на Волге. По мнению Зюганова переименование Волгограда в Сталинград вдохнет в жителей страны «дух победы и новых успехов» в «СВО». Путин уклончиво ответил, что это «должно решаться на региональном уровне». А Володин напомнил, что советские коммунисты во главе с Хрущевым сами дали городу Сталинградской битвы нынешнее «гидронимическое» название: «Взяли — назвали Царицын Сталинградом, а потом тоже переименовали. Кто делал? Молчите! Сами сделали. А сейчас говорите — верните... Вы разочаровались в роли Сталина? Вы его осудили? Ну, тогда придерживайтесь этой линии! Если вы пересмотрели эту роль (Сталина), тогда покайтесь» (*Путин* 20.09.2025).

Частично вопрос об имени Сталинграда решен на «региональном уровне». По решению Волгоградской городской думы городу возвращается название времен «культы личности» 9 раз в году: 2 февраля (День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве), 23 февраля (День защитника Отечества), 8 мая (День присвоения городу Волгограду почетного звания «Город-герой»), 9 мая (День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов), 22 июня (День памяти и скорби — день начала Великой Отечественной войны), 23 августа (День памяти

жертв массовой бомбардировки города Сталинграда немецко-фашистской авиацией), 3 сентября (День Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны), 19 ноября (День начала разгрома фашистских войск под городом Сталинградом) и 9 декабря (День Героев Отечества) (2 февраля 01.02.2025).

Поскольку Сталин для КПРФ гораздо важнее Ленина, то о Ленинграде у коммунистов речь не идет. Зюганов даже уточнил, что другим городам советские названия возвращать нет нужды: «Например Нижнему Новгороду, совершенно ни к чему возвращать название “Горький”» (Переименовуют 27.10.2025). Но есть такая партия, которая решила попиариться на одной из немногих доступных для дискуссии тем в российском парламенте, который, как давно уже известно, «не место для дискуссий» (Борис Грызлов). Эта партия называется «Справедливая Россия — За правду». Председатель партии Сергей Миронов предложил в дни праздников и памятные даты временно возвращать Санкт-Петербургу название Ленинград, поскольку «пока город носил имя Ленина, он был на пике своего героизма». «Справедливоросс» предлагает использовать пример Волгограда, который девять раз в году временно именуется “Сталинградом”» (Города 09.09.2025).

Память о «героях СВО»

Память «героев СВО» часто увековечивают за счет памяти о революции и ее героях:

1) На оккупированной территории Украины «Молодежный парламент ДНР» выступил с инициативой переименовать Жовтневый (Октябрьский) район Мариуполя в Майский: «Это память о подвиге наших ребят, которые освобождали Мариуполь. Ведь именно в мае 2022 года город был полностью освобожден от ВСУ и вернулся домой» (Район 13.09.2025);

2) В Буйнакске (Дагестан) по обращению жительницы города Убайжат Расуловой, принято решение о переименовании части улицы Сергея Лазо в улицу Шамяля Расулова в честь сына заявительницы, «героически погибшего в ходе специальной военной операции» (Заур Аскендеров 29.09.2025);

3) В Баксане (Кабардино-Балкария) улицу Назира Катханова переименовали в улицу Донбасскую. Местная администрация объяснила принятое решение многочисленными обращениями «жителей данной улицы, ветеранских организаций, военного комиссариата Баксана», в которых они «якобы просили о переименовании улицы в честь военнослужащих, участников СВО», по той причине, что местные жители «сражаются за мирное будущее» вместе «с воинами Донбасса», «жители ДНР и ЛНР должны чувствовать нашу поддержку». Частичка «якобы», использованная журналистом с целью выразить обоснованное сомнение по поводу того, что «жители данной улицы» выступили инициаторами переименования. «Группа жителей Баксана», в которую вошли и «жители данной улицы», обратилась в суд с требованием отменить переименование:

«Они сослались на Положение о порядке переименования отдельных территорий и объектов, в соответствии с которым для изменения названия требуется согласие жителей улицы. Между тем, по утверждению истцов, их мнение никто не спросил, о переименовании улицы они узнали после того, как получили квитанции на оплату коммунальных услуг». Истцы уточнили, что не имеют ничего против названия «Донбасская улица». Но для этого следовало выбрать одну из «множества улиц с ни о чем не говорящими названиями, которые можно было переименовать, не задевая ничьих чувств — Сельская, Революционная, Интернациональная, Эльбрусская, Мебельная и т.д.». Обращает внимание, что названия улиц «Революционная» и «Интернациональная» жителям ни о чем не говорят. Следовательно, их чувства были задеты не тем, что стерли имя революционера, и одного из учредителей интернациональной «Советской власти в Кабарде и Балкарии», а тем, что Назир Катханов национальный герой. Он «наш» не только по этническому происхождению, но еще по двум важным для местной идентичности признакам: ислама и памяти о сталинских репрессиях, включавших массовые депортации балкарцев и кабардинцев. Журналист уточняет, что Катханов «был религиозным деятелем, считавшим, что советская власть и шариат вполне могут сосуществовать. В годы репрессий он был обвинен в контрреволюционной деятельности, арестован, а затем расстрелян». Самый справедливый российский суд с кавказской спецификой «не нашел оснований удовлетворить иск». Но власти Баксана постарались по-

гасить конфликт, вызванный оскорблением чувства идентичности, и «пообещали, что первая новая улица будет названа именем Назира Катханова» (*Как в Баксане* 27.09.2025);

4) Глава Чечни Рамзан Кадыров также посчитал, что улица с названием «Социалистическая» не задевает ничьих чувств и сообщил, что «отныне она будет носить имя Героя России, генерал-лейтенанта, заместителя командующего Ленинградским военным округом Абачева Эседуллы Абдулмуминовича — в знак глубокого уважения к его выдающимся заслугам перед Отечеством и героизму, проявленному в ходе проведения специальной военной операции». Специфика данного переименования состоит в том, что Герой России — жив, но тяжело пострадал в результате украинской ракетной атаки. Кадыров, видимо, так стремился поскорее поддержать морально уроженца Дагестана, что забыл справиться с положением Городской думы Грозного, согласно которому для переименования должна быть создана «комиссия из числа представителей мэрии, думы и жителей Грозного». Но в Грозном, в отличие от Нальчика, возражений на решение хозяина Чечени не последовало (*Решение* 06.09.2025).

Своя «геройская улица» появилась и в Ульяновске. Но местные власти не стали заниматься переименованиями. Здесь в честь Героя Российской Федерации Александра Шишкова была названа новая улица (*От Радости* 28.12.2024). Но на родине Ильича не все уважают память павших «героев СВО». Директор спортивной школы по хоккею «Лидер»

Николай Юманов был мобилизован и погиб в ходе «СВО». Мать обратилась с просьбой назвать школу его именем, в областном министерстве спорта ей обещали, но, видимо, решили, что обещанного надо ждать в соответствии с поговоркой. Тогда она обратилась к властям с открытым письмом. Редакция ульяновского издания дала такое резюме материнского послания: «Эти слова звучат как крик в пустоту. Ведь за ними стоит не только горе матери, но и трагедия человека, который делал все для того, чтобы дети могли заниматься хоккеем, расти настоящими людьми. Такое отношение и есть настоящая бесчеловечность». Обращение возымело действие, школа была переименована (*Мать* 20.11.2025).

Еще одно переименование произошло в контексте «СВО», точнее в результате обострившейся в ее ходе борьбы с «экстремизмом и терроризмом». Крупнейшая в России лютеранская Церковь — Евангелическо-лютеранская церковь Ингрии на территории России — переименовала название на Российскую Лютеранскую Церковь в связи с тем, что «Российская лютеранская Церковь скандинавской традиции не имеет и никогда не имела ничего общего с движением, признанным террористическим и экстремистским». Имеется в виду петербургское неформальное общественное движение регионалистов «Свободная Ингрия», которое 28 декабря 2024 было включено в Единый федеральный список организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими (*Лютеране* 29.10.2025).

БИБЛИОГРАФИЯ

2 февраля 01.02.2025 — 2 февраля Волгоград снова станет Сталинградом. 01.02.2025. URL: <https://www.volgadmin.ru/d/list/news/admvlg/i29118>

20-летний 17.09.2025 — 20-летний житель области попал под статью за осквернение могилы участника СВО. 17.09.2025. URL: <https://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/incidents/24136911-20-letniy-zhitel-oblasti-popal-pod-statuyu-za-oskvernenie-mogily-uchastnika-svo.html>

25 ноября 25.11.2025 — 25 ноября состоялась торжественная церемония открытия подножия — закладного камня на месте установки будущего памятника «Луноход-1». 25.11.2025. URL: <https://vkrasnoznamenske.ru/news/detail/321221/>

XVII съезд 23.10.2025 — XVII съезд Русского географического общества 23.10.2025. URL: <https://kremlin.ru/events/president/news/78274>

Александр Невский 04.09.2025 — Александр Невский в Кемерове и на коне. За чем городу 19-метровая скульптура князя по проекту Даши Намдакова. 04.09.2025. URL: <https://gazeta.a42.ru/lenta/articles/217060-aleksandr-nevskii-v-kemerove-i-na-kone-zacem-gorodu-19-metrovaya>

Бандеровские 20.06.2025 — «Бандеровские выплески» из коридоров нашей власти? 20.06.2025. URL: <https://yarkprf.ru/%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%B2%D1%8B%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8-%D0%B8%D0%B7-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE/>

Беседа 17.11.2025 — Беседа Михаила Мишустина с Премьер-министром Монголии Гомбожавын Занданшатаром. 17.11.2025. URL: <http://government.ru/news/56950/>

Больше 13.11.2025 — «Больше не надо такого выдающегося, пожалуйста».

13.11.2025. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2025/11/13/bolshe-ne-nadotakogo-vydaishchegosia-pozhaluista>

Был 30.10.2025 — «Был не в себе»: осквернивший Вечный огонь в Воронеже Рамиль Алиев заявил, что был пьян. 30.10.2025. URL: https://voronezhnews.ru/fn_1746543.html

Бюст 15.11.2025 — Бюст Есенина работы народного художника России отольют в Воронеже для Дзержинска. 15.11.2025. URL: <https://prodzer.ru/news/14598>

В Армавире 25.10.2025 — В Армавире инициативные жители хотят переименовать переулок Кирова в честь Виталия Артюхова. 25.10.2025. URL: <https://gorodarmavir.ru/news/obshchestvo/v-armavire-initsiativnye-zhiteli-khotyat-pereimenovat-pereulok-kirova-v-chest-vitaliya-artyukhova/>

В Архангельске 19.09.2025 — В Архангельске открыли новый памятник: где он находится. 19.09.2025. URL: <https://29.ru/text/gorod/2025/09/19/76035863/>

В Астрахани 25.10.2025 — В Астрахани памятник Ленину заменили на бюст Сталина. 25.10.2025. URL: <https://astrakhanpost.ru/v-astraxani-pamyatnik-leninu-zamenili-na-byust-stalina/>

В Бурятии 16.09.2025 — В Бурятии открыли мемориал, посвященный погибшим военным. 16.09.2025. URL: <https://arigus.tv/news/society/164681-v-buryatii-otkryli-memorial-posvyashchenny-pogibshim-voennosluzhashchim/>

В Братске 23.10.2025 — В Братске установят памятники участникам СВО. Первый появится в Правобережном районе. 23.10.2025. URL: <https://tkgorod.ru/news/v-bratske-ustanoviat-pamiatniki-uchastnikam-svo-pervyi-poiavitsia-v-pravoberezhnom-raione-50984/>

В Братске 01.12.2025 — В Братске открыли памятник участникам СВО. 01.12.2025. URL: <https://new-bratsk.ru/archives/136112>

В Верховный 04.09.2025 — «В Верховный суд пойдем обязательно»: Сергей Мамаев о судах против переименований. 04.09.2025. URL: <https://www.newsler.ru/society/2025/09/04/sergej-mamaev-v-verhovnyj-sud-pojdem-obyazatelno>

В Вологде 25.06.2025 — В Вологде новый скандал вокруг памятника Сталину. 25.06.2025. URL: <https://www.vologda.kp.ru/daily/27717/5105721/>

В Вятскополянском 04.09.2025 — В Вятскополянском районе открыли новые мемориалы. 04.09.2025. URL: <https://prochepetsk.ru/news/54175>

В Гаджиево 28.09.2025 — В г. Гаджиево Мурманской области открыли памятник легендарному моряку-подводнику Магомету Гаджиеву. 28.09.2025. URL: https://riadagestan.ru/news/the_government_of_the/v_g_gadzhievo_murmanskoy_oblasti_otkryli_pamyatnik_legendarnomu_moryaku-podvodniku-magometu-gadzhievu/

В ГД 17.09.2025 — В ГД состоялось четвертое заседание совместной депутатской рабочей группы при Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания РФ и Всекитайского собрания народных представителей КНР. 17.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62064/>

В Георгиевском 14.10.2025 — В Георгиевском и Ипатовском округах появятся памятники героям Отечества. 14.10.2025. URL: https://www.stpravda.ru/20251014/v_georgievskom_i-ipatovskom-okrugah-poyavyatsya-pamyatniki_geroy_238017.html

В городе 14.10.2025 — В городе Ярославской области отменили переименование улицы: почему. 14.10.2025. URL: <https://76.ru/text/gorod/2025/10/14/76073720/>

В Государственной Думе 17.09.2025 — В Государственной Думе открылась выставка «Экспорт во имя Победы». 17.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62066/>

В Государственной Думе 11.11.2025 — В Государственной Думе открылась выставка «Традиционная Россия». 11.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62434/>

В ДНР 24.10.2025 — В ДНР прокомментировали осквернение субургана на окраине поселка. 24.10.2025. URL: <https://gazetarb.ru/news/v-dnr-prokomentirovali-oskvernenie-suburgana-na-okraine-poselka/>

В ДНР 02.11.2025 — В ДНР по поручению Путина открыли воинский мемориал защитникам Донбасса. 02.11.2025. URL: <https://tass.ru/obschestvo/25521839>

В Екатеринбурге 16.11.2025 — В Екатеринбурге открыли памятник святому Луке. 16.11.2025. URL: <https://eanews.ru/ekaterinburg/20251116104142/v-ekaterinburge-otkryli-pamyatnik-svyatomu-luke>

В Заречном 17.09.2025 — В Заречном появится улица Соборная. 17.09.2025. URL: http://ng58.ru/news/news/v_zarechnom_poyavitsya_ulitsa_sobornaya/

В Ишиме 03.10.2025 — В Ишиме установили памятник легендарному бронепоезду. 03.10.2025. URL: <https://ng72.ru/society/5431857-v-ishime-ustanovili-pamyatnik-legendarnomu-bronepoezdu>

В Казани 28.11.2025 — В Казани пенсионерку приговорили к принудительному амбулаторному лечению у психиатра — она дважды прикурила сигарету от Вечного огня. 28.11.2025. URL: <https://www.idelreal.org/a/v-kazani-pensionerku-prigovorili-k-prinuditelnomu-ambulatornomu-lecheniyu-u-psihiatra-ona-dvazhdy-prikurila-sigaretu-ot-vechnogo-ognya/33607786.html>

В Калининграде 02.09.2025 — В Калининграде открыли парк Спасенная Европа с воссозданными памятниками советским воинам. 02.09.2025. URL: <https://theotherukraine.info/2025/09/02/v-kaliningrade-otkryli-park-spasyonnaya-evropa-s-voossozdannymi-pamyatnikami-sovetskim-voinam/>

В Калужской 18.10.2025 — В Калужской области открылся памятник защитникам «злого города». 18.10.2025. URL: <https://kaluga24.tv/news/067783>

В Камышине 09.11.2025 — В Камышине вновь заговорили о переименовании площади «со святым». 09.11.2025. URL: <https://infokam.su/v-kamyshine-vnov-zagovorili-o-pereimenovanii-ploshhadi-so-svyatym.html>

В Карелии 03.09.2025 — В Карелии открыли памятник прокурору-герою Великой Отечественной войны. 03.09.2025. URL: <https://rk.karelia.ru/social/v-karelii-otkryli-pamyatnik-prokuroru-geroyu-velikoj-otechestvennoj-voyny/>

В Краснодаре 26.09.2025 — В Краснодаре в очередной раз заговорили о переименовании города в Екатеринодар. 26.09.2025. URL: <https://www.yuga.ru/news/479401/>

В Кузбассе 15.10.2025 — В Кузбассе открыли памятник полководцу Михаилу Кутузову. 15.10.2025. URL: <https://asninfo.ru/news/121351-v-kuzbasse-otkryli-pamyatnik-polkovodtsu-mikhailu-kutuzovu>

В Курске 04.09.2025 — В Курске полиция за час нашла детей, которые жгли ветки на Вечном огне. 04.09.2025. URL: <https://kursk-izvestia.ru/news/229122/>

В Курске 10.10.2025 — В Курске и Курчатове начали готовить площадки под новые памятники. 10.10.2025. URL: <https://riakursk.ru/v-kurske-i-kurchatove-nachali-gotovit-ploshchadki-pod-novye-pamyatniki/>

В Левашинском 10.09.2025 — В Левашинском районе открыли памятник в честь участника спецоперации. 10.09.2025. URL: <https://dagpravda.ru/novosti/v-levashinskom-rajone-otkryli-pamyatnik-v-chest-uchastnika-specoperacii/>

В Мелитополе 27.09.2025 — В Мелитополе оккупанты массово вырубают деревья в парке Железнодорожников и устанавливают памятники героям «СВО». 27.09.2025. URL: <https://ria-m.tv/news/388891/v-melitopole-okkupantyi->

massovo-vyirubayut-derevy-a-v-parke-jeleznoj-orojnikov-i-ustanavlivayut-pamyatniki-geroyam-svo-(video).html

В Могилеве 07.09.2025 — В Могилеве состоялось пленарное заседание Молодежного форума Союзного государства «Роль молодежи в сохранении и защите исторической памяти». 07.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62010/>

В Москве 29.10.2025 — В Москве открылось заседание Постоянного комитета Азиатской парламентской ассамблеи по культуре и социальным вопросам. 29.10.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62365/>

В Москве 08.10.2025 — В Москве открыли памятник академику Андрею Бочвару. 08.10.2025. URL: <https://www.atomic-energy.ru/news/2025/10/08/159955>

В Находке 12.09.2025 — В Находке открыт памятник Дзержинскому — символу порядка и преданности государству. 12.09.2025. URL: <https://nakhodka.media/news/amp/2221040/>

В Нижнем Тагиле 03.09.2025 — В Нижнем Тагиле появится еще один бюст Феликса Дзержинского. 03.09.2025. URL: <https://www.ural.kp.ru/online/news/6552454/>

В Нижнем Тагиле 19.09.2025 — В Нижнем Тагиле открыли бюст Ф.Э. Дзержинского. 19.09.2025. URL: <https://ekaterinburg.bezformata.com/listnews/byust-f-e-dzerzhinskogo/151070380/>

В Новороссийске 11.11.2025 — В Новороссийске памятник героям СВО появится на месте фонтана. 11.11.2025. URL: <https://novorab.ru/2025/11/11/v-novorossijske-pamyatnik-geroyam-svo-poyavitsya-na-meste-fontana/>

В областной 18.11.2025 — В областной больнице откроют памятник Луке Крымскому. 18.11.2025. URL: <https://dddkursk.ru/number/1621/new/020726/>

В оккупированной 02.11.2025 — В оккупированной Волноухе открыли памятник донецкому сепаратисту Влади-

миру Жоре. 02.11.2025. URL: <https://vot-tak.tv/89809448/volnovaha-otkryli-pamyatnik-vladimiru-zhoge>

В Оренбурге 28.09.2025 — В Оренбурге открыли два памятника погибшим на СВО бойцам. 28.09.2025. URL: <https://orenburg.media/?p=501409>

В осквернении 30.09.2025 — В осквернении памятника бойцам, погибшим на СВО, подозревают 39-летнюю женщину. 30.09.2025. URL: <https://amurobl.tv/news/proisshestviya/2025-09-30-v-oskvernenii-pamyatnika-boyt-sa-m-pogibshim-na-svo-podozrevayut-39-letnyuyu-zhenshchinu>

В Перми 08.10.2025 — В Перми официально переименовали остановки в районе площади «Город трудовой доблести». 08.10.2025. URL: <https://www.chitaitext.ru/novosti/v-permi-ofitsialno-pereimenovali-ostanovki-v-rayone-ploshchadi-gorod-trudovoy-doblesti/>

В Подмосковье 12.10.2025 — В Подмосковье открыли новые памятники героям ВОВ и СВО. 12.10.2025. URL: <https://regions.ru/obschestvo/v-podmoskove-otkryli-novye-pamyatniki-geroyam-vov-i-svo>

В Пскове 28.11.2025 — В Пскове открыли памятник полководцу, громившему в XIII веке литовцев и немцев. 28.11.2025. URL: <https://rg.ru/2025/11/28/reg-szfo/v-pskove-otkryli-pamiatnik-polkovodcu-v-xiii-veke-gromivshemu-litovcev-i-nemcev.html>

В районах 14.10.2025 — В районах Пензенской области открыли памятники в честь бойцов СВО. 14.10.2025. URL: <https://penzavzglyad.ru/news/190871/v-rayonah-penzenskoy-oblasti-otkryli-pamyatniki-v-chest-boycov-svo>

В России 13.08.2024 — В России воздвигнут памятники в честь вьетнамских солдат-добровольцев, участвовавших в международных операциях. 13.08.2024 URL: <https://www.vietnam.vn/ru/ngadung-tuong-vinh-danh-cac-chien-sy-tinh-nguyen-quoc-te-viet-nam>

В России 28.11.2025 — В России введена уголовная ответственность за осквернение воинских захоронений и мемориалов. 28.11.2025. URL: <https://nash-krai.ru/v-rossii-vvedena-ugolovnaya-otvetstvennost-za-oskvernenie-voinskih-zahoroneni-j-i-memorialov/>

В Ростовской 07.09.2025 — В Ростовской области неизвестные осквернили памятник погибшим героям СВО. URL: <https://news.rambler.ua/community/55262925-v-rostovskoy-oblasti-neizvestnye-oskvernili-pamyatnik-pogibshim-geroyam-svo/>

В Самаре 23.09.2025 — В Самаре установят новый памятник. Об этом рассказал Иван Носков. 23.09.2025. URL: <https://63.ru/text/gorod/2025/09/23/76041369/>

В Самаре 14.10.2025 — В Самаре предложили поставить памятник смышлёному мальчишке и его команде. 14.10.2025. URL: <https://63.ru/text/culture/2025/10/14/76074681/>

В Самаре 21.11.2025 — В Самаре обсудили концепцию памятника бойцам СВО, который установят в парке Победы. 21.11.2025. URL: <https://volga.news/article/772295.html>

В секторе 08.09.2025 — В секторе СВО на Маганском кладбище Якутска появятся памятник и место для траурных обрядов. 08.09.2025. URL: <https://exo-ykt.ru/articles/v-sektore-svo-na-maganskom-kladbishche-yakutska-poyavyatsya-pamyatnik-i-mesto-dlya-traurnyh-obryadov>

В Сочи 27.11.2025 — В Сочи полиция ищет подростка, запустившего фейерверк в военный мемориал. 27.11.2025. URL: <https://kuban24.tv/item/v-sochi-politsiya-ishhet-podrostka-zapustivshego-fejerverk-v-voennyj-memorial>

В Ставропольском 22.10.2025 — В Ставропольском крае единороссы установили памятники и мемориальные доски Героям СВО. 22.10.2025. URL: <https://er.ru/activity/news/v-stavropolskom-krae-edinorossy-ustanovili-pamyatniki-i-memorialnye-doski-geroyam-svo>

В Сызрани 23.10.2025 — В Сызрани будет памятник участникам СВО. 23.10.2025. URL: https://ktv-ray.ru/novost/v-syzrani-budet-pamyatnik-uchastnikam-svo-centralnoy-chastyu-monumenta-stanut-dve_figury/172915/

В Усть-Лабинске 12.10.2025 — В Усть-Лабинске переименовали центральную улицу в честь Сергея Радонежского. 12.10.2025. URL: <https://krasnodarmedia.su/news/2255551/>

В Усть-Лабинске 19.11.2025 — В Усть-Лабинске нашли мальчиков, готовивших еду на Вечном огне. 19.11.2025. URL: <https://kuban24.tv/item/v-ust-labinske-nashli-malchikov-gotovivshih-edu-na-vechnom-ogne>

В Хабаровске 04.11.2025 — В Хабаровске установили памятник ЧВК «Вагнер» и готовят к открытию еще один. В Иркутске постамент разбили. 04.11.2025. URL: <https://nemoskva.net/2025/11/04/pamyatniki-chvk-vagner-v-habarovske-ustanovili-monument-so-skripkoj-a-v-irkutske-razbili-osnovanie/>

В Хоробуте 08.10.2025 — В Хоробуте открыли памятник Ленину. 08.10.2025. URL: <https://sakhlife.ru/v-horobute-otkryli-pamyatnik-leninu/>

В центре 09.09.2025 — В центре Омска установили памятник Дзержинскому, против которого выступали местные казаки. Это второй за неделю открытый монумент основателю ВЧК. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2025/09/09/v-tsentre-omska-ustanovili-pamiatnik-dzerzhinskomu-protiv-kotorogo-vystupali-mestnye-kazaki-eto-vtoroi-za-nedeliu-otkryti-monument-osnovateliu-vchk-news>

В центре 03.11.2025 — В центре Вологды установили памятник Ивану Грозному. 03.11.2025. URL: <https://www.svoboda.org/a/v-tsentre-ologdy-ustanovili-pamyatnik-ivanu-groznomu/33580000.html>

В Череповце 29.11.2025 — В Череповце поставят памятник Сталину и Барди-

ну. 29.11.2025. URL: <https://35media.ru/articles/novosti/v-cherepovtse-postavyat-pamyatnik-stalinu-i-bardinu>

В Якутии 16.10.2025 — В Якутии открыли памятник Тыгын Дархану и его потомкам. 16.10.2025. URL: <https://ysia.ru/v-yakutii-otkryli-pamyatnik-tygyn-darhanu-i-ego-potomkam/>

Видеообращение 20.10.2025 — Видеообращение Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова к участникам XVII Ассамблеи Русского мира, Москва, 20 октября 2025 года. 20.10.2025. URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/video/view/2054295/

Власти 03.09.2025 — Власти объяснили почему не могут строить новые памятники героям ВОВ в Калининградской области. 03.09.2025. URL: <https://klops.ru/kaliningrad/2025-09-03/365660-vlasti-ob-yasnili-pochemu-ne-mogut-stroit-novye-pamyatniki-geroyam-vov-v-kaliningradskoy-oblasti>

Власти 04.09.2025 — Власти не отказались от установки памятника Андрею Боголюбскому у Дмитриевского собора. 04.09.2025. URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/vlasti-na-otkazalis-ot-ustanovki-pamyatnika-andreyu-bogolyubskomu-u-dmitrievskogo-sobora/>

Власти 17.11.2025 — Власти Владимира планируют установить памятник Юрию Долгорукому на улице Георгиевской до Нового года. 17.11.2025. URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/vlasti-vladimira-planiruyut-ustanovit-pamyatnik-yuriyu-dolgorukomu-na-ulitse-georgievskoy-donovogo-/>

Внесен 14.11.2025 — Внесен законопроект, устанавливающий 19 апреля Днем памяти жертв геноцида советского народа. 14.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62458/>

Во Владивостоке 01.09.2025 — Во Владивостоке открыли памятник основателю ВЧК. 01.09.2025. URL: <https://colonelcassad.livejournal.com/10046359.html>

Вожделенный 30.12.2025 — Вожделенный. 30.12.2025. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2025/12/30/vozhdelennyi>

Возле аэропорта 26.11.2025 — Возле аэропорта в Кургане установили БМП. 26.11.2025. URL: <https://eanews.ru/kurgan/20251126100636/voze-aeroporta-v-kurgane-ustanovili-bmp>

Восемь 21.11.2025 — Восемь месяцев колонии получил ставрополец, подкуривший сигарету от Вечного огня. 21.11.2025. URL: <https://pobeda26.ru/news/kriminal/2025-11-21/vosem-mesyatsev-kolonii-poluchil-stavropolets-podkurivshiy-sigaretu-ot-vechnogo-ognya-344201>

Воспитание 12.11.2025 — Воспитание основано на примерах. В столице Тувы открыли памятники героям Великой отечественной войны и Специальной военной операции. 12.11.2025. URL: <https://runews24.ru/kyzyl/12/11/2025/vospitanie-osnovano-na-primerax-v-stolicze-tuvyi-otkryili-pamyatniki-geroyam-velikoj-otechestvennoj-vojni-i-spezialnoj-voennoj-operaczii>

Вручение 04.11.2025 — Вручение государственных наград и премии Президента за вклад в укрепление единства российской нации. 04.11.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78379>

Встреча 31.07.2025 — Встречи с потомком Рыцаря революции. 31.07.2025. URL: <https://veteran-fsb.ru/sovet-veteranov/vstrechi-poezdki/vstrechi-s-potomkom-rytsarya-revoljutsii>

Встреча 02.09.2025 — Встреча с Председателем КНР Си Цзиньпином и Президентом Монголии Ухнагийн Хурэлсухом. 02.09.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77901>

Встреча 03.09.2025 — Встреча с Председателем Государственных дел КНДР Ким Чен Ыном. 03.09.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77909>

Выступление 27.09.2025 — Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на общеполитической дискуссии 80-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 27 сентября 2025 года. 27.09.2025. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/2049686/

Выступление 30.10.2025 — Выступление заместителя Постоянного представителя Российской Федерации при ОБСЕ А.А. Волгарёва на заседании Постоянного совета ОБСЕ, 30 октября 2025 года. 30.10.2025. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/2056606/

Вячеслав Володин 03.09.2025 — Вячеслав Володин: наш долг — сохранить и передать правду о Второй мировой войне будущим поколениям. 03.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/61986/>

Вячеслав Володин 05.09.2025 — Вячеслав Володин: наша страна защищает добро и моральные ценности. 05.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62001/>

Вячеслав Володин-1 07.09.2025 — Вячеслав Володин назвал Волгоград Сталинградом. 07.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62020/>

Вячеслав Володин-2 07.09.2025 — Вячеслав Володин: сохранение и защита исторической правды — один из приоритетов работы Парламентского Собрания. 07.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62016/>

Вячеслав Володин 28.09.2025 — Вячеслав Володин и Чан Тхань Ман обсудили вопросы российско-вьетнамского межпарламентского взаимодействия. 28.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62135/>

Вячеслав Володин 04.10.2025 — Вячеслав Володин: в отличие от европейских наполеончиков и фюреров, провоцирующих конфликт с Россией, народы европейских стран хотят мира. 04.10.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62156/>

Вячеслав Володин 16.10.2025 — Вячеслав Володин: Латвия встает на путь

нацистской Германии. 16.10.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62263/>

Вячеслав Володин 04.11.2025 — Вячеслав Володин поздравил россиян с Днем народного единства. 04.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62392/>

Вячеслав Володин 06.11.2025 — Вячеслав Володин: сегодня на Украине забыли о том, как наши деды и прадеды плечом к плечу отстаивали мир, освобождая Киев от фашистов в 1943 году. 06.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62399/>

Вячеслав Володин-1 20.11.2025 — Вячеслав Володин: европейцы как были колонизаторами, так и остались, продолжая грабить сегодня. 20.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62510/>

Вячеслав Володин-2 20.11.2025 — Вячеслав Володин: те, кто наводнил Украину оружием, поддержал киевский режим, обязательно будут привлечены к ответственности как нацистские преступники 80 лет назад. 20.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62506/>

Глава 01.10.2025 — Глава СКР поручил проверить факт осквернения мемориала ВОВ подростками в Чувашии. 01.10.2025. URL: https://nta-pfo.ru/news/accidents/2025/news_725464/

Глава 22.04.2026 — Глава Мариуполя отказывается возвращать памятник В.И. Ленину. 22.04.2026 URL: <https://sovrross.ru/2026/04/22/glava-mariupolya-otkazyvaetsya-vozvrashhat-pamyatnik-v-i-leninu/>

Гнев 17.10.2025 — Гнев владыки, плюсы репрессий, минусы соцопросов. Горячие обсуждения вокруг памятника Сталину в Чите. 17.10.2025. URL: <https://www.chita.ru/text/society/2025/10/17/76078593/>

Голикова 20.11.2025 — Голикова назвала борьбу с нацизмом важнейшим элементом нацбезопасности России. 20.11.2025. URL: <https://tass.ru/politika/25677061>

Города 09.09.2025 — Города России хотят вернуть в прошлое: кто и зачем продвига-

ет политику переименования. 09.09.2025. URL: <https://fedpress.ru/article/3399634>

Госизмена 26.09.2025 — Госизмена и осквернение. Чиновники ответили жене погибшего бойца СВО за жалобы губернатору. 26.09.2025. URL: <https://47news.ru/articles/276314/>

Группа 20.11.2025 — Группа депутатов во главе с Вячеславом Володиным подготовила и внесла законопроект о дополнении официального описания герба РФ, закрепив в нем наличие крестов над коронами и державой. 20.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62500/>

Губернатор 11.09.2025 — Губернатор Авдеев прокомментировал возможное переименование улицы Войкова в Муроме. 11.09.2025. URL: https://newsvladimir.ru/fn_1722749.html

Губернатор 09.11.2025 — Губернатор Шумков предложил называть улицы именами героев и тружеников России. 09.11.2025. URL: <https://oblast45.ru/publication/79137>

Двух 18.11.2025 — Двух жительниц Дагестана оштрафовали на 4 млн рублей за приготовление кофе на Вечном огне. 18.11.2025. URL: <https://gazeta.a42.ru/lenta/news/221484-dvux-zitelnic-dagestana-ostrofovali-na-4-mln-rublei-zaprigotovlenie>

День 31.10.2025 — День народного единства символизирует сплоченность общества, заявил Путин. 31.10.2025. URL: <https://ria.ru/20251031/putin-2052033049.html>

Дмитрий Чернышенко 13.09.2025 — Дмитрий Чернышенко направил приветствие участникам Международных спортивных игр Александра Невского и форума «Вера и спорт». 13.09.2025. URL: <http://government.ru/news/56204/>

Доклад 19.11.2025 — Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXVII Всемирного русского народного собора. 19.11.2025. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/118370>

Едет 06.09.2025 — «Едет батюшка не с оружием, а с Крестом, Евангелием и Чашей — вместе с казаками на передовой». 06.09.2025. URL: <https://www.patriarchia.ru/document/117175>

Ещё о дружбонародном 05.10.2025 — Ещё о «дружбонародном» памятнике нераскаянному злодею-руссофобу Салавату Юлаеву. 05.10.2025. URL: <https://rusidea.org/250977268>

Житель 08.09.2025 — Житель Хабаровска получил 15 лет колонии за осквернение могил участников СВО. 08.09.2025. URL: <https://todaykhv.ru/news/incident/86607/>

Жительница 16.10.2025 — Жительница Новосибирска получила условный срок за осквернение «Вечного огня». 16.10.2025. URL: <https://news.rambler.ua/incidents/55463782-zhitelnitsa-novosibirska-poluchila-uslovnyy-srok-za-oskvernenie-vechnogo-ognya/amp/>

За 14 лет 02.12.2024 — За 14 лет в РФ возбуждены более 30 тысяч дел за посты в Сети. 02.12.2024 URL: <https://www.dw.com/ru/za-14-let-v-rossii-vozbuzhdeny-bolee-30-tysac-del-za-internetaktivnost/a-70939417>

Задержаны 22.10.2025 — Задержаны подростки, устроившие стрим с осквернением георгиевских лент в Челнах. 22.10.2025. URL: <https://nabchelni.bezformata.com/listnews/ustroivshie-strim/152301284/>

Зажженные 27.09.2025 — Зажженные лампы и имена героев: в Оренбурге установили стелу в честь ЧВК «Вагнер». 27.09.2025. URL: <https://56orb.ru/news/2025-09-27/zazhzhennye-lampady-i-imena-geroev-v-orenburge-ustanovili-stelu-v-chest-chvk-vagner-5481161>

Заполнить 12.09.2025 — Заполнить пустоту: в Бийске обсудили эскизные проекты памятника Матери. 12.09.2025. URL: <https://biwork.ru/obsstvo/83998-zapolnit-pustotu-v-bijske-obsudili-eskiznye-proekty-pamatnika-materi>

Заседание 01.09.2025 — Заседание Совета глав государств — членов ШОС. 01.09.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77891>

Заур Аскендеров 29.09.2025 — Заур Аскендеров: «Необходимо проявлять индивидуальное внимание к каждой ситуации». 29.09.2025. URL: <https://lezgigazet.ru/archives/416762>

Иван Мельников 03.09.2025 — Иван Мельников принял участие в церемонии возложения цветов к памятнику маршалу Александру Василевскому. 03.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/61987/>

Иван Мельников 10.10.2025 — Иван Мельников: отношения РФ и КНДР — не эпизод глобальной повестки, а стратегическое направление государственной политики. 10.10.2025. URL: <https://moskva.bezformata.com/listnews/ivan-melnikov/151882409/>

Истоки 22.09.2025 — Истоки глобального нацистского проекта. 22.09.2025. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/117417>

К предстоящему 23.11.2025 — К предстоящему участию Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в совместном заседании коллегий МИД России и МИД Белоруссии. 23.11.2025. URL: https://www.mid.ru/ru/about/collegium/zasedaniya_kollegii/2060989/

Как в Баксане 27.09.2025 — Как в Баксане пытались оспорить переименование улицы. 27.09.2025. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/85802/posts/66453>

Кизлярский 13.05.2024 — Кизлярский район почтил память героев Великой Отечественной войны. 13.05.2024 URL: <https://mirmol.ru/lenta-novostej/kizljarskij-rajon-pochtil-pamjat-geroev-velikoj-otechestvennoj-vojny/>

КПРФ 04.09.2025 — КПРФ добилась восстановления надписи на памятнике Чкалову в Нижнем Новгороде. 04.09.2025. URL: [\[nadpisi-na-pamyatnike-chkalovu-v-nizhnem-novgorode-id419412\]\(https://www.vgoroden.ru/novosti/kprf-dobilas-vosstanovleniya-nadpisi-na-pamyatnike-chkalovu-v-nizhnem-novgorode-id419412\)](https://www.vgoroden.ru/novosti/kprf-dobilas-vosstanovleniya-</p></div><div data-bbox=)

Красные 07.11.2025 — Красные снова потребовали вернуть площади Республики прежнее название. 07.11.2025. URL: <https://yakutia.info/article/214321>

Куряне 11.11.2025 — Куряне выбрали, как будет выглядеть памятник Гайдару и тимуровцам. 11.11.2025. URL: <https://dddkursk.ru/number/1620/new/020704/>

Лазали 07.11.2025 — «Лазали по памятнику»: Осквернителями могилы бойца СВО оказались школьники. 07.11.2025. URL: <https://life.ru/p/1807490>

Латыш 16.11.2025 — Латыш Юрий. Оккупирова История. 16.11.2025. URL: <https://novayagazeta.eu/articles/2025/11/16/okkupiruia-istoriiu>

Ленин 19.09.2025 — Ленин уступил место «петуху»: в Белгородской области неудачно обновили памятник? 19.09.2025. URL: <https://bel.ru/news/2025-09-19/lenin-ustupil-mesto-petuhu-v-belgorodskoy-oblasti-neudachno-obnovili-pamyatnik-5477559>

Лютеране 29.10.2025 — Лютеране объяснили, почему из названия их Церкви исчез топоним «Ингрия». 29.10.2025. URL: <https://47news.ru/articles/277942/>

Марат Хуснуллин 27.11.2025 — Марат Хуснуллин: Почти 550 км дорог приведено в нормативное состояние по проекту «Улица Победы». 27.11.2025. URL: <http://government.ru/news/57115/>

Мать 20.11.2025 — Мать погибшего на СВО героя Николая Юманова: «Неуважение к памяти моего сына — ранит». 20.11.2025. URL: https://73online.ru/amp/mat_pogibshego_na_svo_geroya_nikolaya_yumanova_neuvazhenie_k_pamyati_moeogo_syna_ranit-158306

Мемориал 12.09.2025 — Мемориал героям СВО открыт в Кудрово. 12.09.2025. URL: <https://lenobl.ru/ru/dlya-smi/news/86746/>

Мемориал 08.10.2025 — Мемориал «Ал-лея Героев» торжественно открыли

в Осинском районе. 08.10.2025. URL: <https://irkutskmedia.ru/news/2250167/>

Мишустин 19.11.2025 — Михаил Владимирович Мишустин. 19.11.2025. URL: <http://government.ru/gov/persons/151/telegrams/56962/>

Могила 10.09.2025 — Могила участника СВО осквернена в Забайкалье. 10.09.2025. URL: <https://gazetavechorka.ru/news/2025/09/10/mogila-uchastnika-svo-oskvernena-v-zabaykal-e>

Монумент 30.10.2025 — Монумент «Дед, отец и сын» устанавливают в Иркутске. 30.10.2025. URL: <https://www.ogirk.ru/2025/10/30/monument-ded-otec-i-syn-ustanavlivajut-v-irkutske/>

На Аллее 06.09.2025 — На Аллее Героев в Костроме установили памятник Игорю Кириллову. 06.09.2025. URL: <https://logos44.ru/na-allee-geroev-v-kostrome-ustanovili-pamyatnik-igoryu-kirillovu.html>

На Аллее 08.10.2025 — На Аллее Героев в Павловском Посаде установили стелы под памятники. 08.10.2025. URL: <https://regions.ru/pavlposad/aktualno/na-allee-geroev-v-pavlovskom-posade-ustanovili-stelly-pod-pamyatniki>

На Алтае 14.09.2025 — На Алтае ученики младших классов разгромили могилы бойцов СВО на кладбище. 14.09.2025. URL: <https://gazeta.a42.ru/lenta/news/217744-na-altae-uceniki-mladsix-klassov-razgromili-mogily-boicov-svo-na-kladbishhe>

На площади 30.09.2025 — На площади Маршала Конева зажгли Вечный огонь. 30.09.2025. URL: <https://1stochnik.ru/news/159736>

На улице 03.10.2025 — На улице Лебедева в Северодвинске установили мемориальный камень в честь погибших участников СВО. 03.10.2025. URL: <https://tv29.ru/new/index.php/bk-obshchestvo/45984-na-ulitse-lebedeva-v-severodvinske-ustanovili-memorialnyj-kamen-v-chest-pogibshikh-uchastnikov-svo>

На Урале 03.10.2025 — На Урале дети подожгли Монумент славы и попали на видео. 03.10.2025. URL: <https://news.ru/regions/na-urale-deti-podozhgli-monument-slavy-i-popali-na-video>

Надо 23.11.2025 — «Надо гнать с работы»: Гладков объяснил, почему не ставит военные памятники в регион. 23.11.2025. URL: <https://ura.news/news/1053039075>

Не имеет 17.09.2025 — «Не имеет значения, что рассеянный жил не здесь, он всё равно немного «наш»»: жители улицы Бассейной выступают против переименования. 17.09.2025. URL: <https://mr-7.ru/articles/2025/09/17/ne-imeet-znachenii-a-chto-rasseiannyi-zhil-ne-zdes-on-vse-ravno-nemnogo-nash-zhiteli-ulitsy-basseinoi-vystupili-protiv-pereimenovaniia-news>

Не надо 06.09.2025 — «Не надо стесняться»: в Госдуме отреагировали на бум памятников Сталину в Вологодской области. 06.09.2025. URL: <https://rtvi.com/news/ne-nado-stesnyatsya-v-gosdume-otreagirovali-na-bum-pamyatnikov-stalinu-v-vologodskoj-oblasti/>

Нужно 25.12.2025 — «Нужно продать»: автор вызвавшего скандал памятника Сталину — о его будущем. 25.12.2025. URL: <https://rtvi.com/news/nuzhno-prodat-avtor-vyzvavshego-skandal-pamyatnika-stalinu-o-ego-budushhem/>

Нужно 19.11.2025 — Нужно ли менять документы и паспорта при изменении адреса дома по решению ТСЖ? 19.11.2025. URL: <https://pravoved.ru/question/4762374/>

Об открытии 09.09.2025 — Об открытии в Израиле мемориала «Роща памяти». 09.09.2025. URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/il/2045872/>

Обнинцы 06.11.2025 — Обнинцы предлагают установить мемориал героям СВО в черте города. 06.11.2025. URL: <https://ngregion.ru/chelovek-i-obshchestvo/obnintsy-predlagayut-ustanovit-memorial-geroyam-svo-v-cherte-goroda>

Оккупанты 07.09.2025 — Оккупанты уничтожили в Мариуполе все украинские муралы, памятники и постаменты. 07.09.2025. URL: <https://investigator.org.ua/news-2/pivden/278373/>

Оккупанты 02.10.2025 — Оккупанты снова хотят поставить Ленина в центре Мариуполя. 02.10.2025. URL: <https://www.0629.com.ua/ru/news/4009136/okkupanty-snova-hotat-postavit-lenina-v-centre-mariupola>

Определены 18.10.2025 — Определены 100 победителей конкурса наставников «Быть, а не казаться!». 18.10.2025. URL: <http://government.ru/news/56581/>

Оскверненные 10.09.2025 — Оскверненные могилы участников СВО в российском регионе попали на видео. 10.09.2025. URL: <https://news.ru/regions/oskvernennye-mogily-uchastnikov-svo-v-rossijskom-regione-popali-na-video>

Осквернителей 24.11.2025 — Осквернителей блокадного трамвая в Петербурге будут судить. 24.11.2025. URL: <https://news.ru/regions/oskvernitelej-blokadnogo-tramvaya-budut-sudit>

От Радости 28.12.2024 — От Радости до Мечты. Какие новые улицы появились в Ульяновске. 28.12.2024. URL: <https://ulpravda.ru/rubrics/soc/ot-radosti-domechty-kakie-novye-ulitsy-poiavilis-v-ulianovske>

Ответы 16.10.2025 — Ответы Святейшего Патриарха Кирилла на вопросы участников XI Международного фестиваля «Вера и слово». 16.10.2025. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/117794>

Открыли 17.09.2025 — Открыли памятники героям. 17.09.2025. URL: <https://www.krassever.ru/article/rayonnyye-novosti-229>

Памятник 03.09.2025 — Памятник участникам СВО открыли в Волгодонске. 03.09.2025. URL: <https://u-f.ru/news/society/u25016/2025/09/03/402005>

Памятник 12.09.2025 — Памятник погибшему в 2024 году экипажу самолета

Ил-76 открыли в Белгородской области. 12.09.2025. URL: <https://openbelgorod.ru/news/society/2025-09-12/pamyatnik-pogibshemu-v-2024-godu-ekipazhu-samoleta-il-76-otkryli-v-belgorodskoy-oblasti-466297?amp=1>

Памятник 13.09.2025 — Памятник в честь участников СВО открыли в Запорожской области. 13.09.2025. URL: <https://t-l.ru/387593.html>

Памятник 15.09.2025 — Памятник молящемуся на камне Серафиму Саровскому установили в одном из сел Тамбовской области. 15.09.2025. URL: <https://foma.ru/pamyatnik-molyashhemusya-na-kamne-serafimu-sarovskomu-ustanovili-v-odnom-iz-sel-tambovskoj-oblasti.html>

Памятник 22.09.2025 — Памятник погибшим героям СВО установят в Дмитровском округе. 22.09.2025. URL: <https://360.ru/news/ukrainian-crisis/pamjatnik-pogibshim-gerojam-svo-ustanovjat-v-dmitrovskom-okruge/>

Памятник 02.10.2025 — Памятник антифашистам партизанам. 02.10.2025. URL: <https://colonelcassad.livejournal.com/10106036.html>

Памятник 09.10.2025 — Памятник в честь основателя Баргузинского острога откроют в Бурятии. 09.10.2025. URL: <https://arigus.tv/news/society/165636-pamyatnik-v-chest-osnovatelya-barguzinskogo-ostroga-otkroyut-v-buryatii>

Памятник 22.11.2025 — Памятник забайкальскому святому предложили установить в основанной им обители. 22.11.2025. URL: <https://www.chita.ru/text/religion/2025/11/22/76132258/>

Памятник 14.10.2025 — Памятник псу-герою блокадных лет появится в детском саду Всеволожска. 14.10.2025. URL: <https://peterburg2.ru/news/pamyatnik-psu-geroyu-blokadnyh-let-poyavitsya-v-detskom-sadu-vsevolozhska-194969.html>

Памятник 12.11.2025 — Памятник разведчику Алексею Ботяну появится в Москве. 12.11.2025. URL: <https://rvio.ru/>

activities/news/pamyatnik-razvedchiku-alekseyu-botyanu-poyavitsya-v-moskve

Памятник 24.11.2025 — Памятник защитникам Сахалина, дата образования региона и безымянный остров: в областной Думе обсудили сохранение исторической памяти. 24.11.2025. URL: <https://astv.ru/news/society/2025-11-24-pamyatnik-zashitnikam-sahalina-data-obrazovaniya-regiona-i-bezymyannyj-ostrov-v-oblastnoj-dume-obsudili-sohranenie-istorichesk-oj-pamyati>

Памятник б.д. — Памятник Ю.В. Андропову. б.д. URL: <https://histrf.ru/read/articles/yuriy-vladimirovich-andropov>

Памятники 22.09.2025 — Памятники российским императорам открыли по федеральному проекту на Кубани. 22.09.2025. URL: <https://kuban24.tv/item/pamyatniki-rossijskim-imperatoram-otkryli-po-federalnomu-proektu-na-kubani>

Памятники 27.10.2025 — Памятники участникам СВО и пограничникам появились в Сурском. 27.10.2025. URL: <https://ulyanovsk.express/novosti/obshhestvo/pamyatnik-uchastnikam-svo-i-pogranichnikam-poyavilsya-v-surskom-242270/>

Памятники 07.11.2025 — Памятники бойцам СВО в Ярославле назвали «зомби-могилами». 07.11.2025. URL: https://www.yarnews.net/news/show/russia-and-world/91044/pamyatniki_bojcam_svo_v_yaroslavle_nazvali_zombi-mogilami_.htm

Памятник-символ 18.11.2025 — Памятник-символ русской свободы предложили установить на Стрелке. 18.11.2025. URL: <https://www.vgoroden.ru/novosti/pamyatnik-simvol-russkoy-svobody-predlozhili-ustanovit-na-strelke-id423153>

Памятнику 18.09.2025 — «Памятнику Ивана Грозного в Астрахани быть»: почему татары на этот раз молчат? 18.09.2025. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/683149>

Память 12.09.2025 — Память без защиты: в Кривом Роге не будет мемориала, а в Донецкой области Россия уничтожа-

ет захоронения. 12.09.2025. URL: <https://1kr.ua/news-105450.html>

Память 20.09.2025 — Память, высеченная в камне: в Донецке открыли памятник Сергею Пускепалису. 20.09.2025. URL: <https://donetskmedia.ru/20250920-pamjat-vysechennaja-v-kamne-v-donecke-otkryli-pamjatnik-sergeju-puskepalisu.media>

Память 30.09.2025 — Память срока давности не имеет. 30.09.2025. URL: https://www.mid.ru/ru/about/social_organizations/sovet_veteranov_voyny_i_truda/2050259/

Переименуют 27.10.2025 — Переименуют или нет: Геннадий Зюганов надеется, что Волгоград вновь станет Сталинградом уже до конца года. 27.10.2025. URL: <https://volganet.net/2025/54137/>

Пестерев 2001 — Пестерев В.И. История Якутии в лицах. — Якутск: Бичик, 2001.

Пир 02.10.2025 — Пир во время чумы! Что говорят жители города о возможном переименовании Краснодара. 02.10.2025. URL: <https://93.ru/text/gorod/2025/10/02/76054556/>

По факту 09.09.2025 — По факту осквернения Вечного огня в Челябинской области СК завел уголовное дело. 09.09.2025. URL: <https://eanews.ru/chelyabinsk/20250909142454/po-faktu-oskverneniya-vechnogo-ognya-v-chelyabinskoy-oblasti-sk-zavel-ugolovnoe-delo>

Под Волновахой 06.03.2022 — Под Волновахой, которую почти разрушила армия России, убит преемник боевика «Мотороллы» «Веха». 06.03.2022 URL: <https://web.archive.org/web/20220617093620/> URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/volnovakha/31737958.html>

Подвиг 19.11.2025 — Подвиг защитников Отечества — бессмертен: в Кизлярском районе открыли мемориал воинской славы «Вечная память героям». 19.11.2025. URL: <https://kizlyar.bezformata.com/listnews/kizlyarskom/153564085/>

Подозреваемых 02.10.2025 — Подозреваемых в осквернении Вечного огня на Марсовом поле задержали. 02.10.2025. URL: <https://78.ru/amp/news/2025-10-02/podozrevaemih-v-oskvernenii-vechnogo-ognya-na-marsovom-pole-zaderzhali>

Подписчики 04.11.2025 — Подписчики «НеМосквы» сообщают, что памятники «героям СВО» сегодня открыли еще в двух регионах. 04.11.2025. URL: <https://nemoskva.net/2025/11/04/podpischiki-nemoskvy-soobshhayut-chto-pamyatniki-geroyam-svo-segodnya-otkryli-eshhe-v-dvuh-regionah/>

Поздравление 27.11.2025 — Поздравление Юрия Трутнева по случаю 320-летия морской пехоты России. 27.11.2025. URL: <https://erdc.ru/news/pozdravleniye-yuriya-trutneva-po-sluchayu-320-letiya-morskoy-pekhoty-rossii/>

Полезное 20.11.2023 — «Полезное прошлое: История в сталинском СССР» Почему историки перестали называть Ивана Грозного тираном. 20.11.2023 URL: <https://nplus1.ru/blog/2023/11/20/useful-past>

После революции 15.03.2017 — После революции: Екатеринодар в марте 1917 года. 15.03.2017 URL: <https://www.yuga.ru/articles/society/7900.html>

Председатель 05.09.2025 — Председатель ГД: в каждой школе должны работать участники специальной военной операции. 05.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62002/>

Председатель-1 07.09.2025 — Председатель ГД Вячеслав Володин: Запад в погоне за однополярным миром ведет борьбу за умы молодежи. 07.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62017/>

Председатель-2 07.09.2025 — Председатель ГД: Украина утратила суверенитет, поскольку позволила растоптать свою идентичность. 07.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62014/>

Председатель 16.09.2025 — Председатель ГД: нам надо быть монолитными, делать все, чтобы защитить наши ценно-

сти, историю, традиции. 16.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62054/>

Председатель 29.10.2025 — Председатель ГД: нам надо сделать все для консолидации вокруг Президента, быть монолитной силой, представляющей страну. 29.10.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62369/>

Представили 17.10.2025 — Представили проекты памятника государственному деятелю. 17.10.2025. URL: <https://pobedarf.ru/2025/10/17/predstavili-proekty-pamyatnika-gosudarstvennomu-deyatelyu/>

Приветствие 11.09.2025 — Приветствие Президента Российской Федерации В.В. Путина участникам Международных спортивных игр святого благоверного князя Александра Невского. 11.09.2025. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/117259>

Принят 11.11.2025 — Принят закон о новой памятной дате — Дне героического штурма и взятия Кенигсберга. 11.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62428/>

Путин 18.09.2025 — Путин: вклад Сталина в Победу нужно деполитизировать. 18.09.2025. URL: <https://tass.ru/politika/25095867>

Путин 20.09.2025 — Путин ответил коммунистам о переименовании Волгограда в Сталинград. 20.09.2025. URL: <https://infokam.su/putin-otvetil-kommunistam-o-pereimenovanii-volgograda-v-stalingrad.html>

Путин 01.10.2025 — Путин поздравил военных и ветеранов с Днем Сухопутных войск. 01.10.2025. URL: <https://ria.ru/20251001/pozdravlenie-2045561898.html>

Пятиклассницы 01.01.2025 — Пятиклассницы жарили зефир на Вечном Огне. 01.01.2025. URL: <https://mskvremya.ru/article/2025/2177-pyatiklassnitsy-zharili-zefir-na-vechnom-ogne-sverdlovskaya-oblast-delo>

Район 13.09.2025 — Район Мариуполя хотят переименовать в честь российской

оккупации. 13.09.2025. URL: <https://donpress.com/news/13-09-2025-rayon-mariupolya-khotyat-pereimenovat-v-chest-rossiyskoy-okkupacii>

Рашид Темрезов 06.09.2025 — Рашид Темрезов принял участие в церемонии закладки камня в основание Памятника погибшим воинам Карачаево-Черкесской Республики — участникам специальной военной операции. 06.09.2025. URL: <https://arkhyz24.ru/rashid-temrezov-prinyal-uchastie-v-tseremonii-zakladki-kamnya-v-osnovanie-pamyatnika-pogibshim-voina/>

Рашисты 29.09.2025 — Рашисты устанавливают бюст Ушакову в центре оккупированного Мелитополя: местные высмеивают «новый символ русского мира». 29.09.2025. URL: [https://ria-m.tv/news/389020/rashisty-ustanovili-byust-ushakovu-v-tsentre-okkupirovannogo-melitopolya-mestnyie-vysmeivayut-novyy-simvol-russkogo-mira-\(foto\).html](https://ria-m.tv/news/389020/rashisty-ustanovili-byust-ushakovu-v-tsentre-okkupirovannogo-melitopolya-mestnyie-vysmeivayut-novyy-simvol-russkogo-mira-(foto).html)

Регионы 31.10.2025 — Регионы стали активнее устанавливать памятники участникам СВО. 31.10.2025. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/10/31/1151285-regioni-stali-aktivnee-ustanavlivat-pamyatniki-uchastnikam-svo>

Решение 06.09.2025 — Решение Кадырова нарушило правила переименования улиц Грозного. 06.09.2025. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/415196>

Российско-китайские 02.09.2025 — Российско-китайские переговоры. 02.09.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77902>

РПЦ 18.02.2025 — РПЦ и коммунисты поспорили из-за названия улицы в Усть-Лабинске. 18.02.2025. URL: <https://krasnodarmedia.su/news/1983072/>

С могилы 14.09.2025 — С могилы героя СВО под Приозерском сорвали флаг. 14.09.2025. URL: <https://47news.ru/articles/275724/>

Сжегший 05.09.2025 — Сжегший гвоздики на Вечном огне костеревец оказался невменяемым. 05.09.2025. URL: <https://chesnok.media/2025/09/05/szhegshij-gvozdiki-na-vechnom-ogne-kosterevec-okazalsja-nevmenjaemym/>

Символы 12.09.2025 — Символы и герои: зачем в Гусеве предлагают перенести памятник литовскому поэту. 12.09.2025. URL: <https://kaliningradfirst.ru/359475>

СК 08.10.2025 — СК и полиция ведут проверку по факту осквернения курского мемориала. 08.10.2025. URL: <https://46tv.ru/odnoj-strokoj/v-kurske/227650-ski-policija-vedut-proverku-po-faktu-oskvernenija-kurskogo-memoriala.html>

Скульптор 06.09.2025 — Скульптор раскрыл подробности работы над советским чекистом. 06.09.2025. URL: <https://omskinform.ru/news/211052>

Совместное 26.11.2025 — Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В.Путина и Президента Киргизской Республики С.Н.Жапарова об углублении отношений союзничества и стратегического партнёрства. 26.11.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/6419>

Состоялось 07.09.2025 — Состоялось первое заседание Комиссии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России по сохранению и защите исторической памяти. 07.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62012/>

Стало 24.10.2025 — Стало известно, каким будет памятник героям СВО в Екатеринбурге. 24.10.2025. URL: <https://eaneews.ru/ekaterinburg/20251024144438/stalo-izvestno-kakim-budet-pamyatnik-geroyam-svo-v-ekaterinburge>

Стелу 22.11.2025 — Стелу «Защитникам Отечества во все времена» открыли в Сегежском округе. 22.11.2025. URL: <https://rk.karelia.ru/social/stelu-zashhitnikam-otechestva-vo-vse-vremena-otkryli-v-segezhskom-okruge/>

Суд 19.08.2025 — Суд рассмотрит жалобы на отмену контракта на поставку памятника Сталину в Вологде. 19.08.2025. URL: https://rapsinews.ru/judicial_news/20250819/311089579.html

Тюменская 31.10.2025 — Тюменская область подключилась к общероссийскому тендеру по установке памятников СВО. 31.10.2025. URL: <https://ura.news/news/1053028037>

Тяньцзиньская 01.09.2025 — Тяньцзиньская декларация Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. 01.09.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/6376>

У Лахта Центра 02.11.2025 — У Лахта Центра стартовало возведение памятного столпа в честь Северной войны. 02.11.2025. URL: <https://peterburg2.ru/news/u-lahta-centra-startovalo-vozvedenie-pamyatnogo-stolpa-v-chest-severnoy-voyny-201627.html>

У проходной 03.10.2023 — У проходной астраханского завода разрушен памятник Ленину. 03.10.2023 URL: <https://astrakhanpost.ru/u-prohodnoj-astraxanskogo-zavoda-razrushen-pamyatnik-leninu>

Уголовное 30.09.2025 — Уголовное дело завели после осквернения братской могилы в воронежском сквере. 30.09.2025. URL: <https://tv-gubernia.ru/novosti/proisshestviya/zaveli-ugolovnoe-delo-posle-oskverneniya-bratskoj-mogily-v-voronezhskom-skvere/>

Украинца 10.10.2025 — Украинца судят в Туле за фото свастики из Георгиевских лент. 10.10.2025. URL: <https://tulapressa.ru/2025/10/v-tule-sudyat-ukrainca-zapublikaciyu-foto-svastiki-iz-georgievskix-lent/>

Уникальный 10.10.2025 — Уникальный памятник Александру Суворову открыли на Ставрополье: полководец изображен молящимся на коленях. 10.10.2025. URL: <https://foma.ru/unikalnyj-pamyatnik-aleksandru-suvorovu-otkryli-na-stavropole-polkovodecz-izobrazhen-molyashhimsya-na-kolenyah.html>

Уроженца 05.11.2025 — Уроженца Узбекистана судят за осквернение воинского мемориала. 05.11.2025. URL: <https://newdaynews.ru/ekaterinburg/864309.html>

Участникам 20.10.2025 — Участникам торжественной церемонии открытия XVII Ассамблеи Русского мира «Фундаментальный вклад Русского мира в международное развитие: история, современность, будущее». 20.10.2025. URL: <https://kremlin.ru/events/president/letters/78247>

Фрагмент 20.11.2025 — Фрагмент из интервью Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова для документального фильма «Нюрнберг», Москва, 20 ноября 2025 года. 20.11.2025. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/2060375/

Челябинский 22.10.2025 — Челябинский губернатор Текслер откровенно высказался о памятниках Сталину. 22.10.2025. URL: <https://ura.news/news/1053038611>

Чеченский 14.05.2025 — Чеченский вариант герба России оказался юридически приемлемым. 14.05.2025. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/411316>

Эрлих-1 2025 — Эрлих С.Е. Хроника исторической политики. Россия. Декабрь 2024 — февраль 2025 // Историческая экспертиза. 2025. № 1. С. 308–374. URL: https://www.istorex.org/_files/ugd/e9e1fc_0a3f70c8db0740bba9cad8924a8fe44.pdf

Эрлих-2 2025 — Эрлих С.Е. Хроника исторической политики. Россия. Март — май 2025 // Историческая экспертиза. 2025. № 2. С. 337–400. URL: https://www.istorex.org/_files/ugd/e9e1fc_228a0572d5cb487aa96b07ba5ed124d1.pdf

Эскиз 16.11.2025 — Эскиз монумента памяти и славы участникам СВО выбран в Рязани. 16.11.2025. URL: <https://mr-rf.ru/eskiz-monumenta-pamyati-i-slavy-uchastnikam-svo-vybran-v-ryazani/>

Это вы 08.05.2025 — «Это вы и есть фашисты». Как российские власти преследуют за «реабилитацию нацизма». 08.05.2025. URL: <https://www.svoboda.org/a/eto-vy-i-est-fashisty-kak-rossiyskie-vlasti-presleduyut-za-reabilitatsiyu-natsizma-/33402823.html>

Юбилейный 20.09.2025 — Юбилейный 2025-й: в год 80-летия Великой Победы в стране установлено рекордное количество памятников И.В. Сталину. 20.09.2025. URL: <https://kprf.ru/history/soviet/237558.html>

REFERENCES

2 fevralya Volgograd snova stanet Stalin-gradom. 01.02.2025. URL: <https://www.volgadmin.ru/d/list/news/admvlg/i29118>

20-letniy zhitel oblasti popal pod statyu za oskvernenie mogily uchastnika SVO. 17.09.2025. URL: <https://www.newkalinin-grad.ru/news/briefs/incidents/24136911-20-letniy-zhitel-oblasti-popal-pod-statyu-za-oskvernenie-mogily-uchastnika-svo.html>

25 noyabrya sostoyalas torzhestvennaya tseremoniya otkrytiya podnozhia — zkladnogo kamnya na meste ustanovki budushchego pamyatnika «Lunokhod-1». 25.11.2025. URL: <https://vkrasnoznamenske.ru/news/detail/321221/>

XVII syezd Russkogo geograficheskogo obshchestva 23.10.2025. URL: <https://krem-lin.ru/events/president/news/78274>

Aleksandr Nevskiy v Kemerove i na kone. Zachem gorodu 19-metrovaya skulptura knyazya po proektu Dashi Namdakova. 04.09.2025. URL: <https://gazeta.a42.ru/lenta/articles/217060-aleksandr-nevskii-v-kemerove-i-na-kone-zacem-gorodu-19-metrovaya>

«Banderovskie vypleski» iz koridorov nashey vlasti? 20.06.2025. URL: <https://yarkprf.ru/%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%B2%D1%8B%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B8%D0%B7-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE/>

Beseda Mikhaila Mishustina s Premier-ministrom Mongolii Gombozhavyn Zandan-shatarom. 17.11.2025. URL: <http://government.ru/news/56950/>

«Bolshe ne nado takogo vydayushchegosya, pozhaluysta». 13.11.2025. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2025/11/13/bolshe-ne-nado-takogo-vydaishchegosia-pozhaluista>

«Byl ne v sebe»: oskvernivshiy Vechnyy ogon v Voronezhe Ramil Aliev zayavil, chto byl pyan. 30.10.2025. URL: https://voronezhnews.ru/fn_1746543.html

Byust Esenina raboty narodnogo khudozhnika Rossii otolyut v Voronezhe dlya Dzerzhinska. 15.11.2025. URL: <https://prodzer.ru/news/14598>

Chechenskiy variant gerba Rossii okazal-sya yuridicheski priemlymym. 14.05.2025. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/411316>

Chelyabinskiy gubernator Teksler otkrovenno vyskazalsya o pamyatnikakh Stalinu. 22.10.2025. URL: <https://ura.news/news/1053038611>

Den narodnogo edinstva simvoliziruet splochnost obshchestva, zayavil Putin. 31.10.2025. URL: <https://ria.ru/20251031/putin-2052033049.html>

Dmitriy Chernyshenko napravil privetstvie uchastnikom Mezhdunarodnykh sportivnykh igr Aleksandra Nevskogo i foruma «Vera i sport». 13.09.2025. URL: <http://government.ru/news/56204/>

Doklad Svyateyshego Patriarkha Kirilla na plenarnom zasedanii XXVII Vsemirnogo russkogo narodnogo sobora. 19.11.2025. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/118370>

Dvukh zhitelnits Dagestana oshtrafovali na 4 mln rubley za prigotovlenie kofe na Vechnom ogne. 18.11.2025. URL: <https://gazeta.a42.ru/lenta/news/221484-dvuzhitelnits-dagestana-ostrafovali-na-4-mln-rublei-za-prigotovlenie>

«Edet batyushka ne s oruzhiem, a s Krestom, Evangeliiem i Chashey — vmeste s kazakami na peredovoy». 06.09.2025. URL: <https://www.patriarchia.ru/document/117175>

Ehrlich S.E. Khronika istoricheskoy politiki. Rossiya. Dekabr 2024 — fevral 2025 //

Istoricheskaya ekspertiza. 2025. № 1. S. 308–374. URL: https://www.istorex.org/_files/ugd/e9e1fc_0a3f70c8db0740bba9cad8924a8fe44.pdf

Ehrlich S. E. Khronika istoricheskoy politiki. Rossiya. Mart — may 2025 // Istoricheskaya ekspertiza. 2025. № 2. S. 337–400. URL: https://www.istorex.org/_files/ugd/e9e1fc_228a0572d5cb487aa96b07ba5ed124d1.pdf

Eshchyo o «druzhbonarodnom» pamyatnike neraskayannomu zlodeyu-rusofobu Salavatu Yulaevu. 05.10.2025. URL: <https://rusidea.org/250977268>

Eskiz monumenta pamyati i slavy uchastnikam SVO vybran v Ryazani. 16.11.2025. URL: <https://mr-rf.ru/eskiz-monumenta-pamyati-i-slavy-uchastnikam-svo-vybran-v-ryazani/>

«Eto vy i est fashisty». Kak rossiyskie vlasti presleduyut za «reabilitatsiyu natsizma». 08.05.2025. URL: <https://www.svoboda.org/a/eto-vy-i-est-fashisty-kak-rossiyskie-vlasti-presleduyut-za-reabilitatsiyu-natsizma-/33402823.html>

Fragment iz intervyyu Ministra inostrannykh del Rossiyskoy Federatsii S. V. Lavrova dlya dokumentalnogo filma «Nyurnberg», Moskva, 20 noyabrya 2025 goda. 20.11.2025. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/2060375/

Glava Mariupolya otkazyvaetsya vozvrashchat pamyatnik V. I. Leninu. 22.04.2026 URL: <https://sovross.ru/2026/04/22/glava-mariupolya-otkazyvaetsya-vozvrashhat-pamyatnik-v-i-leninu/>

Glava SKR poruchil proverit fakt oskverneniya memoriala VOV podrostkami v Chuvashii. 01.10.2025. URL: https://nta-pfo.ru/news/accidents/2025/news_725464/

Gnev vladyyki, plyusy repressii, minusy sot-soprosov. Goryachie obsuzhdeniya vokrug pamyatnika Stalinu v Chite. 17.10.2025. URL: <https://www.chita.ru/text/society/2025/10/17/76078593/>

Golikova nazvala borbu s natsizmom vazhneyshim elementom natsbezopasnosti Ros-

sii. 20.11.2025. URL: <https://tass.ru/politika/25677061>

Goroda Rossii khotyat vernut v proshloe: kto i zachem prodvigaet politiku pereimenovaniya. 09.09.2025. URL: <https://fedpress.ru/article/3399634>

Gosizmena i oskvernenie. Chinovniki otvetili zhene pogibshogo boytsa SVO za zhaloby gubernatoru. 26.09.2025. URL: <https://47news.ru/articles/276314/>

Gruppa deputatov vo glave s Vyacheslavom Volodinym podgotovila i vnesla zakonoproekt o dopolnenii ofitsialnogo opisaniya gerba RF, zakrepiv v nem nalichie krestov nad koronami i derzhavoy. 20.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62500/>

Gubernator Avdeev prokommentiroval vozmozhnoe pereimenovanie ulitsy Voykova v Murome. 11.09.2025. URL: https://newsvladimir.ru/fn_1722749.html

Gubernator Shumkov predlozhl nazyvat ulitsy imenami geroev i truzhenikov Rossii. 09.11.2025. URL: <https://oblast45.ru/publication/79137>

Istoki globalnogo natsistskogo proekta. 22.09.2025. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/117417>

Ivan Melnikov prinyal uchastie v tseremonii vozlozheniya tsvetov k pamyatniku marshalu Aleksandru Vasilevskomu. 03.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/61987/>

Ivan Melnikov: otnosheniya RF i KNDR — ne epizod globalnoy povestki, a strategicheskoe napravlenie gosudarstvennoy politiki. 10.10.2025. URL: <https://moskva.bezformata.com/listnews/ivan-melnikov/151882409/>

K predstoyashchemu uchastiyu Ministra inostrannykh del Rossiyskoy Federatsii S. V. Lavrova v sovместnom zasedanii kollegiy MID Rossii i MID Belorussii. 23.11.2025. URL: https://www.mid.ru/ru/about/collegium/zasedaniya_kollegii/2060989/

Kak v Baksane pytalys osporit pereimenovanie ulitsy. 27.09.2025. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/85802/posts/66453>

Kizlyarskiy rayon pochtil pamyat geroev Velikoy Otechestvennoy voyny. 13.05.2024 URL: <https://mirmol.ru/lenta-novostej/kizljarskiy-rajon-pochtil-pamjat-geroev-velikoj-otechestvennoj-voyny/>

KPRF dobilas vosstanovleniya nadpisi na pamyatnike Chkalovu v Nizhnem Novgorode. 04.09.2025. URL: <https://www.vgoroden.ru/novosti/kprf-dobilas-vosstanovleniya-nadpisi-na-pamyatnike-chkalovu-v-nizhnem-novgorode-id419412>

Krasnye snova potrebovali vernut ploshchadi Respubliki prezhnee nazvanie. 07.11.2025. URL: <https://yakutia.info/article/214321>

Kuryane vybrali, kak budet vyglyadet pamyatnik Gaydaru i timurovtsam. 11.11.2025. URL: <https://dddkursk.ru/number/1620/new/020704/>

«Lazali po pamyatniku»: Oskvernatelyami mogily boytsa SVO okazalis shkolniki. 07.11.2025. URL: <https://life.ru/p/1807490>

Latysh Yuriy. Okkupiruya Istoriyu. 16.11.2025. URL: <https://novayagazeta.eu/articles/2025/11/16/okkupiruya-istoriiu>

Lenin ustupil mesto «petukhu»: v Belgorodskoy oblasti neudachno obnovili pamyatnik? 19.09.2025. URL: <https://bel.ru/news/2025-09-19/lenin-ustupil-mesto-petuhu-v-belgorodskoy-oblasti-neudachno-obnovili-pamyatnik-5477559>

Lyuterane obyasnili, pochemu iz nazvaniya ikh Tserkvi ischez toponim «Ingriya». 29.10.2025. URL: <https://47news.ru/articles/277942/>

Marat Khusnullin: Pochti 550 km dorog privedeno v normativnoe sostoyanie po proektu «Ulitsa Pobedy». 27.11.2025. URL: <http://government.ru/news/57115/>

Mat pogibshogo na SVO geroya Nikolaya Yumanova: «Neuvazhenie k pamyati moego syna — ranit». 20.11.2025. URL: https://73online.ru/amp/mat_pogibshogo_na_svo_geroya_nikolaya_yumanova_neuvazhenie_k_pamyati_moego_syna_ranit-158306

Memorial «Alleya Geroev» torzhestvenno otkryli v Osinskom rayone. 08.10.2025. URL: <https://irkutskmedia.ru/news/2250167/>

Memorial geroyam SVO otkryt v Kudrovo. 12.09.2025. URL: <https://lenobl.ru/ru/dlya-smi/news/86746/>

Mikhail Vladimirovich Mishustin. 19.11.2025. URL: <http://government.ru/gov/persons/151/telegrams/56962/>

Mogila uchastnika SVO oskvernena v Zabaykale. 10.09.2025. URL: <https://gazetavechorka.ru/news/2025/09/10/mogila-uchastnika-svo-oskvernena-v-zabaykal-e>

Monument «Ded, otets i syn» ustanavlivayut v Irkutske. 30.10.2025. URL: <https://www.ogirk.ru/2025/10/30/monument-ded-otec-i-syn-ustanavlivajut-v-irkutske/>

Na Allee Geroev v Kostrome ustanovili pamyatnik Igoryu Kirillovu. 06.09.2025. URL: <https://logos44.ru/na-allee-geroev-v-kostrome-ustanovili-pamyatnik-igoryu-kirillovu.html>

Na Allee Geroev v Pavlovskom Posade ustanovili stely pod pamyatniki. 08.10.2025. URL: <https://regions.ru/pavlposad/aktualno/na-allee-geroev-v-pavlovskom-posade-ustanovili-stelly-pod-pamyatniki>

Na Altae ucheniki mladshikh klassov razgromili mogily boytsov SVO na kladbishche. 14.09.2025. URL: <https://gazeta.a42.ru/lenta/news/217744-na-altae-ucheniki-mladsix-klassov-razgromili-mogily-boicov-svo-na-kladbishhe>

Na ploshchadi Marshala Koneva zazhgli Vechnyy ogon. 30.09.2025. URL: <https://1istochnik.ru/news/159736>

Na ulitse Lebedeva v Severodvinske ustanovili memorialnyy kamen v chest pogibshikh uchastnikov SVO. 03.10.2025. URL: <https://tv29.ru/new/index.php/bk-obshchestvo/45984-na-ulitse-lebedeva-v-severodvinske-ustanovili-memorialnyj-kamen-v-chest-pogibshikh-uchastnikov-svo>

Na Urale deti podozhgli Monument slavy i popali na video. 03.10.2025. URL: <https://news.ru/regions/na-urale-deti-podozhgli-monument-slavy-i-popali-na-video>

«Nado gnat s raboty»: Gladkov obyasnil, pochemu ne stavit voennye pamyatniki v region. 23.11.2025. URL: <https://ura.news/news/1053039075>

«Ne imeet znacheniya, chto rasseyannyi zhil ne zdes, on vsyo ravno nemnogo “nash”»: zhiteli ulitsy Basseynoy vystupayut protiv pereimenovaniya. 17.09.2025. URL: <https://mr-7.ru/articles/2025/09/17/ne-imeet-znachenii-cto-rasseiannyi-zhil-ne-zdes-on-vse-ravno-nemnogo-nash-zhiteli-ulitsy-basseynoi-vystupili-protiv-pereimenovaniia-news>

«Ne nado stesnyatsya»: v Gosdume otreagirovali na bum pamyatnikov Stalinu v Vologodskoy oblasti. 06.09.2025. URL: <https://rtvi.com/news/ne-nado-stesnyatsya-v-gosdume-otreagirovali-na-bum-pamyatnikov-stalinu-v-vologodskoy-oblasti/>

«Nuzhno prodat»: avtor vyzvavshogo skandal pamyatnika Stalinu — o ego budushchem. 25.12.2025. URL: <https://rtvi.com/news/nuzhno-prodat-avtor-vyzvavshogo-skandal-pamyatnika-stalinu-o-ego-budushhem/>

Nuzhno li menyat dokumenty i pasporta pri izmenenii adresa doma po resheniyu TSZh? 19.11.2025. URL: <https://pravoved.ru/question/4762374/>

Ob otkrytii v Izraile memoriala «Roshcha pamyati». 09.09.2025. URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/il/2045872/>

Obnintsy predlagayut ustanovit memorial geroyam SVO v cherte goroda. 06.11.2025. URL: <https://ngregion.ru/chelovek-i-obshchestvo/obnintsy-predlagayut-ustanovit-memorial-geroyam-svo-v-cherte-goroda>

Okkupanty snova khotyat postavit Lenina v tsentre Mariupolya. 02.10.2025. URL: <https://www.0629.com.ua/ru/news/4009136/okkupanty-snova-hotat-postavit-lenina-v-centre-mariupola>

Okkupanty unichtozhili v Mariupole vse ukrainskie muraly, pamyatniki i postamenty. 07.09.2025. URL: <https://investigator.org.ua/news-2/pivden/278373/>

Opredeleny 100 pobediteley konkursa nastavnikov «Byt, a ne kazatsya!». 18.10.2025. URL: <http://government.ru/news/56581/>

Oskvernennye mogily uchastnikov SVO v rossiyskom regione popali na video. 10.09.2025. URL: <https://news.ru/regions/oskvernennye-mogily-uchastnikov-svo-v-rossijskom-regione-popali-na-video>

Oskverniteley blokadnogo tramvaya v Peterburge budut sudit. 24.11.2025. URL: <https://news.ru/regions/oskverniteley-blokadnogo-tramvaya-budut-sudit>

Ot Radosti do Mechty. Kakie novye ulitsy poyavilis v Ulyanovske. 28.12.2024. URL: <https://ulpravda.ru/rubrics/soc/ot-radosti-do-mechty-kakie-novye-ulitsy-poiavilis-v-ulyanovske>

Otvety Svyateyshego Patriarkha Kirilla na voprosy uchastnikov XI Mezhdunarodnogo festivalya «Vera i slovo». 16.10.2025. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/117794>

Otkryli pamyatniki geroyam. 17.09.2025. URL: <https://www.krassever.ru/article/rayonnyye-novosti-229>

Pamyat bez zashchity: v Krivom Roge ne budet memoriala, a v Donetskoy oblasti Rossiya unichtozhaet zakhoroneniya. 12.09.2025. URL: <https://1kr.ua/news-105450.html>

Pamyat sroka давности ne imeet. 30.09.2025. URL: https://www.mid.ru/ru/about/social_organizations/soviet_veteranov_voyny_i_truda/2050259/

Pamyat, vysechennaya v kamne: v Donetskoy oblasti otkryli pamyatnik Sergeyu Puskepalisu. 20.09.2025. URL: <https://donetskmedia.ru/20250920-pamjat-vysechennaya-v-kamne-v-donecke-otkryli-pamjatnik-sergeju-puskepalisu.media>

Pamyatnik antiyaponskim partizanam. 02.10.2025. URL: <https://colonelcassad.livejournal.com/10106036.html>

Pamyatnik molyashchemusya na kamne Serafim Sarovskomu ustanovili v odnom iz sel Tambovskoy oblasti. 15.09.2025. URL: <https://foma.ru/pamyatnik-molyashhemusya-na-kamne-serafimu-sarovskomu-ustanovili-v-odnom-iz-sel-tambovskoy-oblasti.html>

Pamyatnik pogibshim geroyam SVO ustanoviyat v Dmitrovskom okruge. 22.09.2025. URL: <https://360.ru/news/ukrainian-crisis/pamyatnik-pogibshim-geroyam-svo-ustanoviyat-v-dmitrovskom-okruge/>

Pamyatnik pogibshemu v 2024 godu ekipazhu samoleta Il-76 otkryli v Belgorodskoy oblasti. 12.09.2025. URL: <https://openbelgorod.ru/news/society/2025-09-12/pamyatnik-pogibshemu-v-2024-godu-ekipazhu-samoleta-il-76-otkryli-v-belgorodskoy-oblasti-466297?amp=1>

Pamyatnik psu-geroyu blokadnykh let poyavitsya v detskom sadu Vsevolozhska. 14.10.2025. URL: <https://peterburg2.ru/news/pamyatnik-psu-geroyu-blokadnykh-let-poyavitsya-v-detskom-sadu-vsevolozhska-194969.html>

Pamyatnik razvedchiku Alekseyu Botyanu poyavitsya v Moskve. 12.11.2025. URL: <https://rvio.ru/activities/news/pamyatnik-razvedchiku-alekseyu-botyanu-poyavitsya-v-moskve>

Pamyatnik uchastnikam SVO otkryli v Volgodske. 03.09.2025. URL: <https://u-f.ru/news/society/u25016/2025/09/03/402005>

Pamyatnik Yu.V. Andropovu. b.d. URL: <https://histrf.ru/read/articles/yuriy-vladimirovich-andropov>

Pamyatniki boytsam SVO v Yaroslavle nazvali «zombi-mogilami». 07.11.2025. URL: https://www.yarnews.net/news/show/russia-and-world/91044/pamyatniki-bojcam-svo-v-yaroslavle-nazvali-zombi-mogilami_.htm

Pamyatniki rossiyskim imperatoram otkryli po federalnomu proektu na Kubani. 22.09.2025. URL: <https://kuban24.tv/>

item/pamyatniki-rossijskim-imperatoram-otkryli-po-federalnomu-proektu-na-kubani

Pamyatniki uchastnikam SVO i pogranichnikam poyavilis v Surskom. 27.10.2025. URL: <https://ulyanovsk.express/novosti/obshchestvo/pamyatnik-uchastnikam-svo-i-pogranichnikam-poyavilsya-v-surskom-242270/>

Pamyatnik-simvol russkoy svobody predlozhili ustanovit na Strelke. 18.11.2025. URL: <https://www.vgoroden.ru/novosti/pamyatnik-simvol-russkoy-svobody-predlozhili-ustanovit-na-strelke-id423153>

Pamyatnik v chest osnovatelya Barguzinskogo ostroga otkroyut v Buryatii. 09.10.2025. URL: <https://arigus.tv/news/society/165636-pamyatnik-v-chest-osnovatelya-barguzinskogo-ostroga-otkroyut-v-buryatii>

Pamyatnik v chest uchastnikov SVO otkryli v Zavodoukovske. 13.09.2025. URL: <https://t-l.ru/387593.html>

Pamyatnik zabaykalskomu svyatomu predlozhili ustanovit vosnovannoy imobiteli. 22.11.2025. URL: <https://www.chita.ru/text/religion/2025/11/22/76132258/>

Pamyatnik zashchitnikam Sakhalina, data obrazovaniya regiona i bezymyanny ostrov: v oblastnoy Dume obsudili sokhranenie istoricheskoy pamyati. 24.11.2025. URL: <https://astv.ru/news/society/2025-11-24-pamyatnik-zashitnikam-sahalina-data-obrazovaniya-regiona-i-bezymyannyj-ostrov-v-oblastnoj-dume-obsudili-sohranenie-istoricheskoy-pamyati>

«Pamyatniku Ivana Groznogo v Astrakhani byt»: pochemu tatory na etot raz molchat? 18.09.2025. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/683149>

Pereimenuyut ili net: Gennadiy Zyuganov nadeetsya, chto Volgograd vnov stanet Stalingradom uzhe do kontsa goda. 27.10.2025. URL: <https://volganet.net/2025/54137/>

Pesterev V.I. Istoriya Yakutii v litsakh. — Yakutsk: Bichik, 2001.

Pir vo vremya chumy! Chto govoryat zhiteli goroda o vozmozhnom pereimenovanii Krasnodara. 02.10.2025. URL: <https://93.ru/text/gorod/2025/10/02/76054556/>

Po faktu oskverneniya Vechного ognya v Chelyabinskoy oblasti SK zavel ugovnoe delo. 09.09.2025. URL: <https://eanews.ru/chelyabinsk/20250909142454/po-faktu-oskverneniya-vechnogo-ognya-v-chelyabinskoy-oblasti-sk-zavel-ugolovnoe-delo>

Pod Volnovakhoy, kotoruyu pochtu razrushila armiya Rossii, ubit preemnik boevika «Motorolly» «Vokha». 06.03.2022 URL: <https://web.archive.org/web/20220617093620/URL:https://www.radiosvoboda.org/a/volnovakha/31737958.html>

Podvig zashchitnikov Otechestva — bessmerten: v Kizlyarskom rayone otkryli memorial voinskoy slavy «Vechnaya pamyat geroyam». 19.11.2025. URL: <https://kizlyar.bezformata.com/listnews/kizlyarskom/153564085/>

Podozrevaemykh v oskvernenii Vechного ognya na Marsovom pole zaderzhali. 02.10.2025. URL: <https://78.ru/amp/news/2025-10-02/podozrevaemih-v-oskvernenii-vechnogo-ognya-na-marsovom-pole-zaderzhali>

Podpischiki «NeMoskvy» soobshchayut, chto pamyatniki «geroyam SVO» segodnya otkryli eshche v dvukh regionakh. 04.11.2025. URL: <https://nemoskva.net/2025/11/04/podpischiki-nemoskvy-soobshhayut-cto-pamyatniki-geroyam-svo-segodnya-otkryli-eshe-v-dvuh-regionah/>

Pozdravlenie Yuriya Trutneva po sluchayu 320-letiya morskoy pekhoty Rossii. 27.11.2025. URL: <https://erdc.ru/news/pozdravlenie-yuriya-trutneva-po-sluchayu-320-letiya-morskoy-pekhoty-rossii/>

«Poleznoe proshloe: Istoriya v stalinskom SSSR» Pochemu istoriki perestali nazyvat Ivana Groznogo tiranom. 20.11.2023 URL: <https://nplus1.ru/blog/2023/11/20/useful-past>

Posle revolyutsii: Ekaterinodar v marte 1917 goda. 15.03.2017 URL: <https://www.yuga.ru/articles/society/7900.html>

Predsedatel GD Vyacheslav Volodin: Zapad v pogone za odnopolyarnym mirom vedet borbu za umy molodezhi. 07.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62017/>

Predsedatel GD: Ukraina utratila suverenitet, poskolku pozvolila rastoptat svoyu identichnost. 07.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62014/>

Predsedatel GD: v kazhdoy shkole dolzhny rabotat uchastniki spetsialnoy voennoy operatsii. 05.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62002/>

Predsedatel GD: nam nado byt monolitnymi, delat vse, chtoby zashchitit nashi tsennosti, istoriyu, traditsii. 16.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62054/>

Predsedatel GD: nam nado sdelat vse dlya konsolidatsii vokrug Prezidenta, byt monolitnoy siloy, predstavlyayushchey stranu. 29.10.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62369/>

Predstavili proekty pamyatnika gosudarstvennomu deyatelyu. 17.10.2025. URL: <https://pobedarf.ru/2025/10/17/predstavili-proekty-pamyatnika-gosudarstvennomu-deyatelyu/>

Privetstvie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii V.V. Putina uchastnikam Mezhdunarodnykh sportivnykh igr svyatogo blagovernogo knyazya Aleksandra Nevskogo. 11.09.2025. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/117259>

Prinyat zakon o novoy pamyatnoy date — Dne geroicheskogo shturma i vzyatiya Kenigsberga. 11.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62428/>

Putin otvetil kommunistam o pereimenovanii Volgograda v Stalingrad. 20.09.2025. URL: <https://infokam.su/putin-otvetil-kommunistam-o-pereimenovanii-volgograda-v-stalingrad.html>

Putin pozdravil voennykh i veteranov s Dnem Sukhoputnykh voysk. 01.10.2025.

URL: <https://ria.ru/20251001/pozdravlenie-2045561898.html>

Putin: вклад Сталина в Победу нужно деполитизировать. 18.09.2025. URL: <https://tass.ru/politika/25095867>

Pyatiklassnitsy zharili zefir na Vechnom Ogne. 01.01.2025. URL: <https://mskvremya.ru/article/2025/2177-pyatiklassnitsy-zharili-zefir-na-vechnom-ogne-sverдловskaya-oblast-delо>

Rayon Mariupolya khotyat pereimenovat v chest rossiyskoy okkupatsii. 13.09.2025. URL: <https://donpress.com/news/13-09-2025-rayon-mariupolya-khotyat-pereimenovat-v-chest-rossiyskoy-okkupatsii>

Rashid Temrezov prinyal uchastie v tseremonii zakladki kamnya v osnovanie Pamyatnika pogibshim voynam Karachaevo-Cherkesskoy Respubliki — uchastnikam spetsialnoy voennoy operatsii. 06.09.2025. URL: <https://arkhyz24.ru/rashid-temrezov-prinyal-uchastie-v-tseremonii-zakladki-kamnya-v-osnovanie-pamyatnika-pogibshim-voina/>

Rashisty ustanavlivayut byust Ushakovu v tsentre okkupirovannogo Melitopolya: mestnye vysmeivayut «novyy simvol russkogo mira». 29.09.2025. URL: [https://ria-m.tv/news/389020/rashisty-ustanovili-byust-ushakovu-v-tsentre-okkupirovannogo-melitopolya-mestnye-vysmeivayut-novyy-simvol-russkogo-mira-\(foto\).html](https://ria-m.tv/news/389020/rashisty-ustanovili-byust-ushakovu-v-tsentre-okkupirovannogo-melitopolya-mestnye-vysmeivayut-novyy-simvol-russkogo-mira-(foto).html)

Regiony stali aktivnee ustanavlivat pamyatniki uchastnikam SVO. 31.10.2025. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/10/31/1151285-regioni-stali-aktivnee-ustanavlivat-pamyatniki-uchastnikam-svo>

Reshenie Kadyrova narushilo pravila pereimenovaniya ulits Groznogo. 06.09.2025. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/415196>

Rossiysko-kitayskie peregovory. 02.09.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77902>

RPTS i kommunisty posporili iz-za nazvaniya ulitsy v Ust-Labinske. 18.02.2025. URL: <https://krasnodarmedia.su/news/1983072/>

S mogily geroya SVO pod Priozerskom sorvali flag. 14.09.2025. URL: <https://47news.ru/articles/275724/>

Szhëgshiy gvozdiki na Vechnom ognе kosterevets okazalsya nevmenyaemym. 05.09.2025. URL: <https://chesnok.media/2025/09/05/szhëgshij-gvozdiki-na-vechnom-ogne-kosterevec-okazalsya-nevmenjaemym/>

Simvoly i geroi: zachem v Guseve predlagayut perenesti pamyatnik litovskomu poetu. 12.09.2025. URL: <https://kaliningradfirst.ru/359475>

SK i politsiya vedut proverku po faktu oskverneniya kurskogo memoriala. 08.10.2025. URL: <https://46tv.ru/odnoy-strokoj/v-kurske/227650-sk-i-policiya-vedut-proverku-po-faktu-oskverneniya-kurskogo-memoriala.html>

Skulptor raskryl podrobnosti raboty nad sovetskim chekistom. 06.09.2025. URL: <https://omskinform.ru/news/211052>

Sostoyalos pervoe zasедanie Komissii Parlamentskogo Sobraniya Soyuza Belarusi i Rossii po sokhraneniyu i zashchite istoricheskoy pamyati. 07.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62012/>

Sovmestnoe zayavlenie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii V.V.Putina i Prezidenta Kirgizskoy Respubliki S.N. Zhaparova ob uglublennii otnosheniy soyuznichestva i strategicheskogo partnyorstva. 26.11.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/6419>

Stalo izvestno, kakim budet pamyatnik geroyam SVO v Ekaterinburge. 24.10.2025. URL: <https://eanews.ru/ekaterinburg/20251024144438/stalo-izvestno-kakim-budet-pamyatnik-geroyam-svo-v-ekaterinburge>

Stelu «Zashchitnikam Otechestva vo vse vremena» otkryli v Segezhskom okruge. 22.11.2025. URL: <https://rk.karelia.ru/>

social/stelu-zashhitnikam-otechestva-vo-vse-vremena-otkryli-v-segezhskom-okruge/

Sud rassmotrit zhaloby na otmenu kontrakta na postavku pamyatnika Stalinu v Vologde. 19.08.2025. URL: https://rapsinews.ru/judicial_news/20250819/311089579.html

Tyantsinskaya deklaratsiya Soveta glav gosudarstv-chlenov Shankhayskoy organizatsii sotrudnichestva. 01.09.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/6376>

Tyumenskaya oblast podklyuchilas k obshcherossiyskomu tenderu po ustanovke pamyatnikov SVO. 31.10.2025. URL: <https://ura.news/news/1053028037>

U Lakhta Tsentra startovalo vozvedenie pamyatnogo stolpa v chest Severnoy voyny. 02.11.2025. URL: <https://peterburg2.ru/news/u-lahta-centra-startovalo-vozvedenie-pamyatnogo-stolpa-v-chest-severnoy-voyny-201627.html>

U prokhodnoy astrakhanskogo zavoda razrushen pamyatnik Leninu. 03.10.2023 URL: <https://astrakhanpost.ru/u-proxodnoj-astraxanskogo-zavoda-razrushen-pamyatnik-leninu>

Uchastnikam torzhestvennoy tseremonii otkrytiya XVII Assamblei Russkogo mira «Fundamentalnyy vklad Russkogo mira v mezhdunarodnoe razvitie: istoriya, sovremennost, budushchee». 20.10.2025. URL: <https://kremlin.ru/events/president/letters/78247>

Ugolovnoe delo zaveli posle oskverneniya bratskoy mogily v voronezhskom skvere. 30.09.2025. URL: <https://tv-gubernia.ru/novosti/proisshestiya/zaveli-ugolovnoe-delo-posle-oskverneniya-bratskoj-mogily-v-voronezhskom-skvere/>

Ukrainsa sudyat v Tule za foto svastiki iz Georgievskikh lent. 10.10.2025. URL: <https://tulapressa.ru/2025/10/v-tule-sudyat-ukrainca-za-publikaciyu-foto-svastiki-iz-georgievskix-lent/>

Unikalnyy pamyatnik Aleksandru Suvorovu otkryli na Stavropole:

polkovodets izobrazhen molyashchimsya na kolenyakh. 10.10.2025. URL: <https://foma.ru/unikalnyj-pamyatnik-aleksandru-suvorovu-otkryli-na-stavropole-polkovodecz-izobrazhen-molyashchimsya-na-kolenyah.html>

Urozhentsa Uzbekistana sudyat za oskvernenie voinskogo memoriala. 05.11.2025. URL: <https://newdaynews.ru/ekaterinburg/864309.html>

V Armavire initsiativnye zhiteli khotyat pereimenovat pereulok Kirova v chest Vitaliya Artyukhova. 25.10.2025. URL: <https://gorodarmavir.ru/news/obshchestvo/v-armavire-initsiativnye-zhiteli-khotyat-pereimenovat-pereulok-kirova-v-chest-vitaliya-artyukhova/>

V Arkhangelske otkryli novyy pamyatnik: gde on nakhoditsya. 19.09.2025. URL: <https://29.ru/text/gorod/2025/09/19/76035863/>

V Astrakhani pamyatnik Leninu zamenili na byust Stalina. 25.10.2025. URL: <https://astrakhanpost.ru/v-astraxani-pamyatnik-leninu-zamenili-na-byust-stalina/>

V Bratske otkryli pamyatnik uchastnikam SVO. 01.12.2025. URL: <https://new-bratsk.ru/archives/136112>

V Bratske ustanovyat pamyatniki uchastnikam SVO. Pervyy poyavitsya v Pravoberezhnom rayone. 23.10.2025. URL: <https://tkgorod.ru/news/v-bratske-ustanoviat-pamiatniki-uchastnikam-svo-pervyi-poiavitsya-v-pravoberezhnom-raione-50984/>

V Buryatii otkryli memorial, posvyashchenny pogibshim voennosluzhashchim. 16.09.2025. URL: <https://arigus.tv/news/society/164681-v-buryatii-otkryli-memorial-posvyashchenny-pogibshim-voennosluzhashchim/>

«V Verkhovnyy sud poydem obyazatelno»: Sergey Mamaev o sudakh protiv pereimenovaniy. 04.09.2025. URL: <https://www.newsler.ru/society/2025/09/04/sergej-mamaev-v-verhovnyj-sud-pojdem-obyazatelno>

V Vologde novyy skandal vokrug pamyatnika Stalinu. 25.06.2025. URL: <https://www.vologda.kp.ru/daily/27717/5105721/>

V Vyatskopolyanskom rayone otkryli novye memorialy. 04.09.2025. URL: <https://prochepetsk.ru/news/54175>

V g. Gadzhievo Murmanskoy oblasti otkryli pamyatnik legendarnomu moryaku-podvodniku Magometu Gadzhievu. 28.09.2025. URL: https://riadagestan.ru/news/the_government_of_the/v_g_gadzhievo_murmanskoy_oblasti_otkryli_pamyatnik_legendarnomu_moryaku-podvodniku-magometu-gadzhievu/

V GD sostoyalos chetvertoe zasedanie sovmestnoy deputatskoy rabochey gruppy pri Mezhparlamentskoy komissii po sotrudnichestvu Federalnogo Sobraniya RF i Vsekitayskogo sobraniya narodnykh predstaviteley KNR. 17.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62064/>

V Georgievskom i Ipatovskom okrugakh poyavyatsya pamyatniki geroyam Otechestva. 14.10.2025. URL: https://www.stpravda.ru/20251014/v_georgievskom_i_ipatovskom_okrugah_poyavyatsya_pamyatniki_geroy_238017.html

V gorode Yaroslavskoy oblasti otmenili pereimenovanie ulitsy: pochemu. 14.10.2025. URL: <https://76.ru/text/gorod/2025/10/14/76073720/>

V Gosudarstvennoy Dume otkrylas vystavka «Eksport vo imya Pobedy». 17.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62066/>

V Gosudarstvennoy Dume otkrylas vystavka «Traditsionnaya Rossiya». 11.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62434/>

V DNR po porucheniyu Putina otkryli voinskiy memorial zashchitnikam Donbassa. 02.11.2025. URL: <https://tass.ru/obschestvo/25521839>

V DNR prokomentirovali oskvernenie suburgana na okraine poselka. 24.10.2025.

URL: <https://gazetarb.ru/news/v-dnr-prokomentirovali-oskvernenie-suburgana-na-okraine-poselka/>

V Ekaterinburge otkryli pamyatnik svyatomu Luke. 16.11.2025. URL: <https://eanews.ru/ekaterinburg/20251116104142/v-ekaterinburge-otkryli-pamyatnik-svyatomu-luke>

V Zarechnom poyavitsya ulitsa Sobornaya. 17.09.2025. URL: http://ng58.ru/news/news/v_zarechnom_poyavitsya_ulitsa_sobornaya/

V Ishime ustanovili pamyatnik legendarnomu bronepoezdu. 03.10.2025. URL: <https://ng72.ru/society/5431857-v-ishime-ustanovili-pamyatnik-legendarnomu-bronepoezdu>

V Kazani pensionerku prigovorili k prinuditelnomu ambulatornomu lecheniyu upsikhiatra — ona dvazhdy prikurila sigaretu ot Vechnogo ognya. 28.11.2025. URL: <https://www.idelreal.org/a/v-kazani-pensionerku-prigovorili-k-prinuditelnomu-ambulatornomu-lecheniyu-u-psihiatra-ona-dvazhdy-prikurila-sigaretu-ot-vechnogo-ognya/33607786.html>

V Kaliningrade otkryli park Spasennaya Evropa s vossozdannymi pamyatnikami sovetskim voynam. 02.09.2025. URL: <https://theotherukraine.info/2025/09/02/v-kaliningrade-otkryli-park-spasyonnaya-evropa-s-vossozdannymi-pamyatnikami-sovetskim-voynam/>

V Kaluzhskoy oblasti otkrylsya pamyatnik zashchitnikam «zlogo goroda». 18.10.2025. URL: <https://kaluga24.tv/news/067783>

V Kamyshine vnov zagovorili o pereimenovanii ploshchadi «so svyatym». 09.11.2025. URL: <https://infokam.su/v-kamyshine-vnov-zagovorili-o-pereimenovanii-ploshchadi-so-svyatym.html>

V Karelii otkryli pamyatnik prokuroru-geroyu Velikoy Otechestvennoy voyny. 03.09.2025. URL: <https://rk.karelia.ru/social/v-karelii-otkryli-pamyatnik-prokuroru-geroyu-velikoj-otechestvennoj-vojny/>

V Krasnodare v ocherednoy raz zagovorili o pereimenovanii goroda v Ekaterinodar. 26.09.2025. URL: <https://www.yuga.ru/news/479401/>

V Kuzbasse otkryli pamyatnik polkovodtsu Mikhailu Kutuzovu. 15.10.2025. URL: <https://asninfo.ru/news/121351-v-kuzbasse-otkryli-pamyatnik-polkovodtsu-mikhailu-kutuzovu>

V Kurske i Kurchatove nachali gotovit ploshchadki pod novye pamyatniki. 10.10.2025. URL: <https://riakursk.ru/v-kurske-i-kurchatove-nachali-gotovit-ploshchadki-pod-novye-pamyatniki/>

V Kurske politsiya za chas nashla detey, kotorye zhgli vetki na Vechnom ognе. 04.09.2025. URL: <https://kursk-izvestia.ru/news/229122/>

V Levashinskom rayone otkryli pamyatnik v chest uchastnika spetsoperatsii. 10.09.2025. URL: <https://dagpravda.ru/novosti/v-levashinskom-rayone-otkryli-pamyatnik-v-chest-uchastnika-specoperatsii/>

VMelitopole okkupanty massovo vyrubayut derevya v parke Zheleznodorozhnikov i ustanavlivayut pamyatniki geroyam «SVO». 27.09.2025. URL: [https://ria-m.tv/news/388891/v-melitopole-okkupantyi-massovo-vyrubayut-derevya-v-parke-jeleznodorozhnikov-i-ustanavlivayut-pamyatniki-geroyam-svo-\(video\).html](https://ria-m.tv/news/388891/v-melitopole-okkupantyi-massovo-vyrubayut-derevya-v-parke-jeleznodorozhnikov-i-ustanavlivayut-pamyatniki-geroyam-svo-(video).html)

V Mogileve sostoyalos plenarnoe zasedanie Molodezhnogo foruma Soyuznogo gosudarstva «Rol molodezhi v sokhranении i zashchite istoricheskoy pamyati». 07.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62010/>

V Moskve otkrylos zasedanie Postoyannogo komiteta Aziatskoy parlamentskoy assamblei po kulture i sotsialnym voprosam. 29.10.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62365/>

V Moskve otkryli pamyatnik akademiku Andreyu Bocharu. 08.10.2025. URL: <https://www.atomic-energy.ru/news/2025/10/08/159955>

V Nakhodka otkryt pamyatnik Dzerzhinskomu — simvolu poryadka i predannosti gosudarstvu. 12.09.2025. URL: <https://nakhodka.media/news/amp/2221040/>

V Nizhnem Tagile otkryli byust F. E. Dzerzhinskogo. 19.09.2025. URL: <https://ekaterinburg.bezformata.com/listnews/byust-f-e-dzerzhinskogo/151070380/>

V Nizhnem Tagile poyavitsya eshche odin byust Feliksa Dzerzhinskogo. 03.09.2025. URL: <https://www.ural.kp.ru/online/news/6552454/>

V Novorossiyske pamyatnik geroyam SVO poyavitsya na meste fontana. 11.11.2025. URL: <https://novorab.ru/2025/11/11/v-novorossiyske-pamyatnik-geroyam-svo-poyavitsya-na-meste-fontana/>

V oblastnoy bolnitse otkroyut pamyatnik Luke Krymskomu. 18.11.2025. URL: <https://dddkursk.ru/number/1621/new/020726/>

V okkupirovannoy Volnovakhe otkryli pamyatnik donetskому separatistu Vladimiru Zhoge. 02.11.2025. URL: <https://vot-tak.tv/89809448/volnovaha-otkryli-pamyatnik-vladimiru-zhoge>

V Orenburge otkryli dva pamyatnika pogibshim na SVO boytsam. 28.09.2025. URL: <https://orenburg.media/?p=501409>

V oskvernenii pamyatnika boytsam, pogibshim na SVO, podozrevayut 39-letnyuyu zhenshchinu. 30.09.2025. URL: <https://amurobl.tv/news/proisshestviya/2025-09-30-v-oskvernenii-pamyatnika-boytsam-pogibshim-na-svo-podozrevayut-39-letnyuyu-zhenshchinu>

V Permi ofitsialno pereimenovali ostanovki v rayone ploshchadi «Gorod trudovoy dobresti». 08.10.2025. URL: <https://www.chitaitext.ru/novosti/v-permi-ofitsialno-pereimenovali-ostanovki-v-rayone-ploshchadi-gorod-trudovoy-dobresti/>

V Podmoskovke otkryli novye pamyatniki geroyam VOV i SVO. 12.10.2025. URL: <https://regions.ru/obschestvo/v->

podmoskove-otkryli-novye-pamyatniki-geroyam-vov-i-svo

V Pskove otkryli pamyatnik polkovodtsu, gromivshemu v XIII veke litovtsev i nemtsev. 28.11.2025. URL: <https://rg.ru/2025/11/28/reg-szfo/v-pskove-otkryli-pamiatnik-polkovodcu-v-xiii-veke-gromivshemu-litovcev-i-nemcev.html>

V rayonakh Penzenskoy oblasti otkryli pamyatniki v chest boytsov SVO. 14.10.2025. URL: <https://penzavzglyad.ru/news/190871/v-rayonah-penzenskoy-oblasti-otkryli-pamyatniki-v-chest-boycov-svo>

V Rossii vvedenagulovnayaotvetstvennost za oskvernenie voinskikh zakhoroneni y i memorialov. 28.11.2025. URL: <https://nash-krai.ru/v-rossii-vvedena-ugolovnaya-otvetstvennost-za-oskvernenie-voinskih-zakhoroneni y-i-memorialov/>

V Rossii vozdvignut pamyatniki v chest v'etnamskikh soldat-dobrovoltsev, uchastvovavshikh v mezhdunarodnykh operatsiyakh. 13.08.2024 URL: <https://www.vietnam.vn/ru/nga-dung-tuong-vinh-danh-cac-chien-sy-tinh-nguyen-quoc-te-viet-nam>

V Rostovskoy oblasti neizvestnye oskvernili pamyatnik pogibshim geroyam SVO. URL: <https://news.rambler.ua/community/55262925-v-rostovskoy-oblasti-neizvestnye-oskvernili-pamyatnik-pogibshim-geroyam-svo/>

V Samare obsudili kontseptsuyu pamyatnika boytsam SVO, kotoryy ustanovyat v parke Pobedy. 21.11.2025. URL: <https://volga.news/article/772295.html>

V Samare predlozhili postavit pamyatnik smyshlenomu malchishke i ego komande. 14.10.2025. URL: <https://63.ru/text/culture/2025/10/14/76074681/>

V Samare ustanovyat novyy pamyatnik. Ob etom rasskazal Ivan Noskov. 23.09.2025. URL: <https://63.ru/text/gorod/2025/09/23/76041369/>

V sektore SVO na Maganskom kladbishche Yakutska poyavyatsya pamyatnik i mesto

dlya traurnykh obryadov. 08.09.2025. URL: <https://exo-ykt.ru/articles/v-sektore-svo-na-maganskom-kladbishche-yakutska-poyavyatsya-pamyatnik-i-mesto-dlya-traurnyh-obryadov>

V Sochi politsiya ishchet podrostka, zapustivshego feyerverk v voenny memorial. 27.11.2025. URL: <https://kuban24.tv/item/v-sochi-politsiya-ishhet-podrostka-zapustivshego-feyerverk-v-voennyj-memorial>

V Stavropolskom krae edinorossy ustanovili pamyatniki i memorialnye doski Geroyam SVO. 22.10.2025. URL: <https://er.ru/activity/news/v-stavropolskom-krae-edinorossy-ustanovili-pamyatniki-i-memorialnye-doski-geroyam-svo>

V Syzrani budet pamyatnik uchastnikam SVO. 23.10.2025. URL: https://ktv-ray.ru/novost/v_syzrani_budet_pamyatnik_uchastnikam_svo_centralnoy_chastyu_monumenta_stanut_dve_figury/172915/

V Ust-Labinske nashli malchikov, gotovivshikh edu na Vechnom ogne. 19.11.2025. URL: <https://kuban24.tv/item/v-ust-labinske-nashli-malchikov-gotovivshih-edu-na-vechnom-ogne>

V Ust-Labinske pereimenovali tsentralnuyu ulitsu v chest Sergiya Radonezhskogo. 12.10.2025. URL: <https://krasnodarmedia.su/news/2255551/>

V Khabarovske ustanovili pamyatnik ChVK «Vagner» i gotovyat k otkrytiyu eshche odin. V Irkutske postament razbili. 04.11.2025. URL: <https://nemoskva.net/2025/11/04/pamyatniki-chvk-vagner-v-habarovske-ustanovili-monument-so-skripkoj-a-v-irkutske-razbili-osnovanie/>

V Khorobute otkryli pamyatnik Leninu. 08.10.2025. URL: <https://sakhalife.ru/v-horobute-otkryli-pamyatnik-leninu/>

V tsentre Vologdy ustanovili pamyatnik Ivanu Groznomu. 03.11.2025. URL: <https://www.svoboda.org/a/v-tsentre-vologdy-ustanovili-pamyatnik-ivanu-groznomu/33580000.html>

V tsentre Omska ustanovili pamyatnik Dzerzhinskomu, protiv ktorogo vystupali mestnye kazaki. Eto vtoroy za nedelyu otkrytyy monument osnovatelyu VChK. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2025/09/09/v-tsentre-omska-ustanovili-pamiatnik-dzerzhinskou-protiv-ktorogo-vystupali-mestnye-kazaki-eto-vtoroi-za-nedeliu-otkrytyi-monument-osnovatelyu-vchk-news>

V Cherepovtse postavlyat pamyatnik Stalinu i Bardinu. 29.11.2025. URL: <https://35media.ru/articles/novosti/v-cherepovtse-postavlyat-pamyatnik-stalinu-i-bardinu>

V Yakutii otkryli pamyatnik Tygyn Darkhanu i ego potomkam. 16.10.2025. URL: <https://ysia.ru/v-yakutii-otkryli-pamyatnik-tygyn-darhanu-i-ego-potomkam/>

Videobrashchenie Ministra inostrannykh del Rossiyskoy Federatsii S.V.Lavrova k uchastnikam XVII Assamblei Russkogo mira, Moskva, 20 oktyabrya 2025 goda. 20.10.2025. URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/video/view/2054295/

Vlasti obyasnili pochemu ne mogut stroit novye pamyatniki geroyam VOV v Kaliningradskoy oblasti. 03.09.2025. URL: <https://klops.ru/kaliningrad/2025-09-03/365660-vlasti-ob-ynsili-pochemu-ne-mogut-stroit-novye-pamyatniki-geroyam-vov-v-kaliningradskoy-oblasti>

Vlasti ne otkazalis ot ustanovki pamyatnika Andrey Bogolyubskomu u Dmitrievskogo sobora. 04.09.2025. URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/vlasti-na-otkazalis-ot-ustanovki-pamyatnika-andreyu-bogolyubskomu-u-dmitrievskogo-sobora/>

Vlasti Vladimira planiruyut ustanovit pamyatnik Yuriyu Dolgorukomu na ulitse Georgievskoy do Novogo goda. 17.11.2025. URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/vlasti-vladimira-planiruyut-ustanovit-pamyatnik-yuriyu-dolgorukomu-na-ulitse-georgievskoy-do-novogo-/>

Vnesen zakonoproekt, ustanavlivayushchiy 19 aprelya Dnem pamyati zhertv genotsida

sovetskogo naroda. 14.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62458/>

Vo Vladivostoke otkryli pamyatnik osnovatelyu VChK. 01.09.2025. URL: <https://colonelcassad.livejournal.com/10046359.html>

Vozhdelenny. 30.12.2025. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2025/12/30/vozhdelenny>

Vozle aeroporta v Kurgane ustanovili BMP. 26.11.2025. URL: <https://eanews.ru/kurgan/20251126100636/vozle-aeroporta-v-kurgane-ustanovili-bmp>

Vosem mesyatsev kolonii poluchil stavropolets, podkurivshiy sigaretu ot Vechnego ognya. 21.11.2025. URL: <https://pobeda26.ru/news/kriminal/2025-11-21/vosem-mesyatsev-kolonii-poluchil-stavropolets-podkurivshiy-sigaretu-ot-vechnogo-ognya-344201>

Vospitanie osnovano na primerakh. V stolitse Tuvy otkryli pamyatniki geroyam Velikoy otechestvennoy voynyi Spetsialnoy voennoy operatsii. 12.11.2025. URL: <https://runews24.ru/kyzyl/12/11/2025/vospitanie-osnovano-na-primerax-v-stolicze-tuvyi-otkryili-pamyatniki-geroyam-velikoy-otechestvennoj-voynyi-i-spezialnoj-voennoj-operacii>

Vruchenie gosudarstvennykh nagrad i premii Prezidenta za vklad v ukreplenie edinstva rossiyskoy natsii. 04.11.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78379>

Vstrecha s Predsedatelem Gosudarstvennykh del KNDR Kim Chen Ynom. 03.09.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77909>

Vstrecha s Predsedatelem KNR Si Tszinpinom i Prezidentom Mongolii Ukhmagijn Khurelsukhom. 02.09.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77901>

Vstrechi s potomkom Rytsarya revolyutsii. 31.07.2025. URL: <https://veteran-fsb.ru/sovet-veteranov/vstrechi-poezdki/vstrechi-s-potomkom-rytsarya-revoljutsii>

Vystuplenie Ministra inostrannykh del Rossiyskoy Federatsii S.V. Lavrova na obshchepoliticheskoy diskussii 80-y sessii Generalnoy Assamblei OON, Nyu-York, 27 sentyabrya 2025 goda. 27.09.2025. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/2049686/

Vystuplenie zamestitelya Postoyannogo predstavitelya Rossiyskoy Federatsii pri OBSE A.A. Volgareva na zasedanii Postoyannogo soveta OBSE, 30 oktyabrya 2025 goda. 30.10.2025. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/2056606/

Vyacheslav Volodin i Chan Tkhan Man obsudili voprosy rossiysko-vetnamskogo mezhparlamentskogo vzaimodeystviya. 28.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62135/>

Vyacheslav Volodin nazval Volgograd Stalingradom. 07.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62020/>

Vyacheslav Volodin pozdravil rossiyan s Dnem narodnogo edinstva. 04.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62392/>

Vyacheslav Volodin: evropeysy kak byli kolonizatorami, tak i ostalis, prodolzhaia grabit segodnya. 20.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62510/>

Vyacheslav Volodin: Latvija vstaet na put natsistskoy Germanii. 16.10.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62263/>

Vyacheslav Volodin: nasha strana zashchishchaet dobro i moralnye tsennosti. 05.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62001/>

Vyacheslav Volodin: nash dolg — sokhranit i peredat pravdu o Vtoroy mirovoy voyne budushchim pokoleniyam. 03.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/61986/>

Vyacheslav Volodin: segodnya na Ukraine zabyli o tom, kak nashi dedy i pradedy plechom k plechu otstaivali mir, osvobodzhaya Kiev ot fashistov v 1943 godu. 06.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62399/>

Vyacheslav Volodin: sokhranenie i zashchita istoricheskoy pravdy — odin iz prioritetrov raboty Parlamentskogo Sobraniya. 07.09.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62016/>

Vyacheslav Volodin: te, kto navodnil Ukrainu oruzhiem, podderzhal kievskiy rezhim, obyazatelno budut privlecheny k otvetstvennosti kak natsistskie prestupniki 80 let nazad. 20.11.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62506/>

Vyacheslav Volodin: v otlichie ot evropeyskikh napoleonchikov i fyurerov, provotsiruyushchikh konflikt s Rossiei, narody evropeyskikh stran khotyat mira. 04.10.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/62156/>

Yubileynny 2025-y: v god 80-letiya Velikoy Pobedy v strane ustanovleno rekordnoe kolichestvo pamyatnikov I.V. Stalinu. 20.09.2025. URL: <https://kprf.ru/history/soviet/237558.html>

Za 14 let v RF vzbuzhdeny bolee 30 tysyach del za posty v Seti. 02.12.2024 URL: <https://www.dw.com/ru/za-14-let-v-rossii-vzbuzhdeny-bolee-30-tysac-del-za-internetaktivnost/a-70939417>

Zaderzhany podrostki, ustroivshie strim s oskverneniem georgievskikh lent v Chelnakh. 22.10.2025. URL: <https://nabchelni.bezformata.com/listnews/ustroivshie-strim/152301284/>

Zapolnit pustotu: v Biyske obsudili eskiznye proekty pamyatnika Materi. 12.09.2025. URL: <https://biwork.ru/obsstvo/83998-zapolnit-pustotu-v-bijske-obsudili-eskiznye-proekty-pamatnika-materi>

Zasedanie Soveta glav gosudarstv — chlenov ShOS. 01.09.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77891>

Zaur Askenderov: «Neobkhodimo proyavlyat individualnoe vnimanie k kazhdoy situatsii». 29.09.2025. URL: <https://lezgigazet.ru/archives/416762>

Zazhzhennyye lampady i imena geroev: v Orenburge ustanovili stelu v chest

ChVK «Vagner». 27.09.2025. URL: <https://56orb.ru/news/2025-09-27/zazhzhennye-lampady-i-imena-geroev-v-orenburge-ustanovili-stelu-v-chest-chvk-vagner-5481161>

Zhitel Khabarovska poluchil 15 let kolonii za oskvernenie mogil uchastnikov SVO.

08.09.2025. URL: <https://todaykhv.ru/news/incident/86607/>

Zhitelnitsa Novosibirska poluchila uslovnyy srok za oskvernenie «Vechnogo ognya». 16.10.2025. URL: <https://news.rambler.ua/incidents/55463782-zhitelnitsa-novosibirska-poluchila-uslovnyy-srok-za-oskvernenie-vechnogo-ognya/amp/>

ТРЕБОВАНИЯ К ПУБЛИКАЦИИ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ

Принимаются к рассмотрению оригинальные, ранее не публиковавшиеся тексты на русском и английском языках, объемом не более 1 а. л. Объем публикуемых рецензий не должен превышать 0,5 а. л. Тексты представляются в электронном виде (шрифт текста Times New Roman, 12 кеглем, сноски — 10 кеглем).

Обязательным является указание фамилии, имени и отчества (на русском и английском языках), места работы или учебы в аспирантуре/докторантуре, ученого звания и степени, адреса электронной почты и номера контактного телефона.

Тексты статей должны быть снабжены аннотацией на русском и англий-

ском языках (не менее 150–200 слов), перечнем ключевых слов (10–15).

Сноски к тексту — постраничные, нумерация сквозная по всему тексту. Текст не должен быть форматирован, нельзя использовать автоматические переносы слов.

Библиографический аппарат разделяется на три списка:

- 1) Источники и материалы
- 2) Научная литература
- 3) References

Ссылки на литературу в тексте даются посредством указания фамилии автора и года работы в скобках, при этом номер страницы отделяется двоеточием, а фамилия автора выделяется курсивом (*Петров 1998: 25*).